



Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di prima fascia presso l'Università Iuav di Venezia, ai sensi della L. 240/2010, art. 24, comma 6.

Sigla del bando: ORD 01-2024

Posto n. 1: s.c. 08/C1, SSD ICAR/12

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1 – CRITERI DI MASSIMA

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe nominata con delibera del Dipartimento di Culture del Progetto n. 45 del 5 giugno 2024 e così composta:

prof. Luigi Alini, professore ordinario s.c. 08/C1, SSD ICAR/12 “Tecnologia dell’architettura”, Università degli studi di Catania,

prof. Massimo Perriccioli, ordinario s.c. 08/C1, SSD ICAR/12 “Tecnologia dell’architettura”, Università degli studi di Napoli Federico II,

prof.ssa Alessandra Zanelli, ordinario s.c. 08/C1, SSD ICAR/12 “Tecnologia dell’architettura”, Politecnico di Milano,

stabilisce che la valutazione dei candidati verterà sui seguenti ambiti, come espressamente richiesto dal bando, anche in relazione al SSD di riferimento del posto messo a bando.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (Punteggio massimo 25 su 100)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

- | | |
|---|--------------------|
| A) numero di moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | max 10 punti /100; |
| B) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto | max 5 punti /100; |
| C) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. | max 10 punti /100; |

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica (Punteggio massimo 35 su 100)

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, il punteggio massimo di 35 punti è così ripartito:

- | | |
|---|---------------------|
| A) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi | max 15 punti / 100; |
| B) conseguimento della titolarità di brevetti | max 5 punti /100; |
| C) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | max 10 punti /100; |
| D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | max 5punti/100. |

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche. (Punteggio massimo 40 su 100)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerati i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettane e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Il punteggio massimo di 40 risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: la Commissione decide di distinguere i punteggi in relazione alle diverse tipologie di pubblicazione e in considerazione del numero di pubblicazioni richieste dal bando (massimo 15) nel modo seguente:

	Punteggio massimo
Monografia	3
Articolo su rivista scientifica	2,5
Capitolo o saggio su libro	2,5
Curatela con saggio introduttivo	2
Contributo in atti di convegno	2
Altri prodotti scientifici	2

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito.

	Coefficiente moltiplicativo
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;	da 0,1 a 1
b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;	da 0,1 a 1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	da 0,1 a 1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione stabilisce, inoltre, che valuterà la riconoscibilità dell'apporto del candidato con i seguenti criteri: quando risulti espressamente indicato, quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e quando l'apporto sia coerente con la complessiva attività scientifica del candidato.	da 0,1 a 1

Il punteggio di ciascuna pubblicazione corrisponde al valore medio della somma dei punteggi ottenuti moltiplicando il punteggio massimo di ciascuna tipologia di pubblicazione per il coefficiente di ciascun criterio.

Schema di calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna tipologia di pubblicazione:

punteggio di ciascuna pubblicazione = punteggio massimo tipologia di pubblicazione x coefficiente criterio "a" x coefficiente criterio "b" x coefficiente criterio "c" x coefficiente criterio "d".

Il/la candidato/a vincitore dovrà ottenere un punteggio complessivo non inferiore a 65 su 100 punti.

Letto approvato e sottoscritto, 12 luglio 2024

La Commissione

prof. Massimo Perriccioli _____

prof.ssa Alessandra Zanelli _____

prof. Luigi Alini _____