Oggetto: resoconto della riunione del Presidio della qualità

Venezia, 23 settembre 2026 ore 10.30

Tabella delle presenze:

Nominativo	Ruolo	P	AG	ANG	Entra	Esce
Francesco Rossi	Presidente PQA	X				
Francesca Cappelletti	Membro PQA		X			
Marco Ferrari	Membro PQA	X				
Pietro Costa	Membro PQA	X				
Manuela Bombana	Membro PQA	X				
Micol Roversi Monaco	Membro PQA	XR				
Denis Maragno	Membro PQA	X				
Giorgia Antonioli	Rappresentante dottorande/i	X				
Alessandro Montagner	Rappresentanza studentesca		X			

X = presente
XR = presente da remoto
AG = assente giustificato
ANG = assente non giustificato

Per il *Servizio qualità e valutazione* sono presenti Enrico Leone e Francesco Dei Rossi e Manuela Bombana. La riunione si svolge nell'aula B della sede di Palazzo Badoer con il seguente o.d.g.:

1. **Questionari sulla didattica**
2. **Supporto alla organizzazione della didattica**
3. **Programmazione delle prossime attività**
4. **Commissione documento sistema AQ e tempistiche**
5. **Relazioni a cura del PQA**

Il presidente del Presidio dà inizio alla riunione e introduce l'ordine del giorno:

1. Questionari sulla didattica

Per quanto riguarda le modalità di comunicazione ai docenti delle opinioni degli studenti sulla didattica, il presidente comunica che è attualmente in via di sviluppo un'area riservata al solo personale docente del sito web di ateneo, gestita dal team del prof. Sinni, non accessibile al coordinatore del CdS.
Il presidente riporta inoltre che Cineca sta lavorando ad una nuova piattaforma di reportistica più accessibile agli attori del sistema qualità. Tuttavia, nessuna di queste due opzioni consente un'analisi dei dati necessaria per una adeguata comunicazione dei risultati dei questionari.

In riferimento all'analisi delle domande aperte del questionario agli studenti frequentanti, Pietro Costa illustra ai presenti il resoconto delle riunioni della commissione del PQA sull'analisi delle risposte aperte del questionario agli studenti frequentanti.
La commissione, individuata all'interno del PQA durante la seduta del 1° luglio e composta dal presidente, Denis Maragno, Pietro Costa e Marco Ferrari, si è focalizzata sulle criticità emerse dall'analisi delle domande aperte sulla presenza e sul comportamento di alcuni docenti. La commissione si è riunita due volte: il 9 luglio 2026 per definire l'impostazione del lavoro dei singoli membri, e il 2 settembre per convergere sui risultati finali, producendo due liste di insegnamenti, una con criticità relative al comportamento e una per criticità relative alla presenza in aula.

Nei casi di criticità per la presenza, si propone di procedere alla segnalazione al Direttore del dipartimento, mentre nei casi di criticità di ordine didattico si procede alla segnalazione al Coordinatore del CdS.

Il presidente propone di modificare le linee guida per il supporto ai coordinatori dei CdS per la gestione dei docenti in area critica per tener conto delle nuove procedure utilizzate. Micol Roversi Monaco pone l'attenzione sull'art. 29 del Codice etico e di comportamento di ateneo, comma 6, secondo cui le segnalazioni di violazione delle disposizioni del codice, non anonime e debitamente circostanziate, vanno trasmesse al rettore oppure al collegio di disciplina, per il personale docente e ricercatore. Il presidente evidenzia una potenziale incompatibilità di carica, dal momento che riveste anche la carica di presidente del collegio di disciplina, suggerendo di affiancare la segnalazione al rettore e al direttore del dipartimento. Manuela Bombana sottolinea che tutti i commenti dei questionari sono anonimi, e che pertanto è prerogativa del direttore del dipartimento valutare se inoltrare la richiesta al rettore.

Il presidente suggerisce di aggiungere il passaggio di segnalazione dei casi gravi al direttore del dipartimento, il quale valuterà un'eventuale segnalazione al rettore. Il presidente propone di costituire una commissione per la revisione delle linee guida, individuandone i componenti in sé stesso, Manuela Bombana, Enrico Leone, Marco Ferrari.

Per quanto riguarda la modifica del questionario agli studenti, il presidente propone di riscrivere nel questionario la domanda a risposta libera, categorizzata in "Altro", da "Hai suggerimenti di miglioramento di questo insegnamento" a
"Hai altri commenti relativi a questo insegnamento?". Il PQA approva la modifica.

2. Supporto alla organizzazione della didattica

In riferimento alla Road map del coordinatore del CdS, il presidente illustra il lavoro svolto dalla componente del PQA prof.ssa Cappelletti, ovvero una roadmap dei processi di qualità del corso di studio, focalizzata sulle fasi del ciclo annuale di assicurazione della qualità con i dati da raccogliere, i documenti da preparare e le relative scadenze di supporto per il coordinatore del CdS. Il presidente chiede che tale documento sia inviato al direttore della sezione di coordinamento della didattica.

Per quanto riguarda la prima riunione dell'Advisory board di ateneo per la didattica. il presidente illustra il lavoro svolto per la convocazione dell'Advisory Board della Didattica dell'Università Iuav di Venezia. Un primo incontro preparatorio è previsto online su Google Meet per il 24 settembre dalle 15 alle 15,30 in sessione plenaria, e dalle 15,30 alle 16,30 per le tre sessioni di filiera (Architettura e Ambiente, Design e Moda, Teatro e Arti).

3. Programmazione delle prossime attività

Il presidente informa che, in applicazione delle Linee guida di ateneo sulle audizioni, nell'ambito delle attività previste dal sistema AVA3, dal sistema AQ di ateneo e delle azioni da svolgere a seguito della visita di accreditamento periodico delle sedi e dei CdS del 2024, il NdV ha organizzato le audizioni al Dipartimento di culture di progetto, alla Scuola di dottorato il giorno venerdì 16 ottobre dalle ore 9,45 alle ore 13,30. Il presidente sarà presente in rappresentanza del PQA, con funzione di supporto alle audizioni.

Il presidente illustra i report con i risultati relativi alla valutazione dei prodotti dell'Università Iuav di Venezia, in riferimento al rapporto finale ANVUR della VQR 2020-2024. Avvia un gruppo di lavoro composto da se stesso, Denis Maragno e Pietro Costa, finalizzato alla produzione di un report da presentare al Consiglio di dipartimento, comprensivo della valutazione dei risultati della VQR e di un'audizione al direttore della sezione di coordinamento della ricerca e del servizio ricerca.

Il presidente ricorda la scadenza di maggio 2027, entro la quale l'ateneo deve rispondere alle raccomandazioni di ANVUR sollevate a seguito della visita di accreditamento del 2024. A tal scopo, il presidente forma un gruppo di lavoro composto da sé stesso, Manuela Bombana e Micol Roversi Monaco, incaricato di redigere idonea documentazione entro metà ottobre 2026 per il NdV, da perfezionare successivamente in un documento definitivo, da approvare nella prossima riunione del PQA verso metà novembre 2026.

4. Commissione documento sistema AQ e tempistiche

Il presidente crea un gruppo di lavoro composto da sé stesso, Manuela Bombana e Micol Roversi Monaco, incaricato di redigere la documentazione necessaria affinché ogni parte dell'ateneo sia dotata di un sistema di assicurazione della qualità.

5. Relazioni a cura del PQA

Il presidente illustra i contenuti della relazione che i componenti hanno ricevuto in bozza nella settimana precedente alla riunione. La relazione rendiconta sulle attività svolte dal PQA da agosto 2025 ad agosto 2026, e riporta i progetti per il periodo da settembre 2026 ad agosto 2027. I componenti del PQA approvano la Relazione annuale (allegato 1).

Il presidente illustra i contenuti della relazione di autovalutazione delle attività formativa che i componenti hanno già ricevuto in bozza nella settimana precedente alla riunione. La relazione riguarda le attività di monitoraggio dei processi di assicurazione della qualità di Ateneo, tenuto conto in particolar modo della valutazione della didattica e dei risultati dei questionari nonché delle conclusioni e delle azioni prioritarie individuate a seguito della visita di accreditamento di dicembre 2024. I componenti approvano la Relazione di valutazione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative, in riferimento al periodo temporale che va da agosto 2025 ad agosto 2026 (allegato 2).

Ringraziando i presenti per la partecipazione, il presidente dichiara chiusa la riunione alle 11.30.

Firmato
Prof. Francesco Rossi