NUCLEO DI VALUTAZIONE
Riunione del 14.11.2025 – audizione alla scuola di dottorato: incontro con i dottorandi

VERBALE

Il **14 novembre 2025** è convocata la riunione in presenza del Nucleo di Valutazione (NdV) dell'Università Iuav di Venezia, presso l'aula G della sede di Palazzo Badoer.

La seduta viene aperta alle ore 11,30 dal presidente. Hanno risposto alla convocazione le persone indicate nella tabella seguente:

		Presenza	Entra	Esce
Federico Cinquepalmi	Presidente del NdV	P		
Giuseppe Colpani	Componente esterno	P		
Sabrina Luccarini	Componente esterno	R		
Maria Antonia Barucco	Componente interno	P		
Damiano Rubino	Componente studentesca	P		

P = Presente
R = Presente da remoto
A = Assente
AG = Assente Giustificato

La riunione è presieduta dal prof. Federico Cinquepalmi.

Per lo svolgimento dell'audizione sono invitati il presidente del PQA, prof. Fabio Peron, e la rappresentante delle dottorande e dei dottorandi, dott.ssa Giorgia Antonioli.

Alla riunione partecipano anche Manuela Bombana, Enrico Leone e Francesco Dei Rossi del servizio qualità e valutazione.

L'ordine del giorno della seduta prevede il seguente punto:

1. **Audizione alla scuola di dottorato a seguito della visita di accreditamento periodico: incontro con i dottorandi**

All'audizione sono invitate le dottorande e i dottorandi della Scuola del dottorato di ricerca. Di seguito il riepilogo delle presenze:

Nominativo	Ruolo	Presenza
Laura Camerlingo	Dottoranda Ambito Storia dell'architettura	P
Mario Edoardo Viale	Dottorando Ambito Storia dell'architettura	R
Giorgia Antonioli	Dottoranda Ambito Composizione architettonica	R
Francesca Ambrogio	Dottoranda Ambito Scienze del design	R
Massimiliano Cason Villa	Dottorando Ambito Scienze del design	R
Elisa Bernard	Dottorando Ambito Progettazione tecnologica e ambientale	P
Mattia Ossola	Dottorando Ambito Progettazione tecnologica e ambientale	P
Martina Bortolotti	Dottoranda Ambito Progettazione tecnologica e ambientale	P
Maria Paola Zedda	Dottoranda Ambito Arti visive, performative e moda	P
Roberta Bernasconi	Dottoranda Ambito Arti visive, performative e moda	P
Giuditta Trani	Dottoranda Ambito Internaz. di arch. "Villard d'Honnecourt"	P

P = Presente
R = Presente da remoto

Il presidente del NdV dà il benvenuto ai partecipanti, specificando che l'obiettivo dell'audizione è diffondere all'interno dell'Ateneo gli esiti della visita di accreditamento e di supportare l'attuazione delle azioni di miglioramento, sottolineandone l'importanza in un'ottica di rafforzamento continuo dei processi della Scuola di dottorato e di AQ, anche partendo dalle raccomandazioni ricevute dalla CEV.

La prima domanda posta ai dottorandi Iuav dal NdV riguarda la progettazione del percorso e orientamento in ingresso (D.PHD.1), in particolare la visione del percorso. Il quesito analizza se all'atto dell'iscrizione la struttura del percorso (parte trasversale e parte disciplinare) è stata presentata in modo chiaro, e se successivamente è stata percepita coerenza tra gli obiettivi formativi dichiarati e le attività effettivamente svolte.

Dalle risposte fornite è emerso che si è verificato un passaggio di consegne da parte dei dottorandi dei cicli successivi nei confronti dei nuovi iscritti (in particolare all'interno del *"Laboratorio di scrittura"*), garantendo una presentazione della struttura del percorso formativo. Tuttavia, è avvertita la carenza di un'organizzazione specifica e di una formazione strutturata ad inizio anno, le quali possano garantire una calendarizzazione condivisa in tutti gli ambiti delle informazioni e degli stati di avanzamento necessari alla progettualità del dottorato. La segreteria del dottorato è concordemente indicata come un esempio di elevata qualificazione professionale e un servizio di supporto erogato di alta qualità.

Un'ulteriore area di miglioramento è individuata nella mancanza di lezioni dottorali necessarie alla formazione di gruppi di composizione, nonché nella necessità di implementare l'interdisciplinarietà e l'organizzazione di seminari trasversali ai vari ambiti.

La seconda domanda posta ai dottorandi Iuav dal NdV riguarda le attività formative e vita accademica (D.PHD.2), in particolare il Laboratorio di scrittura e le attività trasversali. Il quesito si pone nei confronti della valutazione del rapporto con i propri supervisor, ovvero se le indicazioni ricevute siano chiare, se i feedback siano regolari e se il supporto ricevuto risulti adeguato, nonché se la presenza di un supervisor esterno sia effettiva e utile.

Tali quesiti si agganciano alla terza domanda sull'ambito della produzione scientifica, della partecipazione alla comunità di ricerca e delle pubblicazioni, ovvero se ai dottorandi sia stato chiesto di caricare regolarmente i prodotti di ricerca su Airluav, l'archivio istituzionale della ricerca di ateneo, e se i supervisor li accompagnino nell'effettiva produzione scientifica.

I presenti esprimono la propria soddisfazione sulla presenza ed accompagnamento dei supervisor, i quali esortano le pubblicazioni e la valorizzazione dei risultati della ricerca nella comunità di dottorandi incentivando la partecipazione a call nazionali e internazionali, candidature, convegni e conferenze, mediante anche l'utilizzazione di cluster di ricerca che consentono un confronto costante con i docenti, in un contesto aperto allo scambio, al feedback e alla crescita. Nonostante sia stata rilevata una certa dispersione geografica tra le sedi e qualche criticità conseguente all'organizzazione degli incontri, il supporto e l'ascolto ricevuto dai supervisor è sempre risultato adeguato e in linea con le aspettative.

La quarta domanda posta ai dottorandi Iuav dal NdV riguarda l'internazionalizzazione, ovvero se siano state presentate in modo chiaro le possibilità di mobilità all'estero, se siano stati programmati dei periodi all'estero e quali criticità siano state eventualmente riscontrate.

Dalle risposte emerge che l'obbligo dei sei mesi all'estero include spesso delle difficoltà di natura burocratica ed economica. Si segnalano soprattutto criticità legate all'eccessiva richiesta di documentazione al fine di perfezionare la mobilità, rilevando inoltre che la maggiorazione della borsa di studio non risulta sufficiente a coprire le spese in tutti gli stati esteri. In alcuni casi si segnala la difficoltà a rinvenire una sistemazione in tempi congrui.

In merito alle domande del NdV sulle risorse e sulle condizioni di studio, è emerso che il budget individuale di ricerca (10%) non è considerato sufficiente per le esigenze delle dottorande e dei dottorandi. Riguardo alle domande del NdV sull'esperienza del corso e sulla soddisfazione generale, si segnala che le dottorande e i dottorandi si dichiarano complessivamente soddisfatti, nonostante le rilevazioni delle opinioni dei dottorandi dell'a.a. 2023/24 e le rilevazioni delle opinioni dei dottori di ricerca degli aa.aa. 2021/22 e 2022/23 indichino una soddisfazione al di sotto del -10/15% rispetto alla media nazionale.

Riguardo allo spazio dedicato ai commenti e ai suggerimenti, si segnala la necessità di una mappatura delle istituzioni pubbliche, al fine di migliorare l'impiego delle competenze nella ricerca, e l'importanza dell'implementare l'autoformazione già avviata tra i dottorandi.

Il presidente ringrazia i presenti per la partecipazione, dichiarando chiusa la riunione alle ore 12,30 del 14 novembre 2025.

firmato
Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Federico Cinquepalmi