NUCLEO DI VALUTAZIONE
Riunione del 14.11.2025 – audizione alla scuola di dottorato: incontro con i docenti

VERBALE

Il **14 novembre 2025** è convocata la riunione in presenza del Nucleo di Valutazione (NdV) dell'Università Iuav di Venezia, presso l'aula G della sede di Palazzo Badoer.

La seduta viene aperta alle ore 10,30 dal presidente. Hanno risposto alla convocazione le persone indicate nella tabella seguente:

		Presenza	Entra	Esce
Federico Cinquepalmi	Presidente del NdV	P		
Giuseppe Colpani	Componente esterno	P		
Sabrina Luccarini	Componente esterno	R		
Maria Antonia Barucco	Componente interno	P		
Damiano Rubino	Componente studentesca	P		

P = Presente
R = Presente da remoto
A = Assente
AG = Assente Giustificato

La riunione è presieduta dal prof. Federico Cinquepalmi.

Per lo svolgimento dell'audizione sono invitati il presidente del PQA, prof. Fabio Peron, il componente docente del PQA, prof. Francesco Rossi, e la rappresentante delle dottorande e dei dottorandi, dott.ssa Giorgia Antonioli.

Alla riunione partecipano anche Manuela Bombana, Enrico Leone e Francesco Dei Rossi del servizio qualità e valutazione. L'ordine del giorno della seduta prevede il seguente punto:

1. **Audizione alla scuola di dottorato a seguito della visita di accreditamento periodico: incontro con i docenti**

All'audizione sono invitati la Direttrice della Scuola del dottorato di ricerca di Culture del progetto, prof.ssa Maria Chiara Tosi, i docenti della Scuola del dottorato di ricerca, la Responsabile dell'area ricerca, dott.ssa Barbara Galzignato, e la responsabile della segreteria della scuola di dottorato, dott.ssa Claudia Rossi. Di seguito il riepilogo delle presenze:

Nominativo	Ruolo	Presenza
Maria Chiara Tosi	Direttrice Scuola di dottorato	P
Barbara Galzignato	Responsabile Area Ricerca	P
Claudia Rossi	Responsabile Segreteria della scuola di dottorato	P
Anna Saetta	Prorettrice vicaria	R
Maria Bonaiti	Docente Ambito Storia dell'architettura	R
Anna Marson	Docente Ambito Pianificazione, politiche urbane e territoriali	P
Raffaella Fagnoni	Docente Ambito Scienze del design	P
Massimiliano Scarpa	Docente Ambito Progettazione tecnologica e ambientale	P
Stefania Tonin	Docente Ambito Pianificazione, politiche urbane e territoriali	P
Armando Dal Fabbro	Docente Ambito Composizione architettonica	P

P = Presente
R = Presente da remoto

Il presidente del NdV dà il benvenuto ai partecipanti, specificando che l'obiettivo dell'audizione è diffondere all'interno dell'Ateneo gli esiti della visita di accreditamento e di supportare l'attuazione delle azioni di miglioramento, anche partendo dalle raccomandazioni ricevute dalla CEV. Il Direttore generale, dott. Alberto Domenicali, si aggrega all'audizione per porgere i saluti istituzionali, sottolineando l'importanza di tali incontri in un'ottica di rafforzamento continuo dei processi strategici, di governance e di AQ.

Il presidente illustra ai partecipanti i requisiti dei corsi di Dottorato di Ricerca secondo il modello AVA3, ovvero la suddivisione in punti di attenzione (D.PHD-1-2-3) con relativa descrizione, valutazione degli indicatori e valutazione complessiva "soddisfacente" ricevuta dalla CEV (allegato 1). Sottolinea quindi che la CEV, dopo la visita, ha formulato una sola raccomandazione specifica nei confronti della Scuola di dottorato, dovuta al fatto che le consultazioni con gli stakeholder non siano state formalizzate, richiedendo pertanto la costituzione di un Comitato consultivo/Advisory Board.

Per risolvere la raccomandazione, si rende fondamentale che la Scuola di dottorato promuova la costituzione di un Advisory Board per formalizzare le consultazioni con i portatori di interesse del Dottorato. Inoltre, nelle Linee guida per l'istituzione e il funzionamento degli advisory boards pubblicate sul sito web di Ateneo, è già presente un modello di verbale dell'incontro che può essere utilizzato come traccia. La responsabile del servizio qualità e valutazione sottolinea che tali linee guida saranno perfezionate dal Presidio della qualità, adattandole alle esigenze della Scuola di dottorato.

La prof.ssa Tosi sottolinea che la Scuola di dottorato procederà alla costituzione di un Advisory board solo a seguito di un'azione intrapresa in tal senso dall'Ateneo, nel rispetto delle politiche e della formalizzazione delle partnership che ne conseguiranno. Il presidente sottolinea l'autonomia statutaria di cui gode la Scuola di dottorato, comunicando che nulla osta alla costituzione da parte della Scuola di un Advisory board, nelle more di ciò che l'Ateneo deciderà più avanti in merito ad un'eventuale revisione o integrazione dello stesso.

Il presidente prosegue, illustrando in merito al punto di attenzione D.PHD.1 (progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca), una prima area di miglioramento individuata dalla CEV nell'internazionalizzazione, che, seppur tra gli obiettivi del Corso di Dottorato, è stata ritenuta limitata sia in uscita (in termini di numerosità delle mobilità e di durata) che in entrata, rilevando inoltre la mancanza di una pagina web in inglese del Corso di Dottorato.

La prof.ssa Tosi replica che la Scuola di dottorato si sta organizzando, in linea con le disponibilità dell'Ateneo, per supportare adeguatamente i periodi all'estero degli studenti, la cui durata è stata di recente modificata da 3 a 6 mesi, nonché la maggiorazione della borsa di studio. Lo stesso dicasi per la prossima attivazione delle pagine web dedicate alla Scuola di dottorato in inglese, al fine di migliorare l'attrattività a livello internazionale.

Il presidente illustra le indagini sulle opinioni dei dottorandi e sul questionario Almalaurea sul profilo dei dottori di ricerca, evidenziando che la soddisfazione complessiva Iuav riguardo ai periodi di studio o ricerca all'estero è superiore alla media nazionale e alla media delle università vicine.

Viene poi mostrata ai partecipanti la seconda area di miglioramento individuata dalla CEV relativa al punto di attenzione D.PHD.2 (pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi), nella quale si rileva che il grado di partecipazione dei dottorandi alla comunità scientifica, in particolare internazionale, non è facilmente misurabile, data l'eterogeneità degli ambiti disciplinari caratterizzati da prodotti della ricerca molto differenziati, e che una mappatura sistematica della produzione scientifica dei dottorandi non è stata ancora compiutamente realizzata.

La prof.ssa Tosi risponde che attualmente i dottorandi pubblicano i propri prodotti in Airluav, l'archivio istituzionale della ricerca di Ateneo. Pertanto, seppur non siano ancora state attivate delle strategie per rendere visibili tutti i prodotti scientifici caricati, la mappatura sistematica viene già effettuata. La direttrice propone di inserire in un prossimo consiglio di dottorato un punto all'o.d.g. relativo al tema delle pubblicazioni, al fine di definire un protocollo per la Scuola, sia per i dottorandi sia per i dottori, sulla visibilità della produzione nonché sulla valutazione della tesi di dottorato in ambito bibliometrico e non bibliometrico.

Il presidente illustra l'ultima area di miglioramento relativa al punto di attenzione D.PHD.3 (monitoraggio e miglioramento delle attività). In tale punto la CEV, a fronte del riconoscimento di un'attenzione costante all'aggiornamento del percorso formativo e all'ascolto delle opinioni delle parti interessate e di dottorandi/e, suggerisce l'adozione di un processo strutturato di riesame periodico per facilitare la valutazione dei progressi compiuti e delle eventuali aree di criticità, al fine di migliorare la comunicazione tra i soggetti interessati.

In un'ottica di semplificazione e chiarezza del percorso di autovalutazione e monitoraggio del Dottorato, il NdV propone la redazione di una scheda di monitoraggio annuale (SMA) con un modello più aderente al sistema AVA3 (allegato 2), utilizzato per l'accreditamento dei corsi e delle sedi universitarie presso il Ministero. Gli indicatori a commento si articolano in base al modello AVA3 e, per quanto riguarda il Dottorato, si articolano in cinque indicatori quantitativi e due indicatori qualitativi, pubblicati assieme alla nota metodologica nella pagina dedicata del sito web ANVUR.

Viene inoltre condiviso un calendario relativo al sistema di monitoraggio annuale che coinvolgerà la Scuola di dottorato sulle attività, il periodo di riferimento, i documenti, le fonti e gli attori coinvolti, al fine di prepararsi alla prossima stesura del riesame ciclico previsto per l'a.a. 2027/2028.

Il presidente condivide coi presenti l'individuazione da parte della CEV di una buona prassi relativamente al punto di attenzione D.PHD.1 (progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca), inerente alla formazione svolta nell'ambito del *"Laboratorio di scrittura"* e ai moduli intensivi di avvicinamento alla ricerca denominati *"Fare Ricerca"*, rivolti a studenti/esse delle lauree magistrali. Vengono condivisi infine i risultati dell'opinione dei dottori di ricerca sulle attività formative, nonché altri indicatori e materiali di riferimento utili, per la maggior parte reperibili sulla pagina web sulla valutazione della Scuola di dottorato.

Il presidente ringrazia i presenti per la partecipazione, dichiarando chiusa la riunione alle ore 11,30 del 14 novembre 2025.

firmato
Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Federico Cinquepalmi