Università Iuav di Venezia

Nucleo di Valutazione

Santa Croce 191
Tolentini
30135 Venezia
t. +39 041 257
1329-1424-1325-1326
valutazione@iuav.it
www.iuav.it

NUCLEO DI VALUTAZIONE

PROPOSTA PER LA VALUTAZIONE DEL CONSEGUIMENTO DEGLI OBIETTIVI 2025 DEL DIRETTORE GENERALE IUAV

(ai sensi dell'articolo 14 del D. Lgs. 150/2009)

IL PRESIDENTE
f.to PROF. FEDERICO CINQUEPALMI
5 maggio 2026

VALUTAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE PER L'ANNO 2025 - INDICAZIONI DI ATENEO

La valutazione del direttore generale, in base ai risultati raggiunti indicati dal PIAO Iuav 2025 e come descritta dal documento sul SMVP Iuav, è così articolata:

a. peso del 60% degli obiettivi di ateneo, desunti dagli obiettivi gestionali di ateneo del piano integrato di attività e organizzazione, comprensivo del 30% legato al rispetto dei tempi di pagamento, coerentemente con le indicazioni del dell'articolo 4 bis del decreto legge 24 febbraio 2023 n. 13;
b. peso del 15% dato dalla media di 2 indicatori:
- 1 di efficienza, dato dai costi medi unitari dell'ateneo, calcolato come somma degli indicatori di costo medio delle aree
- 1 di efficacia, dato dalla media pesata degli indicatori di customer satisfaction riferiti ai 3 principali stakeholder: studenti, personale tecnico amministrativo e docenti;
c) peso del 25% sui comportamenti, orientamento strategico e innovazione, sulla base della valutazione del rettore.

Obiettivi di ateneo PIAO 2025.
La valutazione complessiva è legata al raggiungimento degli specifici obiettivi gestionali di ateneo assegnati al DG, come risultanti dalla tabella 22 della Relazione sulla performance Iuav 2025 validata dal NDV il 15 maggio e approvata dal CDA il 20 maggio 2026.
Gli obiettivi di ateneo assegnati sono stati tutti raggiunti (valutazione proposta pari a 100).
Per quanto riguarda il rispetto dei tempi di pagamento il risultato 2025 è stato: tempo di pagamento: +9 gg (massimo=30), tempo di ritardo: -33 gg (massimo=0); la valutazione proposta è pari a 100.

Obiettivi di ateneo legati agli indicatori di efficacia e efficienza
Efficienza: la valutazione media della variazione del costo unitario delle aree, compresa la DG, è pari a 74,5 (su 100):

COSTO/DRIVER	Valore 2024	Valore 2025	Variaz 2025	Valut. 2025
costo unitario ADSS	546,34	538,37	-1,46%	**74,3**
costo unitario AT	23,98	24,02	0,16%	**47,3**
costo unit AFRU (Druo)	2.027,81	1.955,79	-3,55%	**100,0**
costo unit AFRU (Div Bil e Fin)	0,01	0,01	-4,31%	**100,0**
costo unit ARSBD (Dric)	0,1588	0,20	28,64%	**0,0**
costo unit ARSBD (Dsbd)	197,11	170,88	-13,30%	**100,0**
costo unitario DG	680,5793	653,5985	-3,96%	**100,0**
				74,5

Efficacia:

gli indicatori riportati sono calcolati sulla base dei risultati ottenuti dai questionari di *customer satisfaction* diffusi nell'ateneo anche attraverso il progetto Good Practice.

Stakeholders	2024	2024 ponderato	2025	2025 ponderato	Var %
Studenti	2,68	1,34	2,74	1,37	2,5%
Docenti	2,84	0,71	2,75	0,69	-3,3%
PTA	2,64	0,66	2,70	0,68	2,4%
Valore finale indicatore		**2,71**		**2,73**	0,9%

Il valore ricavato dalle domande relative alla customer satisfaction su scala 1-4 viene ponderato (gli studenti pesano 0,5; docenti e p.t.a. pesano 0,25) ed elaborato dall'algoritmo di valutazione previsto dal SMVP Iuav, che determina il valore finale (in scala 0-10) considerando sia il valore assoluto conseguito dall'indicatore sia la sua variazione rispetto al valore precedente (come descritto nel documento sul SMVP vigente). La valutazione della componente efficacia è pari a 70,87.
La media delle 2 componenti è quindi pari a 72,7 (su 100)

Comportamenti attesi

La valutazione è fornita dal rettore.
Le declaratorie dei comportamenti associati al livello di performance e la scala di misura sono descritti nel documento sul SMVP Iuav sopra citato.
La valutazione del rettore è stata pari a 100 per ciascuno dei due comportamenti. Il valore finale è pari a 100.

Il quadro finale

Il quadro finale dei risultati e dei valori ottenuti è il seguente:

parametri	risultati	pesi	valutazione (0-100)
A) 60% sui risultati degli obiettivi di ateneo e del rispetto dei tempi di pagamento			
di cui il 50% (pari al 30% del tot complessivo) per ritardo pagamenti	100	30%	30,0
la parte rimanente in relazione ai risultati degli obiettivi di ateneo 2024	100	30%	30,0
B) 15% come media tra costi medi unitari dell'ateneo (pari a 25,2) e media risultati di CS dei 3 principali stakeholders (pari a 70,2)	72,7	15%	10,9
C) 25% sui comportamenti	100	25%	25,0
TOT		**100 %**	**95,9**

Conclusioni

Il Nucleo di Valutazione, considerata anche la Relazione del Direttore Generale sull'attività svolta e sui risultati raggiunti nell'anno 2025 trasmessa il 29/05/2026 prot. 44837, che illustra dettagliatamente le

attività della direzione generale in ambito strategico, gestionale e relazionale, riscontra e apprezza l'impegno della Direzione Generale nel garantire coerenza tra indirizzi strategici e attuazione amministrativa, nel presidiare i processi di miglioramento della qualità e della performance, nel rafforzare la capacità gestionale dell'Ateneo e nel consolidare il sistema delle relazioni istituzionali e sociali.
Il Nucleo esprime pieno apprezzamento per l'attenzione della Direzione nel miglioramento del sistema di qualità, e alla definizione di un percorso pluriennale di miglioramento anche attraverso il supporto alla costituzione e allo sviluppo di comitati di indirizzo e advisory board, in coerenza con l'evoluzione del sistema AVA3.

Il Nucleo di Valutazione esprime una proposta di valutazione positiva senza riserve sull'operato del Direttore Generale durante l'anno 2025.