

Oggetto: resoconto della riunione del Presidio della qualità

Venezia, 1° luglio 2026 ore 11.00

Tabella delle presenze:

Nominativo	Ruolo	P	AG	ANG	Entra	Esce
Francesco Rossi	Presidente PQA	XR				
Francesca Cappelletti	Membro PQA	XR				
Marco Ferrari	Membro PQA	XR			11.30	
Pietro Costa	Membro PQA	XR				
Manuela Bombana	Membro PQA	XR				
Micol Roversi Monaco	Membro PQA	XR				
Denis Maragno	Membro PQA	XR				
Giorgia Antonioli	Rappresentante dottorande/i		X			
Alessandro Montagner	Rappresentanza studentesca	XR				

Invitato: Fabio Peron (presente dalle 11.30 alle 12.15)

X = presente

XR = presente da remoto

AG = assente giustificato

ANG = assente non giustificato

Per il Servizio qualità e valutazione sono presenti Enrico Leone e Sandra Sansone. La riunione si svolge in modalità telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet con il seguente ordine del giorno:

1. **Passaggio di consegne del ruolo di presidente del PQA dal prof. Fabio Peron al prof. Francesco Rossi;**
2. **Organizzazione dei lavori del PQA per lo scorcio di mandato 2026-27;**
3. **Advisory Board per la didattica di Ateneo;**
4. **Analisi delle domande aperte del questionario agli studenti frequentanti;**
5. **Formazione ai coordinatori CdS;**
6. **Formazione ai docenti;**
7. **Risultati delle audizioni dei corsi di studio.**
8. **Varie ed eventuali.**

Il presidente del Presidio dà inizio alla riunione dal primo punto all'ordine del giorno:

1. **Passaggio di consegne del ruolo di presidente del PQA dal prof. Fabio Peron al prof. Francesco Rossi;**

Francesco Rossi comunica l'avvenuto passaggio di consegne tra lui e Fabio Peron, recentemente eletto Direttore del Dipartimento di Culture del Progetto, al quale augura buon lavoro per il nuovo incarico e, contestualmente, informa i componenti che Manuela Bombana è stata nominata componente del Presidio.

2. **Organizzazione dei lavori del PQA per lo scorcio di mandato 2026-27;**

Viene discussa la programmazione e la calendarizzazione delle attività del Presidio per la parte restante del mandato relativo al biennio 2026-2027, al fine di garantire la continuità e l'efficacia dell'azione di assicurazione della qualità dell'Ateneo. In particolare il Presidente propone di fissare un giorno specifico per le prossime riunioni del presidio, suggerendo il mercoledì successivo alla seduta del Consiglio di dipartimento. I membri del presidio concordano con questa proposta. Per quanto riguarda i prossimi lavori del PQA va tenuto in considerazione che l'ateneo deve approvare entro il 2026 il piano di azioni per il superamento delle raccomandazioni della CEV, considerando anche l'andamento degli indicatori.

3. Advisory Board per la didattica di Ateneo;

Il Presidente illustra lo sviluppo delle attività in merito alla composizione dell'Advisory Board per la didattica di ateneo. Nell'incontro che si è svolto il 12 giugno con il direttore della sezione di coordinamento della didattica, Giuseppe D'Acunto, e con la dirigente dell'area didattica, Lucia Basile, è stata definita una strutturazione dell'organismo suddivisa per filiere formative, per un totale di 22 rappresentanti, così ripartiti:

- Filiera Architettura-Urbanistica-Ingegneria: 10 componenti (risultando la filiera più numerosa);
- Filiera Design e Moda: 6/7 componenti;
- Filiera Arti e Teatro: 6 componenti.

La prima riunione del Board con questa configurazione è stata calendarizzata per la terza settimana di settembre 2026. Si riunirà prima l'intero comitato collegialmente per un'introduzione dei temi e delle attività, successivamente il comitato si dividerà per Filiera, per Corso di studi o gruppi di corsi di studi, a seconda delle necessità, per essere più efficace. In merito alla rappresentanza degli ex studenti Luav, il Presidente precisa che alla rosa di nomi del comitato designati dai Coordinatori dei CdS si affiancheranno gli ex studenti nelle specifiche riunioni relative ai CdS. L'accordo con il prof D'Acunto è di convocare questa prima riunione da remoto.

4. Analisi delle domande aperte del questionario agli studenti frequentanti

Il Servizio Qualità e Valutazione ha condotto un'analisi testuale sulle risposte libere inserite dagli studenti nel questionario agli studenti frequentanti (OPIS).

Sono stati esaminati i dati degli ultimi tre anni accademici. La metodologia ha previsto in prima istanza l'analisi delle domande a risposta chiusa del questionario OPIS: "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "Ritieni che il docente abbia dimostrato empatia e attenzione nei confronti degli studenti durante il corso?" Quest'ultima domanda però è stata introdotta solamente a partire dall'anno accademico 2025/2026. L'analisi ha riguardato poi le risposte dei campi aperti. Data l'elevata mole e la complessità delle risposte, gli uffici si sono avvalsi del supporto di strumenti di Intelligenza Artificiale, focalizzando l'indagine su due tematiche relativamente ai docenti: la presenza in aula e i comportamenti inappropriati. I prompt che hanno interrogato i risultati sono stati: "Individua i commenti degli studenti contenenti riferimenti ad episodi di comportamenti inappropriati, ritenuti scorretti o non professionali da parte del docente" e "Individua i commenti degli studenti contenenti riferimenti ad episodi di comportamenti inappropriati, ritenuti scorretti o non professionali da parte del docente".

Alle 11.30 si collega anche Marco Ferrari.

Per quanto riguarda le elaborazioni con AI della domanda aperta del questionario, il direttore del dipartimento, prof. Fabio Peron, che ha ricevuto i materiali, ha manifestato l'intenzione di convocare i docenti selezionati dalla AI. Il presidente del PQA ha proposto di muoverci in due direzioni: 1) comunicare al rettore, al direttore del dipartimento e al direttore della sezione didattica i risultati (segnalando i risultati delle nostre analisi su comportamento e presenza e allegando tutte le risposte degli studenti) e 2) modificare le linee guida di ateneo per il supporto ai coordinatori dei cds per la gestione dei docenti in area critica arricchendole con i risultati che provengono dai nuovi strumenti AI.

Il Presidente invita alla prudenza, trattandosi di segnalazioni anonime all'interno del questionario OPIS, esse non costituiscono una prova legale e, in taluni passaggi, difettano di chiarezza. Viene tuttavia sottolineata la necessità di una presa di coscienza e di una assunzione di responsabilità da parte del Dipartimento e dei Coordinatori dei CdS, infatti l'indagine è stata condotta con la volontà di sensibilizzare l'ateneo e proporre una riflessione su queste criticità. In merito alle azioni da intraprendere, il Presidente riferisce di essersi confrontato con l'Ufficio Legale d'Ateneo.

La questione, oltre a essere estremamente delicata, presenta profili di forte complessità giuridica, configurandosi anche come un problema di natura deontologica oltre che legale. Il PQA richiede espressamente che il documento di sintesi non contenga classifiche, bensì un elenco dei docenti redatto esclusivamente in ordine alfabetico.

5. Formazione ai coordinatori CdS

Il Presidente informa che si sta redigendo una "Road Map" di supporto ai Coordinatori dei corsi di studio che contiene tutte le scadenze e i numerosi adempimenti a loro carico. A integrazione di questo strumento, il Presidente propone alla Prof.ssa Francesca Cappelletti di realizzare degli strumenti di formazione sui punti cardine e sui passaggi più complessi dell'attività dei Coordinatori, ricevendone la disponibilità.

6. Formazione ai docenti (Punto rinviato alla prossima riunione).

7. Risultati delle audizioni dei corsi di studio (Punto rinviato)

Essendo questo un punto particolarmente importante merita di essere trattato con i dovuti tempi e viene quindi rinviato alla prossima riunione.

Sentita la disponibilità dei partecipanti, il presidente fissa la prossima riunione del PQA per il 23 settembre 2026 alle ore 11.00.

Ringraziando i presenti per la partecipazione, il presidente dichiara chiusa la riunione alle ore 13.00.

Firmato
Prof. Francesco Rossi