

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso il Dipartimento di Culture del Progetto – a.a. 2026-2027

Sigla bando: insdcp2026-2027-01

FILIERA DESIGN (sede Vicenza)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1

CRITERI DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

La commissione, in coerenza con quanto stabilito all'art. 4 del bando di selezione, stabilisce che i criteri generali per la valutazione comparativa dei curricula dei candidati sono i seguenti:

- a) esame della congruenza dell'attività didattica, scientifica e professionale del candidato, desumibile dal curriculum e dall'eventuale portfolio, con gli obiettivi formativi specifici degli insegnamenti per i quali è bandita la selezione.
- b) valutazione comparativa del curriculum e dell'eventuale portfolio con punteggio massimo di punti 100 (cento).

Si consegue l'idoneità all'insegnamento ottenendo una valutazione di almeno 50 (cinquanta) punti.

In ogni caso, la mancata presentazione del portfolio, nei casi in cui il portfolio è richiesto, non sarà motivo di esclusione della candidatura.

I criteri di valutazione che determinano complessivamente il punteggio definito e i corrispondenti parametri, con particolare attenzione alla produzione scientifica, alle attività professionali e didattiche e ai titoli relativi agli ultimi cinque anni, sono i seguenti:

- per i corsi della FILIERA DESIGN:

> corso di laurea triennale Design – sede di Vicenza

- 1) attività didattica universitaria con riferimento a tematiche e obiettivi dei corsi: punti fino a 30 (trenta);
- 2) attività professionale, di ricerca e scientifica con riferimento alle tematiche specifiche degli insegnamenti: punti fino a 30 (trenta);
- 3) pubblicazioni e portfolio dell'attività svolta attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: punti fino a 30 (trenta);
- 4) titoli accademici e scientifici: punti fino a 10 (dieci).

N.B. La richiesta di un portfolio riguarda i soli insegnamenti laboratoriali, anche quando si tratta di moduli di laboratorio.

Come indicato all'articolo 4 del bando, per ciascun criterio la Commissione definisce dei sottocriteri (da 2 a 4), con relativi punteggi, al fine di rendere la valutazione chiara, analitica e articolata:

RIPORTIAMO DI SEGUITO UN ESEMPIO PER LA DEFINIZIONE DEI SOTTOCRITERI.

Per ogni sottocriterio si chiede di definire il punteggio per ogni singola attività indicata nei rispettivi criteri.

1) attività didattica universitaria con riferimento a tematiche e obiettivi dei corsi	punti fino a 30 (trenta)
1.1 contratto di insegnamento	Non attinente: 0 punti Parzialmente attinente: 1 punto Completamente attinente: 3 punti. Fino a un massimo di 15 punti
1.2 contratto di attività didattica integrativa	Non attinente: 0 punti Parzialmente attinente: 1 punto Completamente attinente: 2 punti. Fino a un massimo di 10 punti
1.3 altre attività didattiche in ambito universitario (tutoraggio, tesi di laurea, workshop, ecc...)	Non attinente: 0 punti Attinente: 1 punto.

	Fino a un massimo di 5 punti
2) attività professionale, di ricerca e scientifica con riferimento alle tematiche specifiche degli insegnamenti	punti fino a 30 (trenta)
2.1. attività scientifica, artistica e professionale attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre svolta presso studi professionali /presso enti pubblici o privati, italiani e stranieri	Non attinente: 0 punti Parzialmente attinente: fino a un massimo di 12 punti Completamente attinente: fino a un massimo di 24 punti
2.2 Vincitore di concorsi: opere pubblica/privata. Premi e riconoscimenti	Non attinente: 0 punti Parzialmente attinente: 1 punto Completamente attinente: 3 punti. Fino a un massimo di 6 punti

Tipologia di insegnamento: LEZIONE – portfolio non richiesto (insegnamenti n. 86, 87, 88, 89)

3) pubblicazioni dell'attività svolta attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	punti fino a 30 (trenta)
3.1. pubblicazioni: attinenza dell'attività svolta all'ambito di studio dell'insegnamento	Non attinente: 0 punti Parzialmente attinente: 1 punto per ogni pubblicazione Completamente attinente: 3 punti per ogni pubblicazione. Fino a un massimo di 20 punti
3.2. pubblicazioni in altre forme quali ad es. contributo in volume, comunicazioni in atti di congresso	Non attinente: 0 punti Parzialmente attinente: 1 punto per ogni pubblicazione Completamente attinente: 3 punti per ogni pubblicazione. Fino a un massimo di 10 punti

Tipologia di insegnamento: LABORATORIO – portfolio richiesto (insegnamenti n. 81, 82, 83, 84, 85)

3) pubblicazioni e portfolio dell'attività svolta attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	punti fino a 30 (trenta)
3.1 portfolio dell'attività svolta attinente all'ambito di studio dell'insegnamento	Fino a un massimo di 25 punti
3.2 pubblicazioni in altre forme quali ad es. contributo in volume, comunicazioni in atti di congresso	Non attinente: 0 punti Parzialmente attinente: 1 punto per ogni pubblicazione Completamente attinente: 2 punti per ogni pubblicazione. Fino a un massimo di 5 punti

4) titoli accademici e scientifici	punti fino a 10 (dieci)
4.1) laurea attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	Fino a un massimo di 6 Punti
4.2) formazione postlaurea e corsi professionalizzanti attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	Fino a un max di 2 punti
4.3) borse di ricerca o assegni di ricerca attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	Fino a un max di 2 punti

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, e il possesso dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce, in caso di parità di punteggio, titolo preferenziale.

Con riferimento al giudizio da attribuire a seguito della assegnazione del punteggio, la commissione stabilisce la seguente tabella di corrispondenza:

punti	giudizio
Fino a 49	insufficiente
Da 50 a 60	sufficiente
Da 61 a 75	buono
Da 76 a 90	distinto
Da 91 a 100	ottimo

La commissione si aggiorna per prendere visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande al giorno 22.06.2026 alle ore 9:30 in modalità telematica.

La seduta è tolta alle ore 12:45

Letto, approvato e sottoscritto.

05.06.2026

la Commissione:

prof.ssa Liva Gabriella (presidente)



prof. Borelli Guido (componente)

prof. Borga Giovanni (segretario)

