

Procedura di valutazione comparativa per la formazione di liste di idonei al conferimento di incarichi di attività didattiche integrative ai sensi dell'art. 23 della Legge 240/2010, per l'a.a. 2026/2027 presso il Dipartimento di Culture del Progetto – adidcp2026-2027-01

COMMISSIONE 3

Settori scientifico-disciplinari: CEAR-08/C, CEAR-08/D, CEAR-09/A, CEAR-09/B, CEAR-09/C

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1

CRITERI DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

La Commissione, in coerenza con quanto stabilito all'art. 4 del bando di selezione, stabilisce che i criteri generali da adottarsi per la valutazione comparativa dei candidati sulla base del curriculum sono i seguenti:

- a) accertare il possesso delle competenze richieste per lo svolgimento delle attività per le quali è bandita la selezione e desumibili dal curriculum;
 - b) esprimere la valutazione comparativa del curriculum con punteggio massimo di punti 100 (cento).
- Si consegue l'idoneità all'insegnamento ottenendo una valutazione di almeno 50 (cinquanta) punti.

I criteri di valutazione che determinano complessivamente il punteggio definito e i corrispondenti parametri, con particolare attenzione alla produzione relativa agli ultimi cinque anni, sono:

- A. attività didattica universitaria o di collaborazione alla didattica universitaria attinente all'ambito di studio del settore scientifico disciplinare e in relazione ai diversi ambiti didattici di luav, per il quale il candidato concorre: punti fino a 20 (venti)
- B. attività scientifica, artistica e professionale svolta presso studi professionali, enti pubblici o privati, italiani e stranieri, aziende, attinenti all'ambito di studio del settore scientifico disciplinare per il quale il candidato concorre: fino a punti 20 (venti)
- C. attività svolta anche nel percorso di studio e pubblicazioni attinenti all'ambito del settore scientifico disciplinare per il quale il candidato concorre: fino a punti 20 (venti)
- D. titoli universitari (compresa la laurea e la laurea magistrale) e relativi punteggi ottenuti o altri titoli inerenti all'ambito di studio del settore scientifico disciplinare per il quale il candidato concorre: fino a punti 40 (quaranta)

A) attività didattica universitaria o di collaborazione alla didattica universitaria attinente all'ambito di studio del settore scientifico disciplinare e in relazione ai diversi ambiti didattici di luav, per il quale il candidato concorre	fino a punti 20 (venti)
a.1 Contratto di insegnamento	max 5 punti
a.2 Contratto di attività didattica integrativa	max 10 punti
a.3 Altre esperienze di didattica (seminari, workshop, laboratori, talk, presentazioni)	max 5 punti

B) attività scientifica, artistica e professionale svolta presso studi professionali, enti pubblici o privati, italiani e stranieri, aziende, attinenti all'ambito di studio del settore scientifico disciplinare per il quale il candidato concorre	fino a punti 20 (venti)
b.1. attività scientifica, artistica e professionale	max 15 punti
b.2 Partecipazione a concorsi e/o segnalazione e/o premio in concorsi	max 5 punti

C) attività svolta anche nel percorso di studio e pubblicazioni attinenti all'ambito del settore scientifico disciplinare per il quale il candidato concorre	fino a punti 20 (venti)
c.1 Partecipazione a mostre / convegni / conferenze / seminari/ workshop/ laboratori/ talk/presentazioni (non già valutate nel sottocriterio a.3)	max 10 pt
c.2 Pubblicazioni scientifiche	max 5 pt
c.3 Svolgimento di tirocini e partecipazione altre attività operative	max 5 pt

D) titoli universitari (compresa la laurea e la laurea magistrale) e relativi punteggi ottenuti o altri titoli inerenti all'ambito di studio del settore scientifico disciplinare per il quale il candidato concorre	fino a punti 40 (venti)
d.1 laurea magistrale o a ciclo unico (il punteggio relativo ai titoli di studio superiori assorbe quello dei titoli inferiori)	max 35 pt
d.2 laurea triennale	max 25 pt
d.3 altri titoli	max 5 pt dottorato 3 punti master 2 punti

La Commissione stabilisce di valutare il curriculum dei candidati nell'ambito dei suddetti valori, ritenuti sufficienti per accertare il possesso dei requisiti di esperienza didattica e scientifica del candidato nel settore scientifico disciplinare di riferimento, ai fini del conferimento dell'idoneità allo svolgimento di attività di insegnamento.

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, e il possesso dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce, in caso di parità di punteggio, titolo preferenziale.

Con riferimento al giudizio da attribuire a seguito della assegnazione del punteggio, la commissione stabilisce la seguente tabella di corrispondenza:

punti	giudizio
Fino a 49	insufficiente
Da 50 a 60	sufficiente
Da 61 a 70	buono
Da 71 a 80	distinto
Da 81 a 100	ottimo

Letto, approvato e sottoscritto
la Commissione:

dott. Costa Pietro

prof. Galli Jacopo

dott.ssa Scanagatta Chiara