

Procedura di valutazione comparativa per la formazione di liste di idonei al conferimento di incarichi di attività didattiche integrative ai sensi dell'art. 23 della Legge 240/2010, per l'a.a. 2026/2027 presso i Laboratori dei corsi di studio del Dipartimento di Culture del Progetto
Sigla bando: adiLaboratori2026-2027-02

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1

CRITERI DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

La Commissione, in coerenza con quanto stabilito all'art. 4 del bando di selezione, stabilisce che i criteri generali per la valutazione comparativa dei curricula dei candidati sono i seguenti:

a) esaminare la congruenza dell'attività didattica, scientifica e professionale del candidato, desumibile dal curriculum e dal portfolio (ove richiesto), con gli obiettivi formativi specifici degli insegnamenti per i quali è bandita la selezione

b) esprimere la valutazione comparativa del curriculum con punteggio massimo di punti 100 (cento).

Si consegue l'idoneità all'insegnamento ottenendo una valutazione di almeno 50 (cinquanta) punti.

Tra più concorrenti il punteggio maggiore esprime la proposta di conferimento di contratto.

I criteri di valutazione che determinano complessivamente il punteggio definito e i corrispondenti parametri, con particolare attenzione alla produzione relativa agli ultimi cinque anni, sono:

- A. formazione e curriculum scientifico inerente ai settori scientifici disciplinari e all'ambito tematico dell'attività didattica integrativa per il quale il candidato concorre: fino a punti 20 (venti);
- B. esperienza professionale inerente all'ambito tematico dell'attività didattica integrativa per il quale il candidato concorre: fino a punti 20 (venti);
- C. esperienza di didattica integrativa di carattere tecnico e strumentale o di collaborazione didattica inerente all'ambito tematico dell'attività didattica integrativa per il quale il candidato concorre: fino a punti 30 (trenta);
- D. attinenza del curriculum all'ambito tematico dell'attività didattica integrativa per il quale il candidato concorre: fino a punti 30 (trenta).

Per ciascun criterio la Commissione specifica dei sottocriteri (da 2 a 4), con relativi punteggi, al fine di rendere la valutazione chiara, analitica e articolata:

a) formazione e curriculum scientifico inerente ai settori scientifici disciplinari e all'ambito tematico dell'attività didattica integrativa per il quale il candidato concorre	fino a punti 20 (venti)
a.1 Laurea triennale	6 punti
a.2 Laurea magistrale o a ciclo unico o a vecchio ordinamento (il punteggio relativo ai titoli di studio superiori assorbe quello dei titoli inferiori)	8 punti
a.3 Ulteriore formazione (formazione post-laurea, dottorato, corsi professionalizzanti, corsi e certificazioni per la sicurezza, Master di I e II livello, ecc)	4 per attività (fino a un massimo di 12)

Relativamente ai punti a.1, a.2, Il punteggio relativo ai titoli di studio superiori assorbe quello dei titoli inferiori

b) esperienza professionale inerente all'ambito tematico dell'attività didattica integrativa per il quale il candidato concorre	fino a punti 20 (venti)
b.1. attività scientifica, artistica e/o professionale attinente all'ambito di studio del settore scientifico disciplinare per il quale il candidato concorre svolta presso studi professionali / aziende / enti pubblici o privati, italiani e stranieri	3 per anno di attività (fino a un massimo di 18)
b.2 premi e riconoscimenti	1 (fino a un massimo di 2)

c) esperienza di didattica integrativa di carattere tecnico e strumentale o di collaborazione didattica inerente all'ambito tematico dell'attività didattica integrativa per il quale il candidato concorre	fino a punti 30 (trenta)
c.1 contratto di insegnamento	2 per attività (fino a un massimo di 2)

c.2 contratto di attività didattica integrativa	2 per attività (fino a un massimo di 8)
c.3 contratto di attività didattica integrativa di carattere tecnico-strumentale	4 per attività (fino a un massimo di 20)

d) attinenza del curriculum all'ambito tematico dell'attività didattica integrativa per il quale il candidato concorre	fino a punti 30 (trenta)
d.1 attinenza al tema del settore scientifico disciplinare	Non attinente: 0 punti Parzialmente attinente: 5 punti Completamente attinente: 10 punti
d.2 attinenza al profilo della posizione per la quale si concorre	Non attinente: 0 punti Parzialmente attinente: 10 punti Completamente attinente: 20 punti

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce, a parità di valutazione, titolo preferenziale.

Con riferimento al giudizio da attribuire a seguito della assegnazione del punteggio, la commissione stabilisce la seguente tabella di corrispondenza:

punti	giudizio
Fino a 49	insufficiente
Da 50 a 59	sufficiente
Da 60 a 69	buono
Da 70 a 79	distinto
Da 80 a 100	ottimo

Letto, approvato e sottoscritto
la Commissione:

prof. Francesco Bergamo



prof. Luca Casarotto

prof. Andrea Iorio

dott. Saul Marcadent

prof. Stefano Tomassini