

**PROCEDURA DI SELEZIONE MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO POST-DOC DI CUI ALL'ART. 22-BIS DELLA LEGGE N. 240/2010, DELLA DURATA DI 28 MESI, DAL TITOLO "RICERCA APPLICATA E PUBLIC ENGAGEMENT PER LA RESILIENZA TERRITORIALE NELLE CITTÀ COSTIERE", RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. FRANCESCO MUSCO
SELEZIONE INDETTA CON DECRETO RETTORALE REP. 325-2026, PROT. N. 42119 DEL 22/05/2026**

VERBALE 1. (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 16 del mese di giugno 2026 alle ore 16.00 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe.

È presente la Commissione al completo, così composta:

<i>qualifica</i>	<i>nome e cognome</i>	<i>università/ente di appartenenza</i>
professore ordinario	Lorenzo Fabian	Università luav di Venezia
professore ordinario	Francesco Musco	Università luav di Venezia
professore ordinario	Alberto Bassi	Università luav di Venezia

Ognuno dei membri dichiara di non avere rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, o un rapporto di unioni civili tra persone dello stesso sesso così come regolato dall'articolo 1 della legge 20 maggio 2016 n. 76 oppure che siano in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'articolo 1 commi 37 e seguenti della legge 20 maggio 2016 n. 76 con le altre persone componenti la commissione.

La Commissione, all'avvio dei lavori, attribuisce la funzione di presidente al prof. Francesco Musco e la funzione di segretario verbalizzante al prof. Lorenzo Fabian.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano le procedure di valutazione comparativa per il conferimento di incarichi post-doc di ricerca:

- articolo 22bis della legge 30 dicembre 2010 n. 240;
- il "Regolamento il conferimento di contratti di ricerca, di incarichi post doc e di incarichi di ricerca ai sensi degli articoli 22, 22-bis e 22-ter della legge 30 dicembre 2010 n. 240", emanato con decreto rettorale del 9 settembre 2025 n. 637;
- il bando di indizione della selezione mediante valutazione comparativa, emanato con D.R. n. 325-2026 prot. n. 42119 del 22/05/2026 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc di ricerca della durata di 28 mesi.

La Commissione legge l'art. 23 del "Regolamento il conferimento di contratti di ricerca, di incarichi post doc e di incarichi di ricerca ai sensi degli articoli 22, 22-bis e 22-ter della legge 30 dicembre 2010 n. 240" e l'art. 6 del suddetto bando di selezione.

La selezione si attua mediante la valutazione comparativa per titoli e colloquio dei/delle candidati/e sulla base dei seguenti elementi:

- attinenza e rilevanza delle attività di studio e ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione all'oggetto della selezione;
- colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, nonché alla valutazione della conoscenza anche di una lingua diversa dall'italiano rilevante per la ricerca.

I punteggi saranno così distribuiti:

all'insieme dei titoli scientifici, del curriculum e delle pubblicazioni verrà attribuito un punteggio massimo di 60 punti e al colloquio un punteggio massimo di 40 punti, per un totale complessivo di 100 punti.

Valutazione dei titoli scientifici e del curriculum (massimo punti 60)

indicatori di valutazione

- coerenza delle competenze di studio e ricerca maturate, nonché delle eventuali esperienze lavorative con le conoscenze richieste per la realizzazione della ricerca, fino ad un massimo di 30 punti;
- attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, in relazione ai contenuti della ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti;
- attinenza delle pubblicazioni allegate (max 3) con la ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti.

Valutazione del colloquio (massimo punti 40)

indicatori di valutazione

- efficacia nell'esposizione del proprio curriculum e dei propri titoli, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- dimostrazione della preparazione specifica nella disciplina, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- prontezza e capacità dialettica e critica nel rispondere a eventuali quesiti, fino a un massimo di 10 su 40 punti.

La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi.

In caso di parità di punteggio, la preferenza è data alla persona candidata di età anagrafica minore.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

Nell'ambito dei predetti criteri la commissione stabilisce che il curriculum scientifico-professionale dei candidati saranno valutati come di seguito:

a) coerenza delle competenze di studio e ricerca maturate, nonché delle eventuali esperienze lavorative con le conoscenze richieste per la realizzazione della ricerca, fino ad un massimo di 30 punti:

La commissione, valuterà le seguenti tipologie di attività di ricerca, purché attinenti al progetto e per un max di 30 punti, graduando il relativo giudizio:

- Esperienze lavorative pregresse - **15**
- Competenze di studio e ricerca - **15**

b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, in relazione ai contenuti della ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti;

La commissione, valuterà le seguenti tipologie di attività di ricerca, purché attinenti al progetto e per un max di 20 punti, graduando il relativo giudizio:

- partecipazione ad attività di ricerca - **15**
- direzione o coordinamento di attività di ricerca - **5**

c) attinenza delle pubblicazioni allegate (max 3) con la ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti.

La commissione valuterà la congruenza della produzione scientifica specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio.

Valutazione del colloquio (massimo punti 40)

indicatori di valutazione:

- a) efficacia nell'esposizione del proprio curriculum e dei propri titoli, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- b) dimostrazione della preparazione specifica nella disciplina, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- c) prontezza e capacità dialettica e critica nel rispondere a eventuali quesiti, fino a un massimo di 10 su 40 punti.

La Commissione si aggiorna in data 22 giugno 2026 alle ore 9.30 in presenza per procedere alla valutazione dei titoli e del curriculum dei candidati.

La seduta si conclude alle ore 16.30 del 16/06/2026.

Si allega dichiarazione di concordanza e copia del documento di identità dei componenti della commissione.

Letto, approvato e sottoscritto.

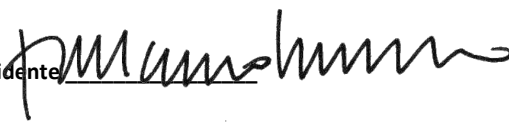
Venezia, 16 giugno 2026

La Commissione

Prof. Lorenzo Fabian

- segretario _____

Prof. Francesco Musco

- presidente  _____

Prof. Alberto Bassi

- componente _____