

PROCEDURA DI SELEZIONE MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DELLA DURATA DI 24 MESI, DAL TITOLO "ELABORAZIONE GEOSPAZIALE E SVILUPPO DI INDICATORI SCIENCE-BASED PER LA VALUTAZIONE INTEGRATA DELLA RESILIENZA TERRITORIALE E DEI RISCHI CLIMATICO-AMBIENTALI NELLE CITTÀ COSTIERE", RESPONSABILI SCIENTIFICI PROFF. FRANCESCO MUSCO E DENIS MARAGNO SELEZIONE INDETTA CON DECRETO RETTORALE REP. 330-2026, PROT. N. 42124 DEL 22/05/2026

VERBALE 1. (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 16 del mese di giugno 2026 alle ore 17.00. si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe.

È presente la Commissione al completo, così composta:

<i>qualifica</i>	<i>nome e cognome</i>	<i>università/ente di appartenenza</i>
professore ordinario	Lorenzo Fabian	Università luav di Venezia
professore ordinario	Francesco Musco	Università luav di Venezia
professore ordinario	Alberto Bassi	Università luav di Venezia

Ognuno dei membri dichiara di non avere rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, o un rapporto di unioni civili tra persone dello stesso sesso così come regolato dall'articolo 1 della legge 20 maggio 2016 n. 76 oppure che siano in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'articolo 1 commi 37 e seguenti della legge 20 maggio 2016 n. 76 con le altre persone componenti la commissione.

La Commissione, all'avvio dei lavori, attribuisce la funzione di presidente al prof. Francesco Musco la funzione di segretario verbalizzante al prof. Lorenzo Fabian

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano le procedure di valutazione comparativa per il conferimento di contratti di ricerca:

- articolo 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240;
- il "Regolamento il conferimento di contratti di ricerca, di incarichi post doc e di incarichi di ricerca ai sensi degli articoli 22, 22-bis e 22-ter della legge 30 dicembre 2010 n. 240", emanato con decreto rettorale 9 settembre 2025 n. 637;
- il bando di indizione della selezione mediante valutazione comparativa, emanato con D.R. n. 330-2026 del 22/05/2026 per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca della durata di 24 mesi.

La Commissione legge l'art. 8 del "Regolamento il conferimento di contratti di ricerca, di incarichi post doc e di incarichi di ricerca ai sensi degli articoli 22, 22-bis e 22-ter della legge 30 dicembre 2010 n. 240" e l'art. 6 del suddetto bando di selezione.

Preso atto dei criteri stabiliti nel bando sopracitato:

I punteggi saranno così distribuiti:

all'insieme dei titoli scientifici, della proposta progettuale e del curriculum verrà attribuito un punteggio massimo di 60 punti e al colloquio un punteggio massimo di 40 punti, per un totale complessivo di 100 punti.

Valutazione dei titoli scientifici e del curriculum (massimo punti 60)

indicatori di valutazione

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti;
- b) coerenza delle competenze maturate, metodologiche e analitiche, con le conoscenze richieste per la realizzazione del programma di ricerca, fino ad un massimo di 20 punti;
- c) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca, anche operativa, precedentemente svolte, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti;
- d) attinenza delle pubblicazioni allegate (max 3) con il programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti.

Valutazione del colloquio (massimo punti 40)

indicatori di valutazione

- a) efficacia nell'esposizione del proprio curriculum e dei propri titoli, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- b) dimostrazione della preparazione specifica nella disciplina, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- c) prontezza e capacità dialettica e critica nel rispondere a eventuali quesiti, fino a un massimo di 10 su 40 punti.

La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi.

In caso di parità di punteggio, la preferenza è data alla persona candidata di età anagrafica minore.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

Nell'ambito dei predetti criteri la commissione stabilisce che la proposta progettuale e il curriculum scientifico-professionale dei candidati saranno valutati come di seguito:

a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti;

a.1) originalità, innovatività, rigore metodologico, chiarezza e completezza della proposta progettuale, fino ad un massimo di 10 punti: la commissione valuterà nel suo insieme i criteri riferiti alla proposta progettuale, specificando se originale, chiara, completa graduando il relativo giudizio;

a.2) congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti: la commissione valuterà la congruenza, specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio

b) coerenza delle competenze maturate, metodologiche e analitiche, con le conoscenze richieste per la realizzazione del programma di ricerca fino ad un massimo di 20 punti:

La commissione, valuterà le seguenti tipologie di attività di ricerca, purché attinenti al progetto e per un max di 20 punti, graduando il relativo giudizio:

- partecipazione ad attività di ricerca - 15
- direzione o coordinamento di attività di ricerca - 5

c) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca, anche operativa, precedentemente svolte, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti:

La commissione valuterà la congruenza delle attività di ricerca specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio.

d) attinenza delle pubblicazioni allegate (max 3) con il programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti:

La commissione valuterà la congruenza della produzione scientifica specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio.

Valutazione del colloquio (massimo punti 40)
indicatori di valutazione

- a) efficacia nell'esposizione del proprio curriculum e dei propri titoli, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- b) dimostrazione della preparazione specifica nella disciplina, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- c) prontezza e capacità dialettica e critica nel rispondere a eventuali quesiti, fino a un massimo di 10 su 40 punti.

La Commissione si aggiorna in data 22 giugno 2026 alle ore 14.30 in presenza, presso lo studiolo del Direttore della Ricerca nella sede dei Tolentini 191 – Venezia, per procedere alla valutazione della proposta progettuale, dei titoli e del curriculum dei candidati.

La seduta si conclude alle ore 17.30 del 16/06/2026.

Si allega dichiarazione di concordanza e copia del documento di identità dei componenti della commissione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia, 16 giugno 2026

La Commissione

Prof. Lorenzo Fabian

Prof. Francesco Musco

Prof. Alberto Bassi

- segretario _____

- presidente _____

- componente _____