

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di supplenze presso il Dipartimento di Culture del Progetto – a.a. 2026-2027
Sigla bando: suppldcp2026-2027-01
FILIERA URBANISTICA

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1

CRITERI DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

La commissione in coerenza con quanto stabilito all'art. 4 del bando di selezione, stabilisce che i seguenti criteri generali per la valutazione comparativa dei curricula dei candidati sono i seguenti:

I criteri generali che saranno adottati per la valutazione comparativa dei curricula dei candidati per il conferimento di supplenza sono i seguenti:

a) esame della congruenza dell'attività didattica, scientifica e professionale del candidato, desumibile dal curriculum e dall'eventuale portfolio, con gli obiettivi formativi specifici degli insegnamenti per i quali è bandita la selezione.

b) valutazione comparativa del curriculum e dell'eventuale portfolio con punteggio massimo di punti 100 (cento).

Si consegue l'idoneità all'insegnamento ottenendo una valutazione di almeno 50 (cinquanta) punti.

In ogni caso, la mancata presentazione del portfolio, nei casi in cui il portfolio è richiesto, non sarà motivo di esclusione della candidatura.

I criteri di valutazione che determinano complessivamente il punteggio definito e i corrispondenti parametri, con particolare attenzione alla produzione scientifica, alle attività professionali e didattiche e ai titoli relativi agli ultimi cinque anni, sono i seguenti:

- per tutti i corsi di studio della FILIERA URBANISTICA:

1) attività didattica universitaria con riferimento a tematiche e obiettivi dei corsi: punti fino a 40 (quaranta);

2) attività operativa, professionale, di ricerca e scientifica con riferimento alle tematiche specifiche degli insegnamenti: punti fino a 40 (quaranta);

3) pubblicazioni attinenti all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: punti fino a 10 (dieci);

4) titoli accademici e scientifici: punti fino a 10 (dieci);

Come indicato all'articolo 4 del bando, per ciascun criterio la Commissione definisce dei sottocriteri (da 2 a 4), con relativi punteggi, al fine di rendere la valutazione chiara, analitica e articolata:

1) attività didattica universitaria con riferimento a tematiche e obiettivi dei corsi	punti fino a 40 (quaranta)
1.1 contratto o titolarità di insegnamento, di docenza in master o di alta formazione	6 punti (max) per ogni attività (fino a un massimo di 25)
1.2 contratto di attività didattica integrativa e altre attività didattiche in ambito universitario (tutoraggio, tesi di laurea, workshop, ecc...)	3 punti per ogni attività (fino a un massimo di 15)
2) attività operativa, professionale, di ricerca e scientifica con riferimento alle tematiche specifiche degli insegnamenti:	punti fino a 40 (quaranta)
2.1. attività scientifica e professionale attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre.	5 punti (max) per ogni attività (fino a un max di 35 punti)
2.2 premi e riconoscimenti	1 punto per ogni attività (fino a un max di 5 punti)
3) pubblicazioni attinenti all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	punti fino a 10 (dieci)
3.1 pubblicazioni scientifiche	2 punti max per ogni attività (fino a un max di 8 punti)
3.2 altre pubblicazioni	1 punto per ogni attività (fino a un max di 2 punti)
4) titoli accademici e scientifici	punti fino a 10 (dieci)
4.1 dottorato di ricerca	4 punti

4.2 formazione postlaurea e corsi professionalizzanti attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	6 punti
---	---------

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, e il possesso dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce, in caso di parità di punteggio, titolo preferenziale.

Con riferimento al giudizio da attribuire a seguito della assegnazione del punteggio, la commissione stabilisce la seguente tabella di corrispondenza:

punti	giudizio
Fino a 49	insufficiente
Da 50 a 69	sufficiente
Da 70 a 79	buono
Da 80 a 89	distinto
Da 90 a 100	ottimo

La commissione si aggiorna per prendere visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande al giorno 23/06/2026 alle ore 16 in modalità telematica.

La seduta è tolta alle ore 14.50

Letto, approvato e sottoscritto.

la Commissione:

prof. Federico Cavallaro

prof.ssa Laura Fregolent

prof.ssa Giulia Lucertini

prof.ssa Giovanna Marconi

prof. Francesco Musco



Giulia
Lucertini
11.06.2026
16:21:53
GMT+02:00

Firmato digitalmente da: Federico Cavallaro
Organizzazione: UNIVERSITA' IUAV DI VENEZIA/00708670278
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 11/06/2026 17:07:42

Firma valida

Firmato digitalmente da Laura Fregolent
Data: 11.06.2026 16:48:01 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA'/80009280274

Firmato digitalmente da: Francesco Musco
Organizzazione: UNIVERSITA' IUAV DI VENEZIA/00708670278
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 11/06/2026 17:37:18

Firmato digitalmente da: Giovanna Marconi
Organizzazione: UNIVERSITA' IUAV DI VENEZIA/80009280274
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 11/06/2026 19:06:12