

Area Ricerca, Sistema Bibliotecario e Documentale

PROCEDURA DI SELEZIONE MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DELLA DURATA DI 24 MESI, DAL TITOLO "POSTPLAN – POSTHUMAN PERSPECTIVES IN PLANNING RESEARCH. EXPLORING COLLABORATIVE APPROACHES WITH NONHUMANS FOR INCLUSIVE GOVERNANCE MODELS" (CUP F73C24001370006), FINANZIATO NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE PER LA RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE 4 "ISTRUZIONE E RICERCA" COMPONENTE 2 "DALLA RICERCA ALL'IMPRESA" INVESTIMENTO 1.2 "FINANZIAMENTO DI PROGETTI PRESENTATI DA GIOVANI RICERCATORI" – FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU CON RISORSE A VALERE SULL'AVVISO PUBBLICO DD N. 201 DEL 3 LUGLIO 2024, RESPONSABILE SCIENTIFICO DOTT. NICOLA DI CROCE.
SELEZIONE INDETTA CON DECRETO RETTORALE REP. 190-2026, PROT. N. 31536 DEL 02/04/2026

VERBALE 1. (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 4 del mese di maggio 2026 alle ore 13 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe.

È presente la Commissione al completo, così composta:

qualifica nome e cognome università/ente di appartenenza

ricercatore t.d.	Nicola Di Croce	Università Iuav di Venezia
professoressa ordinaria	Laura Fregolent	Università Iuav di Venezia
professore associato	Matteo Basso	Università Iuav di Venezia

Ognuno dei membri dichiara di non avere rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, o un rapporto di unioni civili tra persone dello stesso sesso così come regolato dall'articolo 1 della legge 20 maggio 2016 n. 76 oppure che siano in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'articolo 1 commi 37 e seguenti della legge 20 maggio 2016 n. 76 con le altre persone componenti la commissione.

La Commissione, all'avvio dei lavori, attribuisce la funzione di presidente al dott. Nicola Di Croce e la funzione di segretario verbalizzante al prof. Matteo Basso

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano le procedure di valutazione comparativa per il conferimento di contratti di ricerca:

- articolo 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240;
- il "Regolamento il conferimento di contratti di ricerca, di incarichi post doc e di incarichi di ricerca ai sensi degli articoli 22, 22-bis e 22-ter della legge 30 dicembre 2010 n. 240", emanato con decreto rettorale 9 settembre 2025 n. 637;
- il bando di indizione della selezione mediante valutazione comparativa, emanato con D.R. n. 190-2026 del 02/04/2026 per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca della durata di 24 mesi.

La Commissione legge l'art. 8 del "Regolamento il conferimento di contratti di ricerca, di incarichi post doc e di incarichi di ricerca ai sensi degli articoli 22, 22-bis e 22-ter della legge 30 dicembre 2010 n. 240" e l'art. 6 del suddetto bando di selezione.

Preso atto dei criteri stabiliti nel bando sopracitato:

I punteggi saranno così distribuiti:

all'insieme dei titoli scientifici, della proposta progettuale e del curriculum verrà attribuito un punteggio massimo di 60 punti e al colloquio un punteggio massimo di 40 punti, per un totale complessivo di 100 punti.

Valutazione dei titoli scientifici e del curriculum (massimo punti 60)

indicatori di valutazione

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti;
- b) coerenza delle competenze maturate, metodologiche e analitiche, con le conoscenze richieste per la realizzazione del programma di ricerca, fino ad un massimo di 20 punti;
- c) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca, anche operativa, precedentemente svolte, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti;

Area Ricerca, Sistema Bibliotecario e Documentale

d) attinenza delle pubblicazioni allegate (max 5) con il programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti.

Valutazione del colloquio (massimo punti 40)

indicatori di valutazione

- a) efficacia nell'esposizione del proprio curriculum e dei propri titoli, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- b) dimostrazione della preparazione specifica nella disciplina, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- c) prontezza e capacità dialettica e critica nel rispondere a eventuali quesiti, fino a un massimo di 10 su 40 punti.

I candidati che avranno conseguito un punteggio complessivo di minimo 70 punti su 100 saranno considerati idonei al conferimento di un contratto di ricerca.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

Nell'ambito dei predetti criteri la commissione stabilisce che la proposta progettuale e il curriculum scientifico-professionale dei candidati saranno valutati come di seguito:

a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti;

a.1) originalità, innovatività, rigore metodologico, chiarezza e completezza della proposta progettuale, fino ad un massimo di 10 punti: la commissione valuterà nel suo insieme i criteri riferiti alla proposta progettuale, specificando se originale, chiara, completa graduando il relativo giudizio;

a.2) congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti: la commissione valuterà la congruenza, specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio

b) coerenza delle competenze maturate, metodologiche e analitiche, con le conoscenze richieste per la realizzazione del programma di ricerca, fino ad un massimo di 20 punti:

La commissione, valuterà le seguenti tipologie di attività di ricerca, purché attinenti al progetto e per un max di 20 punti, graduando il relativo giudizio:

- partecipazione ad attività di ricerca
- direzione o coordinamento di attività di ricerca
- documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti o enti

c) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca, anche operativa, precedentemente svolte, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti:

La commissione valuterà la congruenza delle attività di ricerca specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio.

d) attinenza delle pubblicazioni allegate (max 5) con il programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti:

La commissione valuterà la congruenza della produzione scientifica specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio.

Valutazione del colloquio (massimo punti 40)

indicatori di valutazione

- a) efficacia nell'esposizione del proprio curriculum e dei propri titoli, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- b) dimostrazione della preparazione specifica nella disciplina, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- c) prontezza e capacità dialettica e critica nel rispondere a eventuali quesiti, fino a un massimo di 10 su 40 punti.

I

U

A

V

Università Iuav di Venezia

Area Ricerca, Sistema Bibliotecario e Documentale

La Commissione si aggiorna in data 7 maggio 2026 alle ore 09.00 in modalità telematica per procedere alla valutazione della proposta progettuale, dei titoli e del curriculum dei candidati.

La seduta si conclude alle ore 13.30 del 04.05.2026.

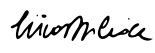
Si allega dichiarazione di concordanza e copia del documento di identità dei componenti della commissione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia, 4 maggio 2026

La Commissione

Dott. Nicola Di Croce

- Presidente 

Prof.ssa Laura Fregolent

- componente _____

Prof. Matteo Basso

- segretario _____