

**PROCEDURA DI SELEZIONE MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO POST-DOC DI CUI ALL'ART. 22-BIS DELLA LEGGE N. 240/2010, DELLA DURATA DI 23 MESI, DAL TITOLO "SVILUPPO DI SCENARI CON FOCUS IN DATA VISUALIZATION E INTEGRAZIONE DI DATASET PER DASHBOARD DI INDUSTRIAL FORESIGHT NEL SETTORE DELLE COSTRUZIONI", RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. LORENZO FABIAN
SELEZIONE INDETTA CON DECRETO RETTORALE REP. 252-2026, PROT. N. 36259 DEL 28/04/2026**

VERBALE 1. (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 28 del mese di maggio 2026 alle ore 10.20 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe.

È presente la Commissione al completo, così composta:

<i>qualifica</i>	<i>nome e cognome</i>	<i>università/ente di appartenenza</i>
professoressa ordinaria	Valeria Tatano	Università luav di Venezia
professoressa ordinaria	Margherita Vanore	Università luav di Venezia
professore associato	Denis Maragno	Università luav di Venezia

Ognuno dei membri dichiara di non avere rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, o un rapporto di unioni civili tra persone dello stesso sesso così come regolato dall'articolo 1 della legge 20 maggio 2016 n. 76 oppure che siano in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'articolo 1 commi 37 e seguenti della legge 20 maggio 2016 n. 76 con le altre persone componenti la commissione.

La Commissione, all'avvio dei lavori, attribuisce la funzione di presidente alla prof.ssa Valeria Tatano e la funzione di segretario verbalizzante al prof. Denis Maragno.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano le procedure di valutazione comparativa per il conferimento di incarichi post-doc di ricerca:

- articolo 22bis della legge 30 dicembre 2010 n. 240;
- il "Regolamento il conferimento di contratti di ricerca, di incarichi post doc e di incarichi di ricerca ai sensi degli articoli 22, 22-bis e 22-ter della legge 30 dicembre 2010 n. 240", emanato con decreto rettorale del 9 settembre 2025 n. 637;
- il bando di indizione della selezione mediante valutazione comparativa, emanato con D.R. n. 252-2026 prot. n. 36259 del 28/04/2026 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc di ricerca della durata di 23 mesi.

La Commissione legge l'art. 23 del "Regolamento il conferimento di contratti di ricerca, di incarichi post doc e di incarichi di ricerca ai sensi degli articoli 22, 22-bis e 22-ter della legge 30 dicembre 2010 n. 240" e l'art. 6 del suddetto bando di selezione.

La selezione si attua mediante la valutazione comparativa per titoli e colloquio dei/delle candidati/e sulla base dei seguenti elementi:

- attinenza e rilevanza delle attività di studio e ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione all'oggetto della selezione;
- colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, nonché alla valutazione della conoscenza anche di una lingua diversa dall'italiano rilevante per la ricerca.

I punteggi saranno così distribuiti:

all'insieme dei titoli scientifici, del curriculum e delle pubblicazioni verrà attribuito un punteggio massimo di 60 punti e al colloquio un punteggio massimo di 40 punti, per un totale complessivo di 100 punti.

Valutazione dei **titoli scientifici**, del **curriculum** e delle **pubblicazioni** (massimo punti 60)

indicatori di valutazione

- coerenza delle competenze di studio e ricerca maturate, nonché delle eventuali esperienze lavorative con le conoscenze richieste per la realizzazione della ricerca, fino ad un massimo di 25 punti;
- attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, in relazione ai contenuti della ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 25 punti;
- attinenza delle pubblicazioni allegate (max 3) con la ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti.

Valutazione del **colloquio** (massimo punti 40)

indicatori di valutazione

- efficacia nell'esposizione del proprio curriculum e dei propri titoli, fino a un massimo di 10 su 40 punti;
- dimostrazione della preparazione specifica nella disciplina, fino a un massimo di 20 su 40 punti;
- prontezza e capacità dialettica e critica nel rispondere a eventuali quesiti, fino a un massimo di 10 su 40 punti.

La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi.

In caso di parità di punteggio, la preferenza è data alla persona candidata di età anagrafica minore.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

Nell'ambito dei predetti criteri la Commissione stabilisce di assumere anche le indicazioni contenute nell'Allegato 1 al bando per la valutazione dei profili dei candidati/e.

Pertanto, i curricula scientifico-professionali saranno valutati come di seguito:

a) coerenza delle competenze di studio e ricerca maturate, nonché delle eventuali esperienze lavorative con le conoscenze richieste per la realizzazione della ricerca, fino ad un massimo di 25 punti:

b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, in relazione ai contenuti della ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 25 punti;

c) attinenza delle pubblicazioni allegate (max 3) con la ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti.

La commissione, per i suddetti punti **a** e **b** decide di valutare in particolare le seguenti tipologie di attività di ricerca, purché attinenti al progetto, graduando il relativo giudizio:

- partecipazione ad attività di ricerca
- direzione o coordinamento di attività di ricerca
- documentata attività di formazione e/o ricerca presso qualificati istituti o enti.

Per il punto **c** la commissione valuterà la congruenza della produzione scientifica specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio.

Valutazione del colloquio (massimo punti 40)

Nella valutazione dei candidati/e nell'ambito del colloquio, la commissione farà riferimento ai contenuti dell'Allegato 1 al bando per i seguenti indicatori:

- a) efficacia nell'esposizione del proprio curriculum e dei propri titoli, fino a un massimo di 10 su 40 punti;
- b) dimostrazione della preparazione specifica nella disciplina, fino a un massimo di 20 su 40 punti;
- c) prontezza e capacità dialettica e critica nel rispondere a eventuali quesiti, fino a un massimo di 10 su 40 punti.

La Commissione si aggiorna in data 8 giugno 2026 alle ore 10.45 in presenza, per procedere alla valutazione dei titoli e del curriculum dei candidati/e.

La seduta si conclude alle ore 10.30 del 28/05/2026.

Si allega dichiarazione di concordanza e copia del documento di identità dei componenti della commissione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia, 28 maggio 2026

La Commissione

Prof. Denis Maragno

- segretario

Prof.ssa Valeria Tatano

- presidente

Prof.ssa Margherita Vanore

- componente