

SMA – Scheda di monitoraggio annuale del Dottorato di Ricerca

Anno 2025

commento agli indicatori ANVUR

La Scuola di Dottorato svolge annualmente una riflessione critica sull'andamento del corso attraverso il commento agli indicatori quantitativi del sistema universitario forniti da Anvur.

In un'ottica di semplificazione e chiarezza del percorso di autovalutazione e monitoraggio del Dottorato, viene proposta la redazione della scheda SMA con un modello più aderente al sistema AVA3, utilizzato per l'accreditamento dei corsi e delle sedi universitarie presso il Ministero.

Gli indicatori a commento si articolano in base al [modello AVA3](#)¹, e per quanto riguarda il Dottorato si articola in cinque indicatori **quantitativi**:

- Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo
- Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero
- Percentuale di borse finanziate da Enti esterni
- Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero)
- Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi.

e due indicatori **qualitativi**:

- Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi AVA 3
- Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca

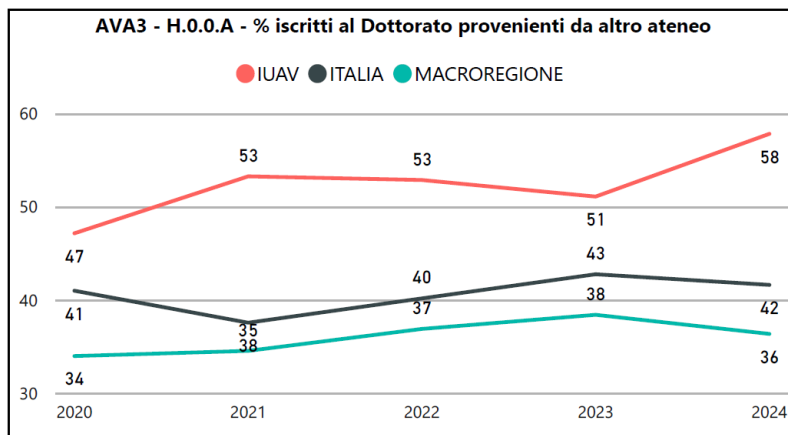
Gli [indicatori qualitativi e quantitativi](#)², la [nota metodologica](#)³ di riferimento e approfondimento, e altra documentazione utile è pubblicata alle pagine dell'ANVUR: <https://www.anvur.it/it/assicurazione-della-qualita/istituzioni-e-sedi/universita/accreditamento-periodico/procedure>

¹ https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-02/AVA3_Requisiti-con-NOTE_2023_02_13.pdf

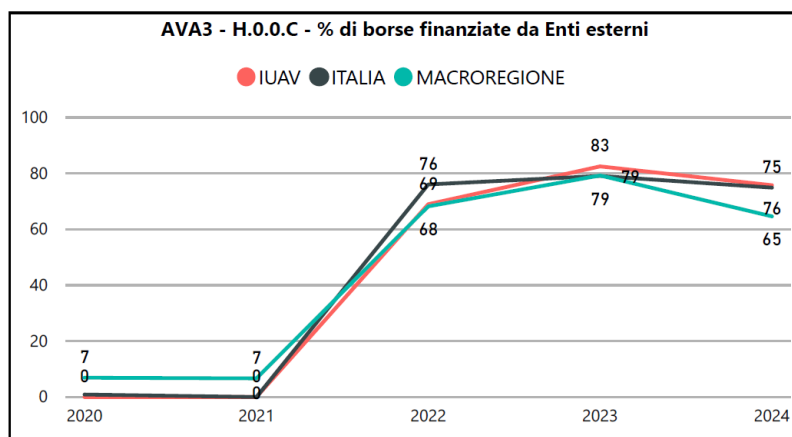
² chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-01/AVA3_IndicatoriSupportoValutazione.pdf

³ chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-04/Nota-Metodologica-Indicatori-quantitativi-a-supporto-della-valutazione_AVA3.pdf

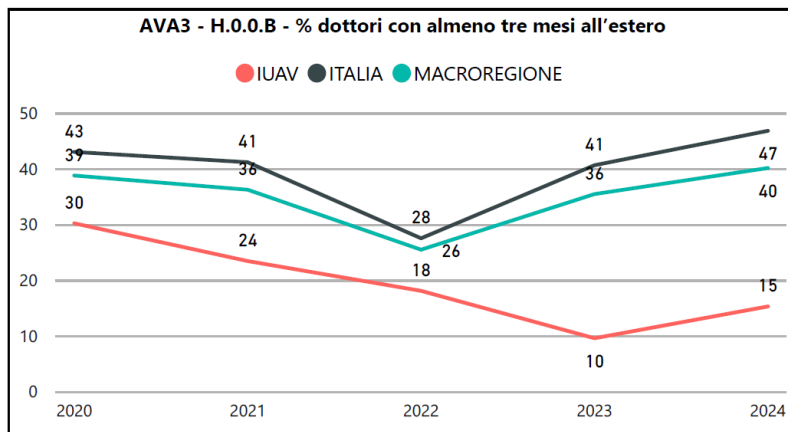
Indicatori quantitativi a supporto della valutazione del Dottorato



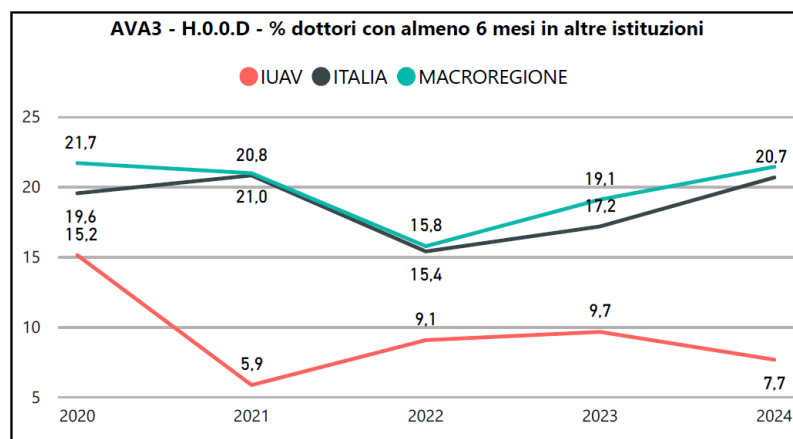
1. Dottorandi iscritti al primo anno con titolo di accesso conseguito in Ateneo diverso da quello di attuale iscrizione.



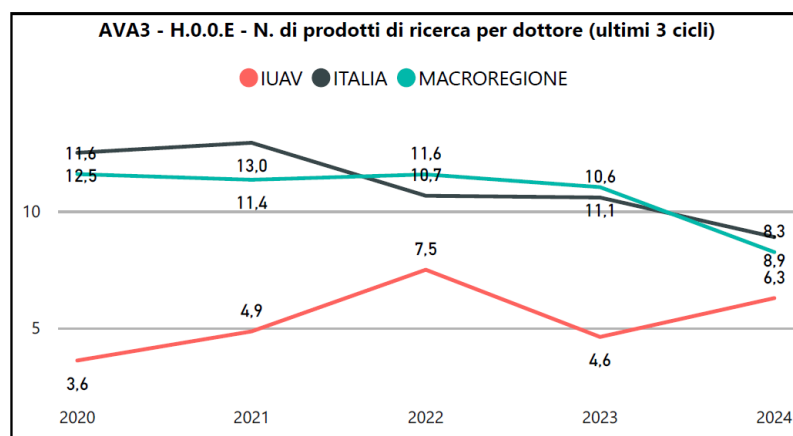
2. Dottorandi con borsa di studio con finanziamento diverso da quello proprio di ateneo. Qualora siano presenti più fonti di finanziamento, di cui una esterna, il dottorando è conteggiato una volta sola.



3. Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero nell'anno solare.



4. Dottori di ricerca che hanno trascorso 6 mesi in Istituzioni pubbliche o private diverse della sede del Dottorato compresi i mesi all'estero.



5. Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi.

Commento agli indicatori quantitativi

- Attrattività nazionale e internazionale**
Il dato, sopra la media nazionale e macroregionale, si mantiene di ottimo livello e dimostra una certa stabilità negli anni, in particolare per quanto concerne l'attrattività nazionale.
- Borse finanziate da fonti diverse da ateneo**
Il grafico manifesta, per tutti gli atenei, il punto più elevato in corrispondenza dell'avvio del PNRR. Risulta successivamente un primo lieve decremento al termine del periodo coperto dal PNRR. Si rileva che il numero indicato riguarda tutte le borse su fondi ministeriali ordinari, progetti speciali (PON; PNRR; FSC; dipartimento di eccellenza) e altri finanziamenti esterni (imprese e istituzioni).
- Mobilità all'estero (tre mesi)**
Il dato, al di sotto della media nazionale e macroregionale, riguarda i titolati che hanno svolto durante il percorso di studio un periodo di almeno tre mesi all'estero. L'incremento è presumibilmente dovuto alla ripresa della mobilità negli anni successivi alle restrizioni causate dall'emergenza epidemiologica COVID-19.
- Mobilità presso altri soggetti, estero compreso (sei mesi).**
Il dato, al di sotto della media nazionale e macroregionale, riguarda i titolati che hanno svolto durante il percorso di studio un periodo di almeno sei mesi presso soggetti esterni all'ateneo, compresi i soggetti all'estero; denota un incremento in corrispondenza della ripresa della mobilità nel periodo post COVID e una successiva diminuzione.
- Prodotti della ricerca**
Il dato, sotto la media nazionale e macroregionale, richiede la necessità di monitorare in maniera più sistematica la realizzazione dei prodotti della ricerca dei dottorandi e dei dottori.

Punti di forza

Attrattività nazionale che si mantiene al di sopra della media nazionale

Aspetti da migliorare

Attrattività internazionale

Possibili azioni: versione in inglese delle pagine web; maggiore investimento nelle borse di studio, eventualmente attraverso il potenziamento della partecipazione a bandi internazionali che prevedano lo sviluppo di percorsi in cotutela e rilascio di doppio titolo (es. MSCA doctoral network)

Mobilità all'estero

Possibili azioni: maggiore supporto nella strutturazione dei progetti di ricerca dei dottorandi, prevedendo fin dall'inizio del percorso un periodo all'estero individuando già una o più possibili destinazioni; maggiori investimenti eventualmente attraverso il potenziamento della partecipazione a bandi internazionali che prevedano lo sviluppo di percorsi in cotutela e rilascio di doppio titolo (es. MSCA doctoral network); potenziamento degli accordi con altre istituzioni estere che prevedano scambi, co-supervisione delle tesi e eventuale doppio titolo; ulteriori iniziative a sostegno dei dottorandi senza borsa di studio.

Monitoraggio dei prodotti della ricerca

Possibili azioni: formulazione di un protocollo riguardante quanto viene richiesto ai dottorandi nel triennio, mettendo in evidenza anche i prodotti della ricerca diversi dalle pubblicazioni (es. progetti; mostre; curatele)

Indicatori qualitativi a supporto della valutazione del Dottorato

Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi AVA 3

Dall'a.a. 2022/2023 vengono rilevate le opinioni dei dottorandi e delle dottorande iscritti/e al primo e secondo anno di corso.

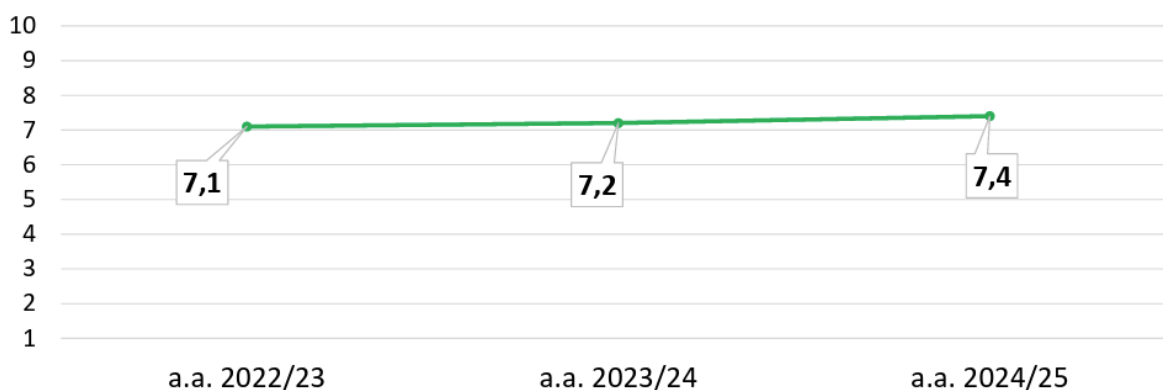
Dalla tabella qui di seguito emerge il confronto delle rilevazioni degli ultimi due anni:

RILEVAZIONE OPINIONI DEI DOTTORANDI/E	2024/2025	2023/2024	Δ
Copertura questionario	96,30%	70,70%	25,60%
SEZIONE A (risposte positive in %)			
Attività formative (corsi, seminari, laboratori)	92,2%	96,6%	-4,4%
Attività formativa distinta dai corsi di laurea magistrale	98,6%	98,2%	0,4%
Moduli aggiuntivi nelle attività formative	79,1%	86,2%	-7,1%
Stati di avanzamento	74,0%	63,5%	10,5%
Soggiorno estero: svolgimento o programmazione	81,8%	78,9%	2,9%
Utilizzo maggiorazione di borsa per soggiorno estero	92,0%	87,9%	4,1%
Ricerca presso Enti, Imprese, PA	45,0%	37,9%	7,1%
con supporto finanziario?	34,0%	31,8%	2,2%
Spazio di lavoro per dottorandi	96,0%	94,8%	1,2%
Attività didattico-integrative o tutoraggio	61,0%	63,8%	-2,8%
Attività di ricerca con altre università?	32,5%	37,9%	-5,4%
Attività di ricerca con imprese?	16,9%	19,0%	-2,1%
SEZIONE B (punteggio)			
Formazione	6,5	6,4	0,1
Esperienza all'estero	6,8	6,6	0,2
Esperienze presso altri enti/Imprese/PA	7,1	6,3	0,8
Attività didattica svolta	7,4	7,4	0,1
Strutture e strumenti	7,1	7,0	0,0
Trasparenza e coinvolgimento	7,1	7,1	0,1

Qui di seguito invece, il confronto relativamente al punteggio complessivo finale risultante negli ultimi tre anni accademici riportato nello schema di sintesi a cura del servizio qualità e valutazione:

Serie storica delle risposte alla domanda della Sezione B «*Sino ad oggi, sono soddisfatto del corso di dottorato*», con punteggio su una scala da 1 a 10:

a.a.	N. dottorandi	Soddisfazione complessiva
a.a. 2022/23	62	7,1
a.a. 2023/24	58	7,2
a.a. 2024/25	77	7,4



Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca

Commento agli indicatori qualitativi

Da quando è iniziata la somministrazione del questionario, emerge che il gradimento del corso di dottorato risulta in progressiva crescita. Le attività formative sono ben strutturate ed eventualmente da potenziare. Alla voce "stati di avanzamento" emerge l'apprezzamento per aver strutturato il momento dei passaggi d'anno nello stesso arco temporale (mese di ottobre) e in maniera più uniforme tra i diversi ambiti di ricerca, tenendo comunque conto delle specificità. Emerge la necessità di sostenere i dottorandi e le dottorande nella programmazione di periodi all'esterno dell'ateneo sia in Italia che all'estero

Punti di forza

Buona strutturazione dell'offerta formativa, eventualmente da potenziare per quanto riguarda i moduli aggiuntivi.

Aspetti da migliorare

Comunicazione da perfezionare in relazione alle opportunità di studio all'estero e in altre istituzioni o centri di ricerca.