



Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche (Anno accademico 2024-25)

Venezia, 2 marzo 2026
Il Presidente del Presidio della qualità
Prof. Fabio Peron

Direzione generale IUAV
Servizio qualità e valutazione

Sommario

1. Premessa	3
2. Modalità di rilevazione	4
3. Grado di copertura dell'indagine e attendibilità dei dati	4
4. Le risposte a livello di ateneo	5
5. Analisi delle criticità e gradimento degli studenti	6
5.1 Gli indicatori utilizzati	6
5.2 Gli insegnamenti in area critica	7
5.3 Il gradimento degli studenti	13
5.4 I commenti ed i suggerimenti degli studenti	18
6. Comunicazione, pubblicazione e utilizzo dei risultati	20
6.1 Efficacia delle Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti	21
6.2 Azioni messe in campo dall'ateneo per superare le criticità relative alle aule	23
Allegato 1: testo del questionario.....	24
Allegato 2: risultati aggregati dei questionari degli studenti frequentanti a.a. 2024-25	27

1. Premessa

La relazione che segue riferisce sulle opinioni degli studenti frequentanti su insegnamenti e Corsi di Studio (CdS) ai sensi dell'art. 1, comma 2, della L. 370/1999. Il questionario proposto agli studenti segue le linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi suggerite da ANVUR.

I risultati dei questionari, erogati durante l'anno accademico 2024-25, vengono analizzati in base ad alcuni indicatori di risultato che riguardano l'azione didattica del docente, l'organizzazione dell'insegnamento e la soddisfazione generale espressa dagli studenti. Inoltre vengono indagati anche gli aspetti logistici.

La relazione descrive le modalità di diffusione dei risultati secondo le regole interne dell'ateneo e la valorizzazione dell'indagine promossa dal Presidio della qualità. È redatta dal Presidio della qualità anche con lo scopo di fornire un supporto al lavoro della Commissione paritetica docenti studenti e del Nucleo di valutazione.

Il testo integrale del questionario è riportato nell'allegato 1.

2. Modalità di rilevazione

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti per l'a.a. 2024-25 è stata effettuata completamente via web. Il questionario viene configurato all'interno della procedura ESSE3 CINECA e reso visibile e compilabile con un'icona nel libretto on-line dello studente. La rilevazione ha le seguenti caratteristiche:

- la compilazione del questionario è obbligatoria per l'iscrizione all'esame (scelta legata al vantaggio di massimizzare il numero di risposte);
- la somministrazione dei questionari avviene soprattutto durante le tre sessioni di esame (gennaio/febbraio, maggio/giugno e agosto/settembre);
- la prima domanda del questionario permette allo studente di dichiararsi frequentante o non frequentante e di articolare diversamente il questionario a seconda della risposta;
- nel caso di insegnamenti composti da più moduli, il questionario viene compilato per ciascun modulo.

Sia nel primo che nel secondo semestre dell'a.a. 2024-25, è stata concessa la possibilità a tutti gli studenti di compilare il questionario dopo aver frequentato i 2/3 delle lezioni.

3. Grado di copertura dell'indagine e attendibilità dei dati

Una prima verifica ha accertato che tutti gli insegnamenti presenti nell'assetto didattico siano effettivamente presenti nella piattaforma SpIn/Esse3 nell'a.a. 2024-25.

Una seconda verifica ha riguardato il confronto del numero di insegnamenti erogati, come da assetto didattico, con gli insegnamenti restituiti dal sistema informatico che abbiano avuto almeno un questionario compilato.

Il calcolo ha prodotto il seguente risultato:

Insegnamenti presenti nell'assetto didattico: 320

Insegnamenti restituiti dal sistema SpIn-Esse3 (Questionari): 318

Il grado di copertura risulta essere quindi del 99,4%.

Dall'analisi è emerso che i due insegnamenti mancanti nel questionario riguardano:

B79046 - CONSOLIDAMENTO DI EDIFICI STORICI

Questo insegnamento, seppure presente nell'assetto didattico, non è stato erogato;

G77025 - LABORATORIO INTEGRATO DI ARCHITETTURA E SPAZIO DELLA SCENA

Da un controllo effettuato di concerto con l'Area didattica e servizi agli studenti, questo insegnamento non ha totalizzato nessun iscritto agli esami.

4. Le risposte a livello di ateneo

Per l'a.a. 2024-25, a livello di ateneo l'esito complessivo è soddisfacente: attribuendo alle quattro modalità di risposta i valori da uno a quattro, il voto medio che si ottiene è quasi sempre superiore a tre. Le domande che fanno registrare una soddisfazione inferiore sono quelle collegate agli aspetti logistici, ovvero aule, locali e attrezzature (Tabella 1).

Si evidenzia l'incremento costante del numero di questionari compilati dagli studenti nel corso degli ultimi anni. Questa tendenza si è ulteriormente consolidata nell'a.a. 2024-25 con un totale di 31.930 questionari raccolti, rispetto ai 29.143 dell'anno accademico precedente, confermando e rafforzando l'ampia partecipazione alla raccolta dati, anche a fronte di un numero maggiore di corsi di studi.

Tabella 1. Ateneo. Risposte alle domande dei questionari agli studenti frequentanti - questionari raccolti: 31.930 (29.143 lo scorso anno).

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2024/2025					
Totale ATENEO					
Numero di Questionari: 31.930					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,1%	16,1%	46,3%	32,6%	3,06
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,8%	13,0%	48,1%	34,2%	3,12
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,6%	13,1%	44,8%	37,5%	3,15
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,5%	11,8%	40,3%	43,4%	3,22
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,0%	6,6%	38,9%	51,5%	3,39
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,3%	12,6%	40,8%	41,3%	3,18
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,7%	12,3%	42,6%	40,4%	3,19
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,8%	9,1%	47,3%	39,8%	3,23
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,6%	9,4%	48,4%	38,6%	3,22
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,6%	7,1%	49,0%	41,4%	3,29
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,9%	7,9%	40,5%	48,7%	3,35
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,6%	11,6%	41,3%	43,6%	3,25
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,3%	14,9%	43,5%	34,3%	3,05
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	9,4%	18,4%	43,9%	28,3%	2,91
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	8,1%	17,8%	47,4%	26,7%	2,93
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	5,5%	11,6%	49,6%	33,3%	3,11

I risultati ottenuti dai singoli corsi di studio sono riportati nell'allegato 2.

5. Analisi delle criticità e gradimento degli studenti

5.1 Gli indicatori utilizzati

A partire dall'a.a. 2015-16, per favorire una migliore rappresentazione e lettura dei risultati, il Nucleo di valutazione e il Presidio della qualità hanno congiuntamente deciso di istituire quattro indicatori che riassumono le quattro principali dimensioni rilevate con l'indagine: l'azione didattica del docente, l'organizzazione dell'insegnamento, la soddisfazione complessiva degli studenti e gli aspetti logistici.

Tabella 2. Domande utilizzate per il calcolo degli indicatori

Indicatore 1: Azione didattica
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Indicatore 2: Aspetti organizzativi
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
Indicatore 3: Soddisfazione complessiva
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Indicatore 4: Aspetti logistici IUAV
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?

Per ogni indicatore, relativamente ai risultati di ateneo e di ciascun corso di studi, sono state utilizzate le risposte *Decisamente no* per individuare le criticità e le risposte *Decisamente sì* e *Più sì che no* per costruire indicatori positivi, per avere una misura del gradimento degli studenti.

In sintesi:

Le eventuali criticità nell'**Indicatore 1 - Azione Didattica** sono determinate calcolando la media semplice delle risposte "Decisamente no" fornite alle seguenti domande:

"Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?"

"Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

Per la valutazione positiva dell'indicatore, invece, si considerano le risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no" alle medesime domande.

Le eventuali criticità nell'**Indicatore 2 – Aspetti Organizzativi** sono determinate calcolando la media semplice delle risposte "Decisamente no" fornite alle seguenti domande:

"Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"

"Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"

“Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?”

“L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?”

Per la valutazione positiva dell'indicatore, invece, si considerano le risposte “Decisamente sì” e “Più sì che no” alle medesime domande.

Le eventuali criticità nell'**Indicatore 3 – Soddisfazione Complessiva** sono determinate calcolando la media semplice delle risposte “Decisamente no” fornite alla seguente domanda:

“Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?”

Per la valutazione positiva dell'indicatore, invece, si considerano le risposte “Decisamente sì” e “Più sì che no” alla medesima domanda.

Le eventuali criticità nell'**Indicatore 4 – Aspetti Logistici luav** sono determinate calcolando la media semplice delle risposte “Decisamente no” fornite alle seguenti domande:

“Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?”

“I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?”

“Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?”

Per la valutazione positiva dell'indicatore, invece, si considerano le risposte “Decisamente sì” e “Più sì che no” alle medesime domande.

5.2 Gli insegnamenti in area critica

Per individuare più chiaramente le situazioni problematiche per ogni indicatore sono state definite l'“area critica” - vale a dire l'area con una percentuale media di risposte *Decisamente no* superiore al 20% - e l'“area di attenzione”, cioè l'area della percentuale media di risposte *Decisamente no* compresa tra il 10 e il 20%.

Il risultato finale è presentato nella tabella 3 in cui per dare un'idea dell'evoluzione temporale si riportano i risultati per i due anni accademici 2023-24 e 2024-25: rispetto all'anno accademico precedente si nota una diminuzione della percentuale di insegnamenti in area critica negli indicatori 1, 3 e 4. L'indicatore 2 Aspetti organizzativi registra un leggero aumento di 0,1 punti percentuali.

Tabella 3. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente

INDICATORE	A.A. 2024-25	A.A. 2023-24
1-Azione didattica	4,4	5,2
2-Aspetti organizzativi	2,2	2,1
3-Soddisfazione complessiva	10,6	10,8
4-Aspetti logistici luav	6,2	8,2

Le tabelle 4 e 5 forniscono una descrizione dettagliata della situazione degli insegnamenti, quantificando la loro percentuale in area critica, area di attenzione e quelli considerati adeguati a confronto con l'anno accademico precedente per ogni indicatore. Si ricorda che per garantire l'anonimato dei rispondenti non si forniscono i risultati delle attività didattiche con meno di sei questionari, che sono 41 nel 2024-25 e 20 l'anno accademico precedente.

Questo incremento è da imputare, soprattutto nei CdS con bassa numerosità, ad insegnamenti mutuati tra i curriculum all'interno di uno stesso CdS.

Si registra nel confronto tra i due anni accademici, un incremento di 82 unità nel numero complessivo di attività didattiche rilevate, passando da 593 a 675.

Area Critica

Dall'analisi degli insegnamenti posizionati in Area Critica, si rileva un lieve incremento percentuale esclusivamente per l'indicatore relativo agli "Aspetti organizzativi". Al contrario, si registra una contrazione significativa della quota di criticità per gli indicatori "Azione didattica" (passata dal 5,2% al 4,4% nell'a.a. 2024-25) e "Aspetti logistici luav", che scende dall'8,2% al 6,2%. Infine, si osserva una leggera flessione degli insegnamenti critici anche per l'indicatore sulla "Soddisfazione complessiva".

Area di Attenzione

Per quanto concerne l'Area di Attenzione, l'andamento degli indicatori risulta speculare a quello dell'Area Critica. Si conferma un lieve peggioramento nell'indicatore "Aspetti organizzativi", contrapposto a un miglioramento in tutti i restanti ambiti. L'indicatore che ha fatto registrare il miglioramento più marcato è quello degli "Aspetti logistici luav", con una riduzione di insegnamenti in Area di Attenzione pari al -3,4% rispetto all'a.a. 2023-24.

Tabella 5. A.A. 2023-24 - Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ASPETTI LOGISTICI IUAV	
	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%
Area critica (soglia superiore al 20%)	30	5,2	12	2,1	62	10,8	47	8,2
Area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	64	11,2	42	7,3	100	17,5	143	25,0
Insegnamenti ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	479	83,6	519	90,6	411	71,7	383	66,8
Totale insegnamenti con più di 6 questionari	573	100,0	573	100,0	573	100,0	573	100,0
Insegnamenti con meno di 6 questionari	20	3,4	20	3,4	20	3,4	20	3,4
Totale insegnamenti	593	100,0	593	100,0	593	100,0	593	100,0

Tabella 4. A.A. 2024-25 - Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ASPETTI LOGISTICI IUAV	
	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%
Area critica (soglia superiore al 20%)	28	4,4	14	2,2	67	10,6	39	6,2
Area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	65	10,3	49	7,7	94	14,8	137	21,6
Insegnamenti ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	541	85,3	571	90,1	473	74,6	458	72,2
Totale insegnamenti con più di 6 questionari	634	100,0	634	100,0	634	100,0	634	100,0
Insegnamenti con meno di 6 questionari	41	6,1	41	6,1	41	6,1	41	6,1
Totale insegnamenti	675	100,0	675	100,0	675	100,0	675	100,0

Per quanto riguarda la percentuale di insegnamenti ritenuti adeguati, ovvero quelli sotto la soglia del 10% di risposte "Decisamente no", nel 2024-25 il risultato migliore, nonostante la lieve flessione rispetto all'a.a. 2023-24, rimane quello relativo all'indicatore "Aspetti organizzativi" (90,1%), seguito dall'indicatore "Azione didattica" (85,3%).

Il risultato che presenta maggiori criticità è ottenuto invece dell'indicatore "Aspetti logistici luav" con il 72,2% di insegnamenti ritenuti adeguati.

L'indicatore "Azione didattica", che è considerato uno degli strumenti principali per valutare la qualità della didattica, fa registrare una leggera diminuzione nel numero di attività didattiche con studenti insoddisfatti con 28 insegnamenti nell'"area critica" a livello di ateneo (erano 30 nel 2023-24). Considerato anche l'aumento degli insegnamenti analizzati, la percentuale di questo indicatore scende al 4,4% (-0,8% rispetto al 2023-24). Diminuisce anche la percentuale di unità didattiche nell'area di attenzione dall'11,2% al 10,3% nel 2023-24 (-0,9%), e passano dall'83,6% all'85,3% quelli ritenuti adeguati (+1,7%).

L'indicatore Soddisfazione complessiva, considerato il risultato finale di tutti gli altri indicatori, offrendo un quadro complessivo del livello di soddisfazione degli studenti per ciascun insegnamento, presenta una diminuzione della percentuale di unità didattiche sia in area critica (dal 10,8% al 10,6% nel 2024-25) che in area di attenzione passando dal 17,5% al 14,8% nel 2024-25. Conseguentemente gli insegnamenti ritenuti adeguati passano dal 71,7% nel 2023-24 al 74,6% nel 2024-25.

5.2.2 Gli insegnamenti in area critica per ogni corso di studio

Le tabelle seguenti riportano, per ciascun corso di studi, la percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore, a confronto con l'a.a. precedente. L'analisi dimostra che i corsi di laurea presentano gradi diversi di criticità.

Tabella 6a. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L4 Design

INDICATORE	A.A. 2024-25	A.A. 2023-24
1-Azione didattica	6,0	7,4
2-Aspetti organizzativi	2,0	7,4
3-Soddisfazione complessiva	10,0	11,1
4-Aspetti logistici luav	2,0	22,2

Tabella 6b. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni

INDICATORE	A.A. 2024-25	A.A. 2023-24
1-Azione didattica	7,9	6,6
2-Aspetti organizzativi	4,8	3,3
3-Soddisfazione complessiva	14,3	14,8
4-Aspetti logistici luav	11,1	4,9

Tabella 6c. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L4 Design della moda e arti multimediali

INDICATORE	A.A. 2024-25	A.A. 2023-24
1-Azione didattica	3,9	2,9
2-Aspetti organizzativi	1,3	0,0
3-Soddisfazione complessiva	9,2	11,6
4-Aspetti logistici luav	2,6	2,9

Tabella 6d. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L17 Architettura

INDICATORE	A.A. 2024-25	A.A. 2023-24
1-Azione didattica	4,2	5,0
2-Aspetti organizzativi	2,1	2,9
3-Soddisfazione complessiva	11,9	10,7
4-Aspetti logistici luav	2,8	3,6

Tabella 6e. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L21 Urbanistica e pianificazione del territorio

INDICATORE	A.A. 2024-25	A.A. 2023-24
1-Azione didattica	7,7	7,7
2-Aspetti organizzativi	2,6	2,6
3-Soddisfazione complessiva	17,9	12,8
4-Aspetti logistici luav	2,6	0,0

Tabella 6f. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM4 Architettura

INDICATORE	A.A. 2024-25	A.A. 2023-24
1-Azione didattica	1,4	2,7
2-Aspetti organizzativi	1,4	0,0
3-Soddisfazione complessiva	6,9	4,0
4-Aspetti logistici luav	8,3	13,3

Tabella 6g. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM4 Architecture

INDICATORE	A.A. 2024-25	A.A. 2023-24
1-Azione didattica	4,8	5,0
2-Aspetti organizzativi	9,5	5,0
3-Soddisfazione complessiva	9,5	15,0
4-Aspetti logistici luav	4,8	5,0

Tabella 6h. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni

INDICATORE	A.A. 2024-25	A.A. 2023-24
1-Azione didattica	8,9	4,3
2-Aspetti organizzativi	2,2	4,3
3-Soddisfazione complessiva	17,8	13,0
4-Aspetti logistici luav	15,6	17,4

Tabella 6i. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM48 Urbanistica e pianificazione del territorio

INDICATORE	A.A. 2024-25	A.A. 2023-24
1-Azione didattica	2,9	12,5
2-Aspetti organizzativi	0,0	0,0
3-Soddisfazione complessiva	2,9	12,5
4-Aspetti logistici luav	11,4	12,5

Tabella 6l. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM65 Arti visive e cinema espanso + Arti visive e moda

INDICATORE	A.A. 2024-25	A.A. 2023-24
1-Azione didattica	2,2	7,1
2-Aspetti organizzativi	2,2	0,0
3-Soddisfazione complessiva	6,5	14,3
4-Aspetti logistici luav	8,7	17,9

Tabella 6m. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM65 Teatro e arti performative

INDICATORE	A.A. 2024-25	A.A. 2023-24
1-Azione didattica	0,0	0,0
2-Aspetti organizzativi	0,0	0,0
3-Soddisfazione complessiva	8,7	3,6
4-Aspetti logistici luav	4,3	7,1

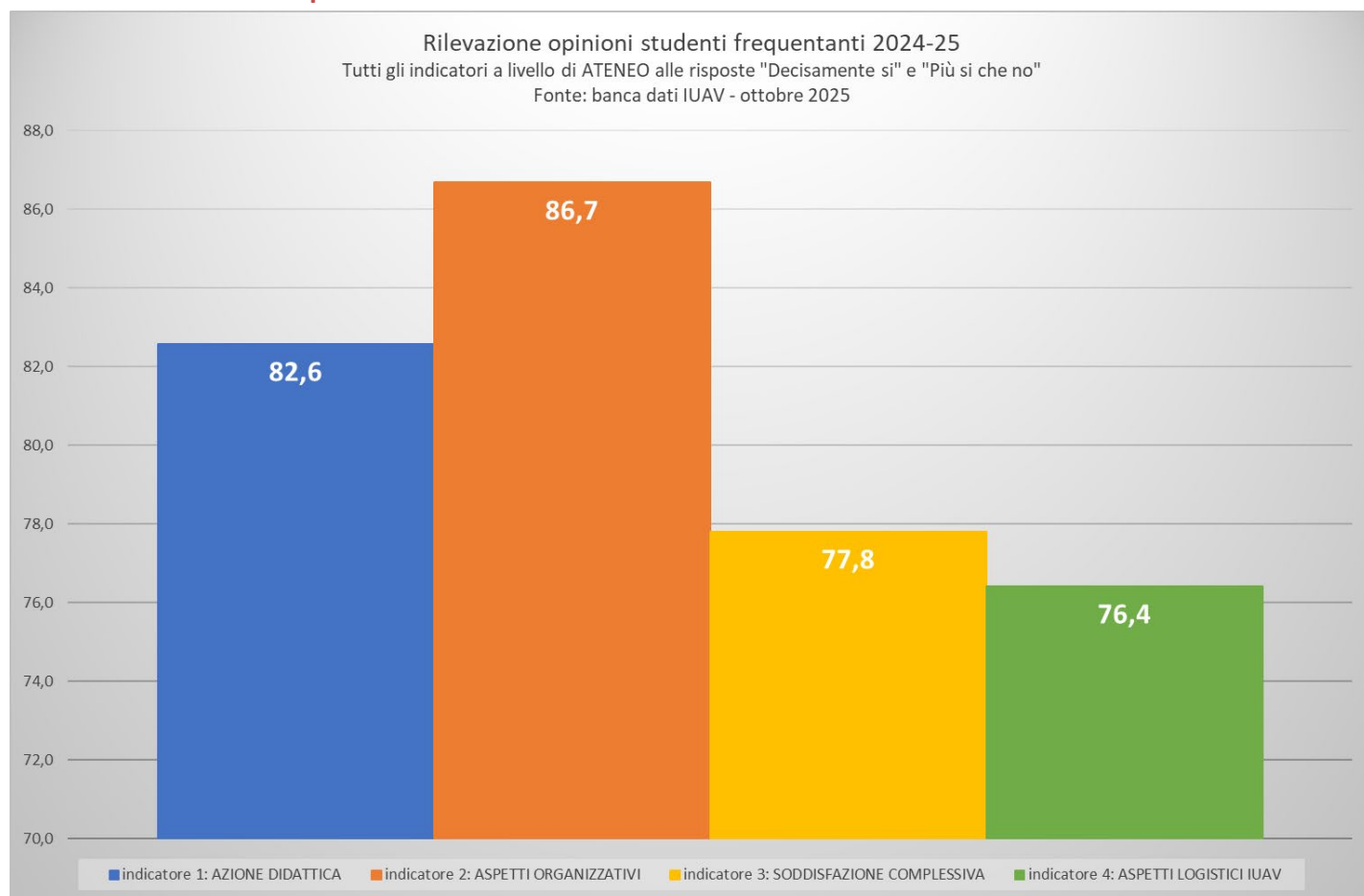
5.3 Il gradimento degli studenti

Per ogni aspetto precedentemente considerato sono stati calcolati anche gli indicatori positivi, sulla base delle risposte *Decisamente sì* sommate alle risposte *Più sì che no*, relativamente ai risultati di ateneo e di ciascun corso di studi.

5.3.1 Gli indicatori positivi a livello di ateneo

Il risultato dell'ateneo è soddisfacente; gli studenti danno un riscontro positivo (superiore all'80% di risposte positive) per quasi tutti gli indicatori considerati. Va monitorato il dato dell'indicatore 3 (Soddisfazione complessiva), e quello relativo all'indicatore 4 (Aspetti logistici Iuav), al di sotto dell'80%. Nel grafico 1 sono riportati i valori raggiunti da tutti gli indicatori nell'indagine dell'anno accademico 2024-25.

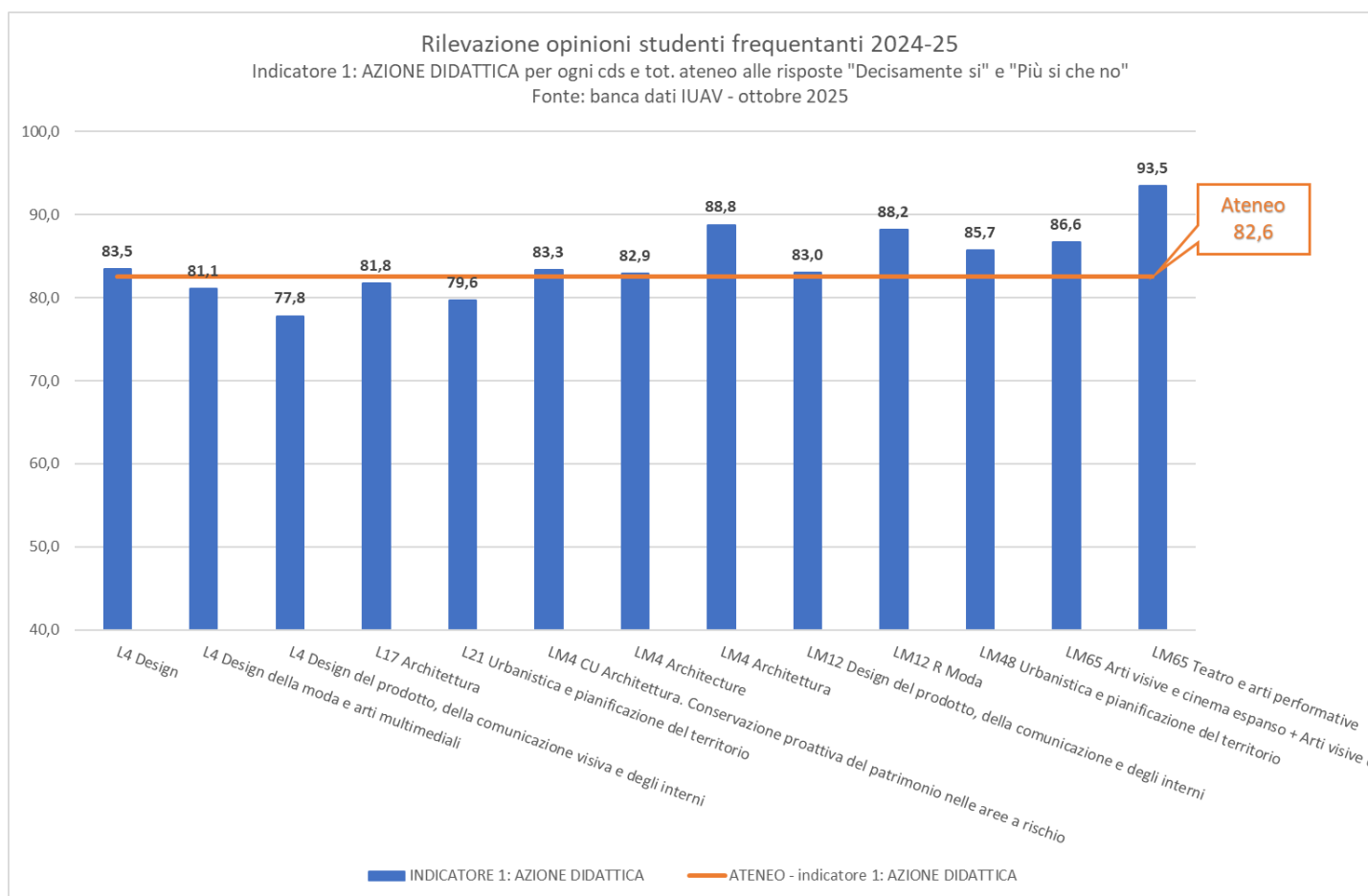
Grafico 1. Gli indicatori positivi a livello di ateneo



5.3.2 Gli indicatori positivi a livello dei corsi di studio

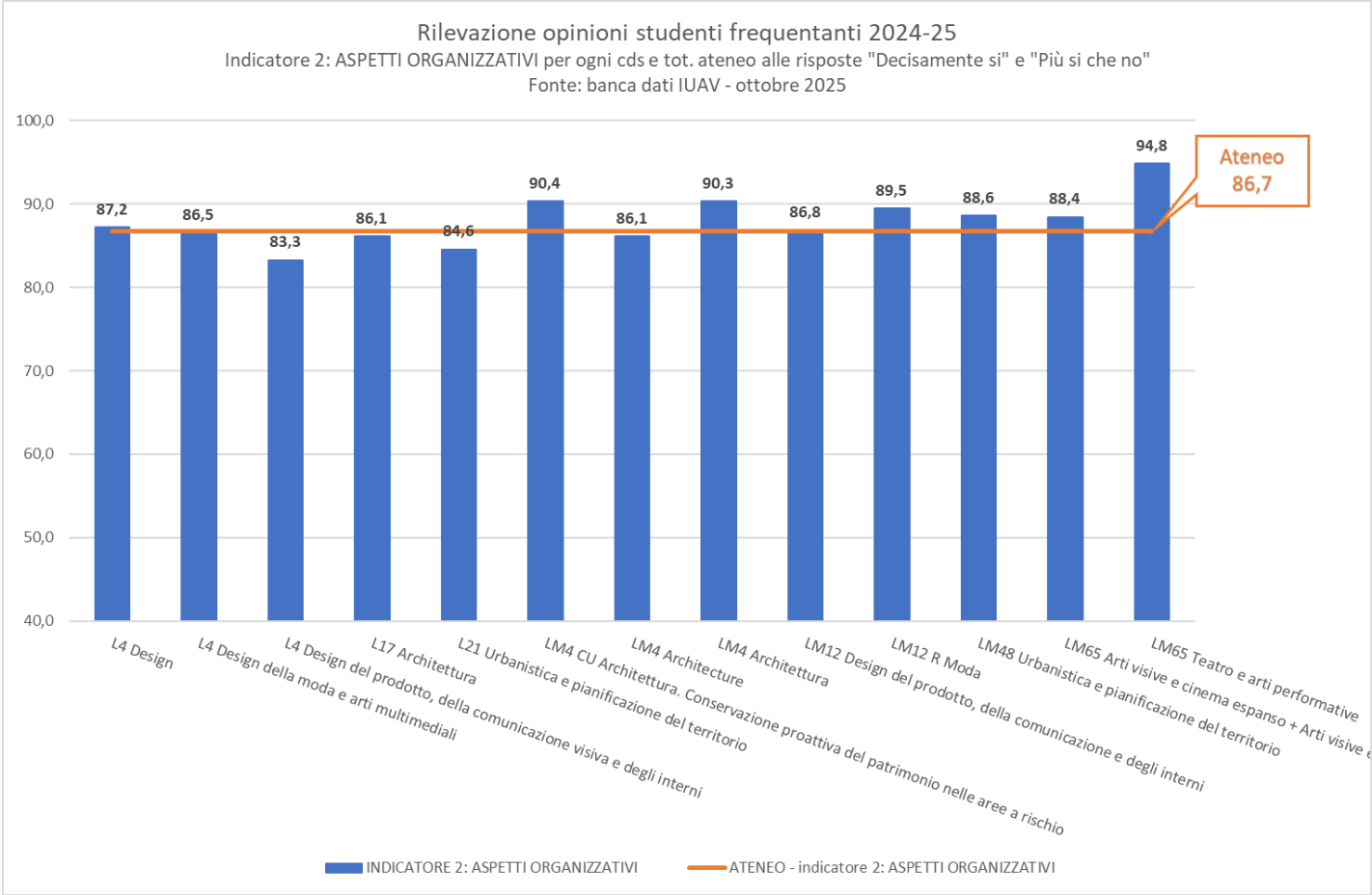
Il risultato di ateneo per l'azione didattica mostra un risultato positivo; l'82,6% degli studenti si dichiara soddisfatto dell'azione didattica dei docenti, dato in aumento rispetto all'anno accademico precedente (81,8%). Questo risultato è superato dai corsi di studio in L4 Design, LM4 CU Architettura. Conservazione proattiva del patrimonio nelle aree a rischio, LM4 Architecture, LM4 Architettura, LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni, LM12 R Moda, LM48 Urbanistica e pianificazione del territorio, LM65 Arti visive e cinema espanso e LM65 Teatro e arti performative che raggiunge il migliore risultato di Ateneo con il 93,5% (Grafico 2).

Grafico 2. Indicatore 1: AZIONE DIDATTICA



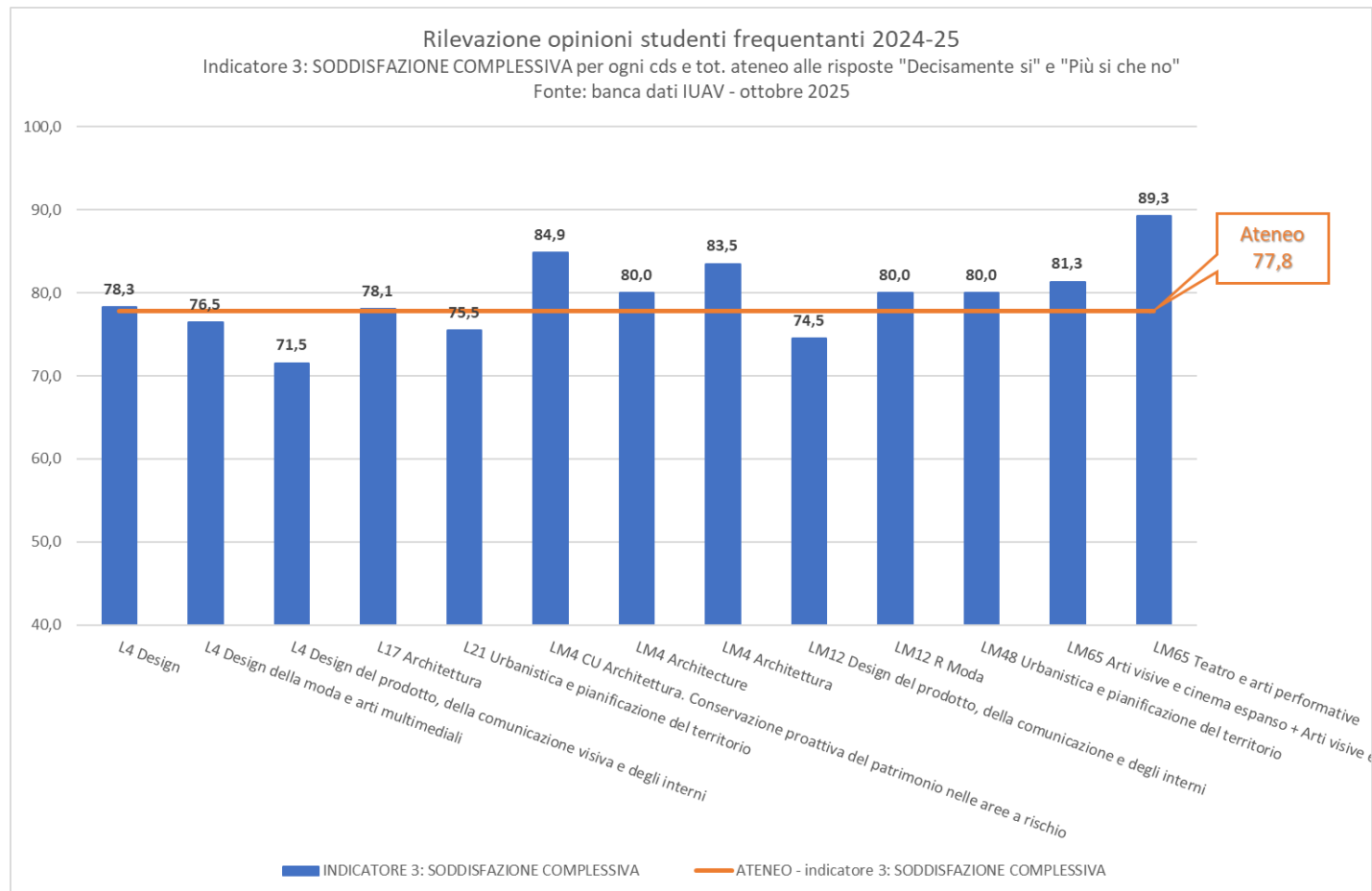
Per quanto riguarda l'indicatore 2 - Aspetti organizzativi, posto che il risultato di ateneo equivale all'86,7% di risposte positive (85,6% un anno fa), il corso di studi che fa registrare le performance migliori è, anche in questo caso, il corso di studi magistrale in LM65 Teatro e arti performative con il 94,8%.

Grafico 3. Indicatore 2: ASPETTI ORGANIZZATIVI



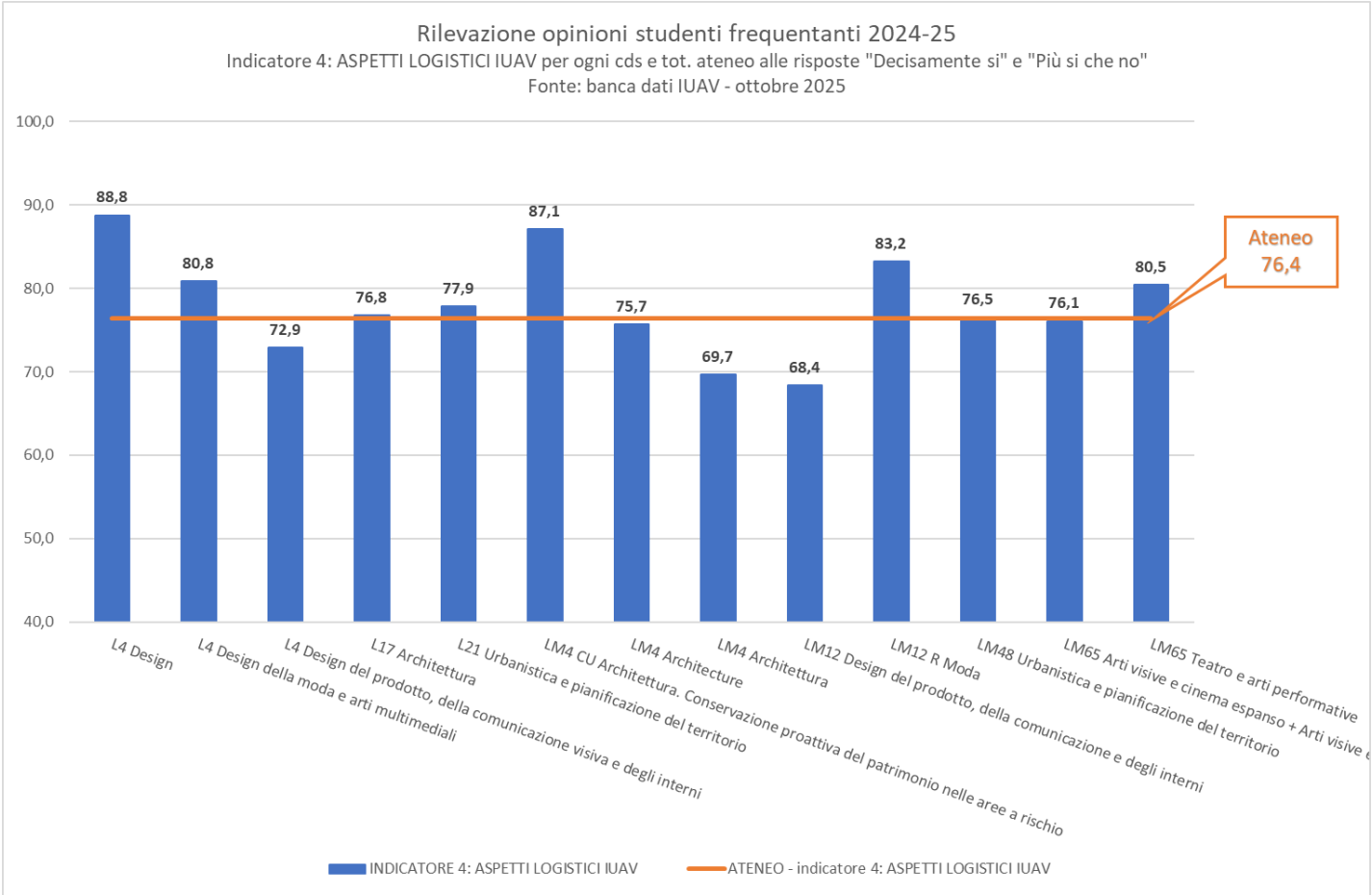
Il Grafico 4 riporta il risultato relativo all'indicatore 3 - Soddisfazione complessiva. Il risultato di ateneo fa registrare una percentuale del 77,8% di risposte positive, in aumento rispetto all'a.a. 2023-24 quando era al 76,0%. Il corso di studi con il risultato migliore è il corso in LM65 Teatro e arti performative, seguito dal corso in LM4 CU Architettura. Da monitorare i risultati dei corsi di studi in L4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni e LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni che si trovano entrambi sotto la soglia del 75% di gradimento.

Grafico 4. Indicatore 3: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA



L'indicatore 4 – Aspetti logistici Iuav fa registrare un risultato di ateneo pari al 76,4% di risposte positive, in aumento rispetto all'anno accademico precedente quando aveva ottenuto il 74,4%. Il corso di studio in L4 Design ha totalizzato il risultato migliore con l'88,8% di risposte positive seguito dall'87,1% ottenuto dal corso di studio in LM4 CU Architettura. Sotto il 70,0% di risposte positive i corsi di studio in LM4 Architettura e in LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni. Questi ultimi richiedono pertanto una attenta analisi del risultato.

Grafico 5. Indicatore 4: ASPETTI LOGISTICI IUAV



5.4 I commenti ed i suggerimenti degli studenti

La domanda a risposta multipla "Ci può fornire suggerimenti utili al miglioramento dell'insegnamento che ha seguito" ha totalizzato 52.474 risposte rappresentate nel Grafico 7. Nell'anno accademico precedente le risposte sono state 49.584.

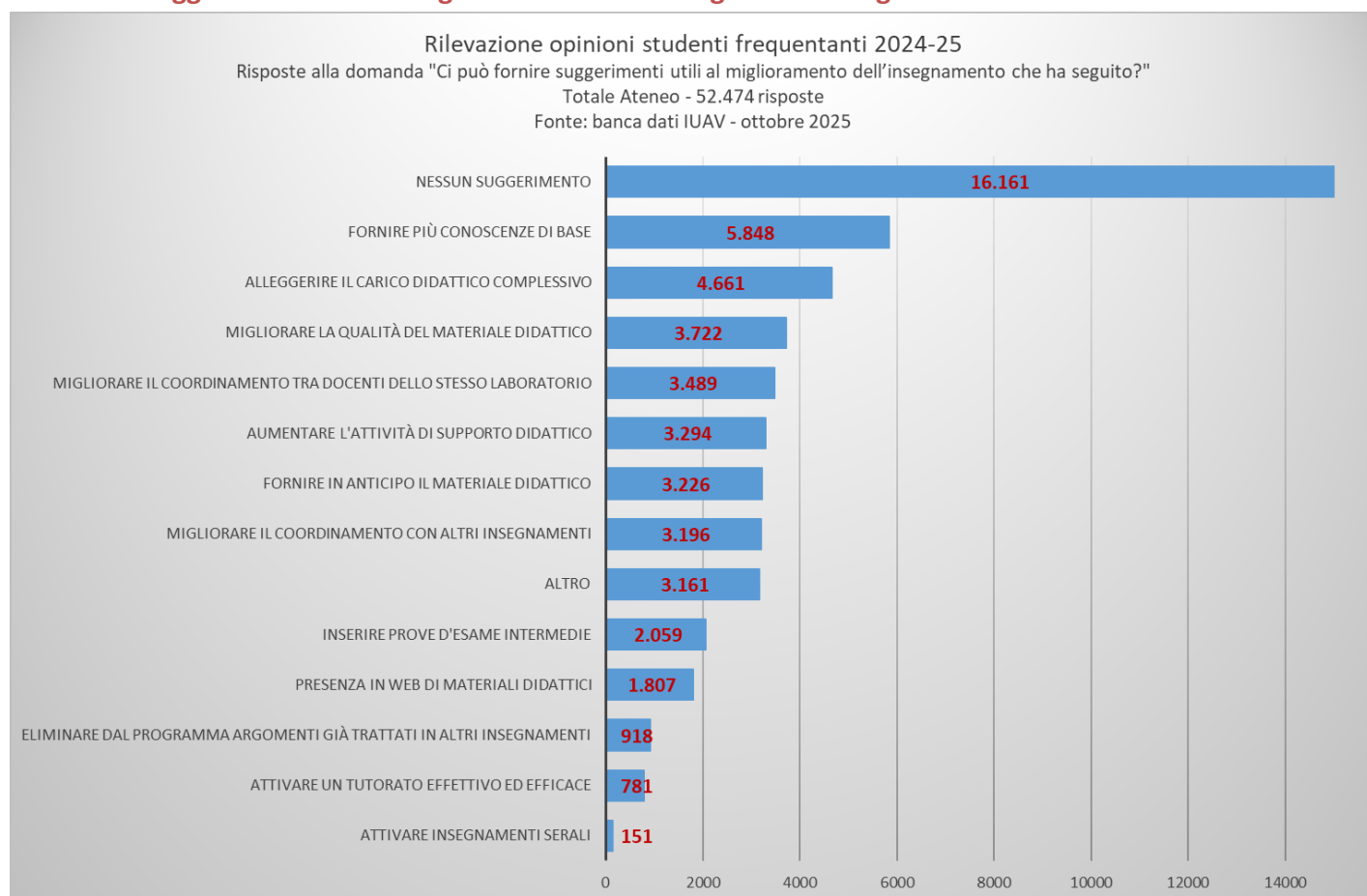
Tuttavia, le preferenze espresse dagli studenti sono simili a quelle dello scorso anno.

16.161 risposte evidenziano che gli studenti non ritengono necessario fornire alcun suggerimento.

Le indicazioni più frequenti scelte dagli studenti riguardano "Fornire più conoscenze di base", "Alleggerire il carico didattico complessivo" e "Migliorare la qualità del materiale didattico".

L'attivazione di insegnamenti serali, invece, è l'opzione che ha fatto registrare il minor numero di risposte.

Grafico 7. Suggerimenti utili al miglioramento dell'insegnamento seguito



Le 3.161 risposte alla voce «Altro» riportate nel Grafico 7 sono state analizzate e suddivise in base ai temi trattati, classificandole nelle categorie indicate nella Tabella 7. Poiché alcune risposte affrontavano più argomenti, il totale delle risposte riclassificate ammonta a 3.461.

La Tabella 7 riassume i commenti e i suggerimenti emersi dalle risposte libere.

Si osserva che, in questo caso, alcune risposte tendono a riproporre contenuti già espressi nelle domande precedenti del questionario.

Tra i commenti, prevalgono le risposte positive (224), che esprimono apprezzamento per l'insegnamento seguito. Al secondo posto si colloca la segnalazione di un carico di lavoro eccessivo rispetto ai crediti assegnati a determinati insegnamenti.

Per quanto riguarda i suggerimenti, la richiesta più frequente (678 risposte) riguarda l'adeguamento delle aule, con particolare riferimento a:

- spazi insufficienti;
- mancanza di prese elettriche;
- cattiva acustica.

Tra le priorità segnalate dagli studenti emerge l'esigenza di ricevere riscontri più costruttivi durante le fasi di revisione con i docenti e i collaboratori (609 risposte). Risulta altresì rilevante la richiesta di un potenziamento delle risorse didattiche in formato digitale e interattivo (394 risposte).

Tabella 7. Commenti e suggerimenti presenti alla voce "Altro" riclassificati

Rilevazione opinioni studenti frequentanti 2024-25 Riclassificazione delle risposte a campo libero alla domanda "Ci può fornire suggerimenti utili al miglioramento dell'insegnamento che ha seguito?" denominate "Altro" Totale Ateneo - 3.161 risposte riclassificate in 3.461 Fonte: banca dati IUAV - novembre 2025	
COMMENTI	TOTALE
Commenti positivi	224
Carico di lavoro eccessivo rispetto ai crediti	219
Spiegazioni dei docenti spesso confuse o troppo veloci	160
Scarsa disponibilità dei docenti per chiarimenti o revisioni	103
Scarso coordinamento tra i docenti dello stesso corso o laboratorio	90
Apprezzamento per collaborazioni con professionisti esterni e visite/studio	54
Tempistiche insufficienti per completare progetti o esami	51
Scarsa organizzazione delle lezioni	43
Lezioni troppo lunghe o in orari pomeridiani/serali scomodi	41
Risposte nulle o non pertinenti	39
Comportamento inopportuno, maleducato o demotivante dei docenti	26
Contenuti dell'insegnamento non pertinenti con il percorso di studio	21
Eccessiva e controproducente competizione tra studenti alimentata dai docenti	7
Insegnamenti e programmi di lavoro obsoleti	6
Totale COMMENTI	1.084
SUGGERIMENTI	TOTALE
Adeguamento aule (prese elettriche, acustica, spazi)	678
Più feedback costruttivi durante le revisioni da parte di docenti e collaboratori	609
Fornire più materiali didattici interattivi e digitali	394
Ridurre il numero di lavori di gruppo e/o migliorare la gestione dei gruppi	245
Introdurre argomenti più pratici o legati alle competenze richieste nel settore	212
Più valutazioni intermedie per alleggerire il lavoro finale	102
Maggiore chiarezza sulle modalità d'esame	80
Maggiore coinvolgimento e interazione degli studenti durante le lezioni	33
Maggiore supporto dall'Università per materiali e software costosi	24
Totale SUGGERIMENTI	2.377
TOTALE COMPLESSIVO	3.461

6. Comunicazione, pubblicazione e utilizzo dei risultati

Ogni docente autenticandosi nella propria pagina nello *sportello internet*¹ può visualizzare i report riassuntivi dei suoi insegnamenti per i quali sono stati compilati dei questionari. Ogni report riporta il nome del corso di studio, il nome dell'insegnamento, il nome del docente, il numero complessivo di studenti che hanno risposto e le percentuali alle quattro modalità di risposta di ogni domanda.

Per i direttori dei corsi di studio sono stati predisposti report che permettono l'accesso a tutti gli insegnamenti che afferiscono al corso di studio e un report riassuntivo del corso di studio. Il direttore di dipartimento ha la visione su tutti gli insegnamenti di tutti i corsi di studio che afferiscono al proprio dipartimento e i report riassuntivi dei corsi di studio e del dipartimento.

In collaborazione con Cineca, sono stati predisposti anche dei report automatici che permettono a ogni docente di visualizzare i commenti ed i suggerimenti che gli studenti hanno lasciato nel campo a testo libero. Inoltre per il direttore del dipartimento e per i coordinatori dei corsi di studio sono stati predisposti report che permettono la stampa massiva in formato pdf di tutti i singoli report.

A partire da febbraio 2019 il presidente del Presidio della qualità, il presidente della Commissione paritetica, il direttore della sezione didattica del dipartimento e il delegato per la didattica possono visualizzare le valutazioni dei singoli insegnamenti. Il Presidio della qualità concorda con il NdV su come l'utilizzo dei dati non comporti divulgazione verso l'esterno per la riservatezza delle informazioni che essi contengono.

Su richiesta della Commissione paritetica docenti studenti e dei gruppi di assicurazione della qualità dei corsi di studio, con lo scopo di fornire indicazioni utili sull'andamento dei corsi di studio, anche nell'a.a. 2024-25 i risultati dei questionari sono stati elaborati subito dopo la conclusione di ogni sessione d'esame, ovvero subito dopo la raccolta dei questionari, e distribuiti al Rettore, al Direttore del Dipartimento di Culture del Progetto, ai Coordinatori dei corsi di studio ed al Presidente della Commissione paritetica docenti-studenti.

Su indicazione del senato accademico, i risultati finali dei questionari 2024/25 sono stati pubblicati in forma aggregata sulle pagine "Assicurazione della qualità" del sito Iuav e sono accessibili anche accedendo dalle pagine relative ad ogni corso di studio:

<https://www.iuav.it/it/qualita-della-didattica/valutazione-didattica>

¹ I docenti hanno ricevuto una guida alla visualizzazione dei questionari agli studenti frequentanti.

6.1 Efficacia delle Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti

Nella seduta del 15 luglio 2019 il Senato accademico ha approvato le “Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti” (da qui in avanti *linee guida*) con l’obiettivo di valorizzare l’opinione degli studenti frequentanti sull’attività didattica dei docenti e di supportare i coordinatori dei CdS nel monitoraggio della qualità e dei servizi predisposti per la didattica. Le *linee guida* sono pubblicate nella pagina web “Assicurazione della Qualità” del sito luav: https://www.luav.it/sites/default/files/2024-07/Linee_guida_PQ_ai_coordinatori_cds_per_valutazioni_negative_per_SA.pdf

In attuazione delle *linee guida*, il Presidio ha richiesto ai coordinatori dei corsi di studio, di relazionare sulle azioni messe in campo per risolvere le criticità segnalate dagli studenti nel primo semestre, nel secondo semestre e nel periodo intensivo dell’a.a. 2024-25. Per la rendicontazione sono stati forniti a ciascun responsabile dei corsi di studio uno schema di report e un documento contenente la lista degli insegnamenti in area critica nell’indicatore 1 “Azione didattica”, e per ciascuno il valore dell’indicatore e i suggerimenti degli studenti riportati integralmente.

Il computo finale è presentato nella seguente Tabella 8.

Tabella 8. Resoconto per l’applicazione delle Linee guida

CdS	Insegnamenti in Area Critica	Report restituiti
L4 Design	3	3
L4 Design della moda e arti multimediali	3	0
L4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni	5	0
L17 Architettura	6	6
L21 Urbanistica e pianificazione del territorio	3	3
LM4 Architecture	1	0
LM4 Architettura	1	1
LM4 CU Architettura. Conservazione proattiva del patrimonio nelle aree a rischio	0	0
LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni	4	2
LM12 R Moda	0	0
LM48 Urbanistica e pianificazione del territorio	1	0
LM65 Arti visive e cinema espanso	1	0
LM65 Teatro e arti performative	0	0
TOTALE	28	15

Sulla base dei report raccolti fino a marzo 2026 (15 su 28), si rileva che sei coordinatori non hanno restituito i report richiesti relativi agli insegnamenti classificati in area critica per l’indicatore 1. Tale situazione è riconducibile al recente avvicendamento di numerosi coordinatori dei CdS; per agevolare il loro insediamento, nel dicembre 2025 il Presidente del Presidio della Qualità ha promosso una serie di incontri formativi e di confronto. Questa necessaria fase di allineamento, unitamente alla complessità dei colloqui mirati tra coordinatori e docenti in area critica, ha comportato una dilatazione dei tempi di consegna, nonostante l’invio di successivi solleciti.

Tuttavia, si può confermare che le *linee guida* del Presidio sono state un utile supporto alla soluzione delle criticità. I coordinatori dei corsi di studio hanno analizzato le cause delle insoddisfazioni degli studenti e proposto soluzioni per il loro superamento, suggerendo anche un attento monitoraggio del miglioramento atteso in applicazione delle azioni. I report sono conservati presso la direzione generale dell'ateneo - Servizio qualità e valutazione e sono disponibili su richiesta per chi ha diritto di accesso ai dati individuali.

A ulteriore dimostrazione dell'efficacia dell'applicazione delle Linee guida del Presidio della qualità quale supporto per la risoluzione delle criticità riscontrate, si sottolinea che nell'anno accademico 2023-24, sono stati rilevati 25 docenti in area critica, di cui cinque con due insegnamenti ciascuno, per un totale di 30 insegnamenti. Grazie all'implementazione delle Linee guida e alle azioni di supporto adottate, nell'anno accademico successivo (2024-25) solo 6 docenti su 25 si sono riconfermati in area critica, di cui solo uno con due insegnamenti.

Il consuntivo per l'a.a. 2024-25 evidenzia quindi la presenza di 28 insegnamenti in area critica, segnando un miglioramento rispetto ai 30 dell'anno precedente. Tale risultato appare particolarmente significativo se letto alla luce dell'ampliamento dell'offerta formativa, che ha visto l'attivazione di due nuovi corsi di studio.

6.2 Azioni messe in campo dall'ateneo per superare le criticità relative alle aule

Viste le raccomandazioni della CPDS, l'ateneo monitora costantemente l'adeguatezza delle strutture e delle risorse a disposizione, avendo previsto ampliamenti e sistemazioni per far fronte alle necessità di spazi legati ai progetti del piano strategico 2023-2027. Una verifica viene effettuata ogni anno in occasione della definizione dell'offerta formativa: vengono controllati, in particolare, gli aspetti di capienza, accessibilità, sicurezza e dotazione tecnologica. È inoltre attivo un monitoraggio continuo che include anche indagini di *customer satisfaction*, sulla base del contratto di concessione di interventi di innovazione tecnologica e infrastrutturale delle aule didattiche. È disponibile una piattaforma informatica in cui è possibile visualizzare tutte le aule presenti in ogni sede, la capienza massima e gli orari delle lezioni.

È attivo un monitoraggio continuo degli interventi di innovazione tecnologica e infrastrutturale delle aule didattiche sulla base del contratto di concessione affidato alla società COLSER titolare dei servizi di gestione degli spazi (prot. 49065/2021 rep. 1/2021).

Per quanto riguarda l'istituzione di uno spazio mensa/pranzo, l'Ateneo ha già pianificato, in seguito a una ristrutturazione, di destinare specifici spazi a queste attività. Recentemente, è stato anche avviato un piano cittadino, che coinvolge altri Atenei, finalizzato alla riqualificazione di spazi urbani per studenti e ricercatori.

Relativamente agli esiti dei questionari per gli studenti frequentanti (a.a. 2024-25), l'indicatore 4 (Aspetti logistici luav) evidenzia un sensibile miglioramento nel gradimento di aule e spazi. Nello specifico, si registra una significativa contrazione della percentuale di risposte negative "Decisamente no", che scende dall'8,2% dell'a.a. 2023-24 al 6,2% della rilevazione attuale, come già evidenziato a pag. 7 di questa relazione.

Il PQA e il NdV continueranno a monitorare i risultati delle azioni intraprese per valutarne l'efficacia e individuare ulteriori interventi di miglioramento.

Allegato 1: testo del questionario

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Gentile studente, anche quest'anno il Presidio della qualità di Ateneo La invita a rispondere a tutte le domande del questionario che segue.

Certi della sua collaborazione, La informiamo che i risultati del questionario saranno tenuti come sempre in grande considerazione da parte delle strutture didattiche e dall'ateneo.

Cordiali saluti

Il Rettore

A che anno di corso è iscritto?	anno	I	II	III	FC
A che corso di laurea è iscritto?	Triennale			Magistrale	

Hai frequentato più del 50% delle lezioni previste?

SÌ

NO

INSEGNAMENTO

	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?				
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				

DOCENZA

	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?				
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?				
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)				

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
INTERESSE				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?				
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				
AULE E ORGANIZZAZIONE				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
Le aule in cui svolgono le lezioni sono adeguate?				
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?				
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?				
Ci può fornire suggerimenti utili al miglioramento dell'insegnamento che ha seguito?				
Alleggerire il carico didattico complessivo				
Aumentare l'attività di supporto didattico				
Fornire più conoscenze di base				
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti				
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti				
Migliorare il coordinamento tra docenti dello stesso laboratorio				
Migliorare la qualità del materiale didattico				
Fornire in anticipo il materiale didattico				
Inserire prove d'esame intermedie				
Attivare insegnamenti serali				
Attivare un tutorato effettivo ed efficace				
Presenza in web di materiali didattici				
Nessun suggerimento				
Altro - specificare				
Questo corso fa parte di un laboratorio integrato?				
SI				
NO				
LABORATORI				

Pensi che ci sia stato un adeguato coordinamento tra questa disciplina e le altre?	
1 - Decisamente no	
2 - Più no che sì	
3 - Più sì che no	
4 - Decisamente sì	

LEGENDA

PARAGRAFO	DOMANDA OBBLIGATORIA	DOMANDA OPZIONALE
-----------	----------------------	-------------------

Allegato 2: risultati aggregati dei questionari degli studenti frequentanti a.a. 2024-25

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2024/2025					
Totale ATENEO					
Numero di Questionari: 31.930					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,1%	16,1%	46,3%	32,6%	3,06
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,8%	13,0%	48,1%	34,2%	3,12
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,6%	13,1%	44,8%	37,5%	3,15
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,5%	11,8%	40,3%	43,4%	3,22
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,0%	6,6%	38,9%	51,5%	3,39
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,3%	12,6%	40,8%	41,3%	3,18
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,7%	12,3%	42,6%	40,4%	3,19
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,8%	9,1%	47,3%	39,8%	3,23
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,6%	9,4%	48,4%	38,6%	3,22
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,6%	7,1%	49,0%	41,4%	3,29
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,9%	7,9%	40,5%	48,7%	3,35
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,6%	11,6%	41,3%	43,6%	3,25
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,3%	14,9%	43,5%	34,3%	3,05
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	9,4%	18,4%	43,9%	28,3%	2,91
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	8,1%	17,8%	47,4%	26,7%	2,93
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	5,5%	11,6%	49,6%	33,3%	3,11

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2024/2025					
L4 Design					
Numero di Questionari: 2.005					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,0%	19,1%	45,2%	29,8%	2,99
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,6%	11,4%	47,5%	36,5%	3,16
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,7%	13,7%	42,9%	37,7%	3,13
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,8%	10,5%	40,3%	45,3%	3,27
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,0%	6,3%	37,8%	54,0%	3,44
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	4,1%	12,1%	39,2%	44,6%	3,24
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,9%	12,9%	41,4%	41,7%	3,21
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,2%	10,6%	44,8%	40,4%	3,21
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,0%	9,3%	46,8%	40,9%	3,26
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	1,7%	7,5%	50,7%	40,0%	3,29
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,1%	7,8%	37,7%	52,4%	3,40
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,2%	11,5%	39,1%	46,2%	3,28
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6,5%	15,2%	41,7%	36,6%	3,08
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	2,8%	8,0%	44,4%	44,8%	3,31
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	2,0%	9,8%	48,7%	39,5%	3,26
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	2,7%	8,3%	45,0%	44,0%	3,30

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2024/2025					
L4 Design della moda e arti multimediali					
Numero di Questionari: 4.507					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,4%	16,6%	44,3%	33,6%	3,06
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,9%	11,8%	46,4%	37,9%	3,18
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,4%	12,8%	43,0%	40,8%	3,21
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0%	11,1%	38,6%	46,4%	3,27
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,7%	7,7%	38,6%	50,0%	3,35
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	6,3%	13,5%	39,1%	41,0%	3,15
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,1%	12,9%	42,3%	39,7%	3,17
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	2,6%	7,0%	45,5%	44,9%	3,33
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,0%	10,5%	46,4%	40,1%	3,24
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,7%	8,4%	46,3%	42,6%	3,29
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,0%	8,8%	41,0%	47,2%	3,32
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,9%	10,3%	38,3%	46,5%	3,26
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,9%	15,7%	41,0%	35,5%	3,04
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	5,8%	17,5%	44,6%	32,1%	3,03
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	4,4%	15,6%	49,9%	30,1%	3,06
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	4,1%	10,2%	47,4%	38,3%	3,20

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2024/2025					
L4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni					
Numero di Questionari: 4.072					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,7%	19,5%	42,6%	30,2%	2,95
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,5%	16,1%	44,7%	32,7%	3,04
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,8%	17,6%	43,6%	33,1%	3,04
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,9%	14,2%	36,5%	42,4%	3,14
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,7%	7,6%	36,9%	52,9%	3,40
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	6,5%	15,4%	39,6%	38,6%	3,10
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,8%	16,8%	41,2%	36,3%	3,08
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,4%	11,7%	48,3%	35,6%	3,15
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,9%	11,1%	50,9%	34,1%	3,15
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,9%	9,4%	49,8%	38,0%	3,23
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,8%	8,9%	40,6%	47,7%	3,33
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,9%	12,7%	39,0%	45,3%	3,27
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9,6%	18,8%	41,9%	29,6%	2,92
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	11,2%	21,8%	42,2%	24,7%	2,80
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	9,2%	21,6%	45,6%	23,6%	2,84
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	6,0%	11,5%	48,1%	34,5%	3,11

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2024/2025					
L17 Architettura					
Numero di Questionari: 8.888					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,0%	16,8%	47,7%	30,5%	3,04
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,4%	14,8%	51,3%	29,4%	3,06
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,5%	14,1%	46,6%	34,8%	3,12
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,5%	13,6%	42,2%	39,8%	3,17
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,0%	7,4%	40,5%	49,0%	3,36
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,1%	13,5%	43,4%	38,0%	3,14
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,8%	13,1%	44,8%	37,3%	3,15
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,7%	10,3%	50,6%	35,4%	3,18
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,3%	9,8%	51,0%	36,0%	3,20
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,2%	6,2%	52,7%	38,9%	3,28
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,7%	8,8%	42,3%	46,2%	3,32
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,7%	13,6%	44,0%	38,7%	3,18
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6,9%	15,1%	46,6%	31,5%	3,03
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	7,8%	18,6%	47,4%	26,2%	2,92
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	6,7%	17,9%	50,8%	24,6%	2,93
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	5,3%	13,5%	52,1%	29,1%	3,05

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2024/2025					
L21 Urbanistica e pianificazione del territorio					
Numero di Questionari: 2.490					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,4%	17,6%	48,0%	29,0%	3,01
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,7%	12,5%	48,8%	33,0%	3,09
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,4%	12,7%	45,9%	33,9%	3,06
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,4%	12,5%	42,9%	39,2%	3,16
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,9%	7,3%	42,7%	46,1%	3,31
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	6,8%	13,8%	44,0%	35,3%	3,08
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,5%	13,5%	45,0%	34,9%	3,08
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	5,8%	10,8%	49,8%	33,6%	3,11
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	5,8%	11,8%	48,3%	34,2%	3,11
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	4,2%	8,3%	49,8%	37,8%	3,21
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,3%	7,7%	42,7%	45,3%	3,29
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,0%	12,6%	44,8%	38,6%	3,18
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9,6%	14,9%	43,9%	31,5%	2,97
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	8,5%	17,5%	47,1%	26,9%	2,92
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	6,9%	16,2%	51,2%	25,7%	2,96
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	5,3%	12,1%	53,2%	29,4%	3,07

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2024/2025					
LM4 Architecture					
Numero di Questionari: 1.153					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,9%	5,1%	36,9%	56,1%	3,47
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,2%	7,1%	38,7%	50,0%	3,34
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,7%	8,6%	36,9%	49,8%	3,32
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,2%	10,8%	33,6%	49,4%	3,26
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,4%	7,0%	36,1%	52,5%	3,37
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,6%	11,6%	32,7%	50,0%	3,27
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,6%	11,4%	32,5%	50,6%	3,28
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,6%	7,7%	34,9%	52,8%	3,36
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,4%	6,4%	36,5%	52,8%	3,38
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	4,7%	9,1%	38,2%	48,0%	3,29
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5,6%	7,7%	31,7%	54,9%	3,36
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,2%	8,8%	36,9%	50,1%	3,33
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,5%	12,6%	34,1%	45,9%	3,18
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	11,1%	18,1%	35,2%	35,6%	2,95
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	10,2%	17,7%	36,7%	35,4%	2,97
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	6,1%	9,8%	41,9%	42,2%	3,20

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2024/2025					
LM4 Architettura					
Numero di Questionari: 4.415					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,2%	13,1%	52,8%	31,0%	3,12
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,8%	10,8%	52,3%	33,1%	3,15
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,0%	10,5%	49,5%	36,9%	3,20
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,9%	8,7%	44,7%	43,7%	3,29
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,2%	4,9%	42,5%	50,4%	3,41
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	3,8%	8,4%	43,8%	44,0%	3,28
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,0%	7,2%	44,7%	45,0%	3,32
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,1%	6,1%	49,2%	41,6%	3,29
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,0%	6,7%	52,1%	38,1%	3,25
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,0%	4,4%	51,0%	42,7%	3,34
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,8%	6,7%	43,7%	46,7%	3,34
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,1%	9,3%	44,5%	43,1%	3,28
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,3%	11,3%	48,0%	35,5%	3,14
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	16,2%	20,6%	40,4%	22,8%	2,70
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	14,5%	19,6%	44,1%	21,8%	2,73
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	7,4%	12,7%	51,6%	28,3%	3,01

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2024/2025					
LM4 C.U. Architettura					
Numero di Questionari: 482					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,9%	27,2%	46,5%	18,5%	2,76
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,0%	18,9%	52,7%	22,4%	2,91
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,1%	12,7%	46,7%	37,6%	3,19
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,3%	13,3%	38,2%	46,3%	3,28
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,4%	2,7%	35,5%	61,4%	3,58
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	2,9%	12,9%	48,1%	36,1%	3,17
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,9%	14,7%	47,1%	35,3%	3,15
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	1,7%	9,5%	55,0%	33,7%	3,21
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	2,3%	7,1%	56,2%	34,4%	3,23
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	0,4%	3,7%	51,0%	44,8%	3,40
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,6%	5,2%	41,1%	53,1%	3,47
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,3%	13,3%	45,6%	38,8%	3,21
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,3%	12,9%	52,1%	32,8%	3,15
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	2,7%	12,2%	50,2%	34,9%	3,17
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	3,7%	11,8%	53,1%	31,3%	3,12
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	2,5%	5,8%	48,5%	43,2%	3,32

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2024/2025

LM12 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni

Numero di Questionari: 1.702

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,4%	15,3%	46,8%	33,5%	3,09
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,3%	14,5%	47,6%	30,5%	3,01
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,3%	13,4%	47,0%	34,3%	3,10
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,4%	11,5%	40,7%	42,4%	3,20
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,2%	3,9%	34,1%	58,8%	3,48
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	6,1%	12,3%	41,1%	40,5%	3,16
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,8%	10,9%	43,4%	41,0%	3,20
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,3%	9,1%	45,0%	41,6%	3,24
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,7%	9,7%	49,1%	36,5%	3,17
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	3,0%	6,9%	48,7%	41,4%	3,29
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,0%	6,7%	40,0%	51,4%	3,41
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,8%	12,7%	40,8%	42,7%	3,23
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9,1%	16,4%	42,2%	32,3%	2,98
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	16,2%	21,3%	43,2%	19,2%	2,65
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	14,9%	22,0%	44,8%	18,3%	2,67
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	7,5%	12,9%	53,6%	26,0%	2,98

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2024/2025					
LM12R Moda Fashion					
Numero di Questionari: 195					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	10,3%	12,3%	39,0%	38,5%	3,06
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,1%	10,3%	39,5%	45,1%	3,25
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,6%	12,3%	34,9%	48,2%	3,27
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,5%	5,6%	32,3%	61,5%	3,55
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,1%	6,2%	28,2%	62,6%	3,50
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	3,6%	9,2%	32,8%	54,4%	3,38
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,5%	9,2%	36,4%	52,8%	3,41
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	1,3%	6,5%	37,0%	55,2%	3,46
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	2,4%	6,1%	36,4%	55,2%	3,44
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,6%	7,2%	35,9%	54,4%	3,42
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,1%	6,2%	28,2%	62,6%	3,50
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,1%	6,7%	34,4%	55,9%	3,43
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,2%	12,8%	36,9%	43,1%	3,16
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	4,1%	14,9%	37,9%	43,1%	3,20
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	5,1%	10,3%	43,1%	41,5%	3,21
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	4,1%	11,8%	44,1%	40,0%	3,20

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2024/2025					
LM48 Urbanistica e pianificazione del territorio					
Numero di Questionari: 731					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,1%	9,0%	43,2%	44,6%	3,29
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,2%	9,4%	42,5%	43,8%	3,26
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,7%	9,8%	40,6%	45,8%	3,29
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,1%	9,8%	35,2%	50,9%	3,33
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,9%	5,6%	36,1%	55,4%	3,44
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	4,0%	11,2%	34,9%	49,9%	3,31
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,1%	10,3%	36,5%	50,1%	3,34
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,8%	7,9%	41,9%	46,5%	3,31
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	2,7%	7,0%	43,2%	47,1%	3,35
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,3%	7,4%	42,5%	47,7%	3,36
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,6%	5,6%	34,6%	58,1%	3,49
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,1%	8,1%	38,3%	50,5%	3,36
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,6%	14,4%	39,4%	40,6%	3,15
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	10,8%	17,4%	36,1%	35,7%	2,97
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	9,6%	18,3%	36,0%	36,1%	2,99
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	8,1%	6,3%	47,1%	38,6%	3,16

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2024/2025					
LM65 Arti visive e cinema espanso					
Numero di Questionari: 583					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,4%	14,6%	43,4%	39,6%	3,20
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,7%	8,1%	42,5%	47,7%	3,36
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,9%	9,8%	37,2%	52,1%	3,41
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,4%	8,7%	37,6%	52,3%	3,41
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,7%	3,6%	33,1%	62,6%	3,58
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	2,1%	8,6%	30,7%	58,7%	3,46
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,9%	8,1%	37,6%	53,5%	3,44
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	1,5%	3,6%	36,0%	58,9%	3,52
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	1,4%	5,6%	34,7%	58,2%	3,50
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	0,9%	5,3%	38,4%	55,4%	3,48
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,3%	4,1%	32,4%	63,1%	3,58
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,2%	6,9%	32,1%	60,9%	3,54
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,4%	12,2%	36,9%	47,5%	3,28
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	8,1%	22,1%	41,3%	28,5%	2,90
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	10,5%	20,4%	41,9%	27,3%	2,86
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	5,0%	9,9%	45,8%	39,3%	3,19

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2024/2025					
LM65 Arti visive e moda					
Numero di Questionari: 446					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,7%	11,9%	41,7%	41,7%	3,20
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,2%	9,6%	38,6%	46,6%	3,27
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,5%	11,0%	34,5%	48,0%	3,24
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7,8%	12,1%	33,4%	46,6%	3,19
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	5,6%	6,7%	33,2%	54,5%	3,37
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	7,2%	13,0%	28,9%	50,9%	3,24
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,1%	9,9%	33,0%	51,1%	3,29
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	9,5%	11,2%	32,6%	46,7%	3,16
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	7,4%	11,9%	36,5%	44,2%	3,17
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	7,0%	9,2%	36,1%	47,8%	3,25
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,7%	7,4%	35,4%	52,5%	3,36
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,7%	9,4%	34,3%	53,6%	3,39
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	10,3%	12,3%	34,3%	43,0%	3,10
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	5,8%	17,9%	42,4%	33,9%	3,04
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	7,6%	18,6%	43,5%	30,3%	2,96
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	5,8%	10,5%	43,0%	40,6%	3,18

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2024/2025					
LM65 Teatro e arti performative					
Numero di Questionari: 261					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,3%	13,0%	36,0%	48,7%	3,31
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,1%	7,3%	32,2%	59,4%	3,50
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,3%	3,1%	22,6%	72,0%	3,64
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,4%	6,1%	31,4%	62,1%	3,55
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,8%	5,0%	19,5%	74,7%	3,68
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	2,3%	4,2%	20,7%	72,8%	3,64
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,5%	5,0%	26,1%	67,4%	3,59
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	1,1%	2,6%	24,7%	71,6%	3,67
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	0,6%	4,0%	23,4%	72,0%	3,67
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	0,4%	2,7%	23,0%	73,9%	3,70
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,1%	1,9%	14,9%	82,0%	3,78
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,5%	5,7%	21,5%	71,3%	3,62
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,8%	6,9%	24,5%	64,8%	3,50
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	5,7%	18,0%	32,2%	44,1%	3,15
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	5,4%	19,5%	34,5%	40,6%	3,10
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	1,5%	8,4%	38,7%	51,3%	3,40