

Oggetto: resoconto della riunione del Presidio della qualità

Venezia, 2 marzo 2026 ore 11,30

Tabella delle presenze:

Nominativo	Ruolo	P	AG	ANG	Entra	Esce
Fabio Peron	Presidente PQA	X				
Francesca Cappelletti	Membro PQA	X				
Marco Ferrari	Membro PQA	X				
Pietro Costa	Membro PQA	X				
Francesco Rossi	Membro PQA	X				
Micol Roversi Monaco	Membro PQA	XR				
Denis Maragno	Membro PQA	X				
Giorgia Antonioli	Rappresentante dottorande/i	XR				
Giorgio Nikita Cesar Castellani	Rappresentanza studentesca		X			

X = presente

XR = presente da remoto

AG = assente giustificato

ANG = assente non giustificato

Per il servizio qualità e valutazione sono presenti Manuela Bombana, Enrico Leone, Francesco Dei Rossi e Sandra Sansone da remoto. La riunione si svolge in aula A della sede di Palazzo Badoer con il seguente o.d.g.:

- 1. Rendicontazione dei sottogruppi del PQA;**
- 2. Avvio sperimentale dei comitati di indirizzo;**
- 3. Relazione sui questionari agli studenti frequentanti;**
- 4. Risposte alla domanda aperta del questionario agli studenti frequentanti;**
- 5. Piano di azioni per il superamento delle raccomandazioni;**
- 6. Varie ed eventuali.**

Il presidente del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) dà il benvenuto ai partecipanti, dichiarando iniziata la riunione alle ore 11,45.

1. Rendicontazione dei sottogruppi del PQA

Il presidente dà il benvenuto al nuovo componente del PQA, prof. Marco Ferrari, inseritosi nel gruppo di lavoro sulla Formazione ai docenti. Il presidente, inoltre, subentra al prof. Condotta nel gruppo sulla Qualità della Ricerca: i gruppi si possono pertanto sintetizzare come segue:

- Corsi di studio (Maragno, Peron, Cappelletti, Costa, Castellani);
- Ricerca (Rossi, Peron, Antonioli);
- Formazione ai docenti (Peron, Ferrari, Cappelletti);
- Valorizzazione dei questionari (Peron, Cappelletti, Costa, Maragno, Castellani).

La prof.ssa Cappelletti relaziona sul gruppo sui CdS, analizzando le raccomandazioni ricorrenti ricevute dalla CEV e le conseguenti azioni di miglioramento da estendere a tutti i CdS. Si individuano le seguenti proposte, divise per punto di attenzione:

D.CDS.1.1: al fine di definire una procedura formalizzata e lo regolare svolgimento delle riunioni con le parti interessate auspicati dalla CEV, si rende necessario perfezionare le [Linee guida per l'istituzione e il funzionamento degli advisory boards](#) (AB) in merito a:

- tempistiche di formalizzazione dell'AB su indicazione dei coordinatori dei CdS;
- formalizzazione dei ruoli e dei compiti dei componenti degli AB, ovvero individuazione dei soggetti che istituiscono l'AB, convocano le riunioni e ne stabiliscono la relativa frequenza, verbalizzano, conservano i verbali e prendono in carico le osservazioni dell'AB.

Dal momento che tale discussione si ricollega al 2° punto all'o.d.g. sull'avvio sperimentale dei comitati di indirizzo, la responsabile del servizio qualità e valutazione affianca alle osservazioni emerse la necessità di considerare i risultati dei questionari ai tirocinanti luav, gli studi di settore, i colloqui con i portatori di interesse e lo storico degli incontri sugli AB già avvenuti in gestione alla dirigente dell'area didattica.

D.CDS.1.3: sulla metodologia comune agli insegnamenti per la conservazione dei materiali didattici a disposizione degli studenti e che questa modalità sia chiaramente esplicitata, il PQA propone due soluzioni:

- definizione di apposite linee guida per l'istituzione di un repository istituzionale dei materiali didattici, a disposizione degli studenti (es. Google Drive, Google Classroom);
- inserimento di opportuna sezione con indicazioni su repository nel Manifesto degli Studi e nel sito web di ateneo.

Il presidente sottoporrà la questione al direttore della sezione di coordinamento della didattica.

D.CDS.1.4: in riferimento alla verifica dei contenuti dei programmi degli insegnamenti e della loro pubblicazione tempestiva, inclusa la valutazione, il PQA propone di inserire nel programma degli insegnamenti una sezione di criteri di valutazione, ovvero di inserire delle istruzioni direttamente in Esse3 per ciascuna sezione, verificandone l'integrazione tramite il servizio gestione didattica. È necessario inoltre verificare che tutti i coordinatori dei CdS redigano il verbale sul monitoraggio dei *syllabus*, in osservanza a quanto specificato nelle [Linee guida per la compilazione della Scheda Insegnamento o Syllabus](#). La responsabile del servizio qualità e valutazione richiama in merito il tema della formazione ai coordinatori dei CdS.

D.CDS.1.5 e D.CDS.4: riguardo all'osservazione sulla pianificazione e sulla verbalizzazione regolare dei consigli di CdS, sulle riunioni del gruppo di AQ e sulle consultazioni con le parti interessate per il riesame del corso di studio, il PQA propone di disporre una *roadmap*, ovvero un programma di incontri con indicazioni sui possibili argomenti da discutersi nel corso dell'a.a. e di definire le modalità di gestione, archiviazione ed invio dei verbali da parte dei coordinatori dei CdS.

D.CDS.2.2: sulla raccomandazione di attuare una migliore descrizione e comunicazione delle modalità di ammissione, delle conoscenze richieste e delle modalità di verifica delle conoscenze, ponendo attenzione alla trasparenza e alla verbalizzazione delle attività di valutazione delle candidature, il PQA propone di coinvolgere la CPDS per effettuare una verifica tra i CdS.

D.CDS.3.1: il PQA propone di considerare la formula dell'Open Lab per poter dare maggiore visibilità al monitoraggio del raggiungimento degli obiettivi formativi da parte dei docenti a contratto, nonché di fornire formazione ai docenti a contratto.

D.CDS.3.2: per consentire il monitoraggio della qualità e dell'efficacia dei servizi offerti, valutando l'impatto dei servizi sulla qualità dell'insegnamento e sull'esperienza degli studenti, il PQA propone di considerare gli esiti del questionario *Good practice* rivolto agli studenti, nonché di programmare delle audizioni agli studenti frequentanti le lezioni in aula.

2. Avvio sperimentale dei comitati di indirizzo

Durante le audizioni del PQA ai CdS del 18 novembre 2025 è stata presentata ai coordinatori la proposta di avviare un unico AB, con l'intenzione di giungere alla costituzione di un AB per ciascuna filiera. Il presidente sottolinea l'importanza di avanzare la proposta alla *governance* e di acquisirne il parere in merito, anche in vista della stesura del prossimo Piano Strategico.

Il prof. Rossi suggerisce di considerare l'idea di un AB strutturato non per filiera, bensì di strutturare commissioni tematiche in base al settore scientifico disciplinare (SSD) di appartenenza dell'insegnamento, garantendo un raggruppamento tra materie affini tra loro.

Il prof. Maragno propone in tal senso che l'AB debba essere la sommatoria di ogni CdS, rischiando altrimenti di non risultare funzionale dal punto di vista rappresentativo. Il presidente dispone pertanto che si effettuino le seguenti azioni:

- richiedere ai coordinatori dei CdS di completare la lista del comitato di indirizzo di ateneo con i referenti e i recapiti degli enti, restituendola compilata entro il 15 marzo;
- sottoporre al direttore della sezione di coordinamento della didattica lo stato dei lavori per la costituzione dell'AB, le linee guida e la lista aggiornate, sottolineando l'importanza di individuare al più presto un delegato coordinatore dell'AB stesso.

3. Relazione sui questionari agli studenti frequentanti

Il PQA, avendo ciascuno dei suoi componenti preso visione della relazione, in particolare degli esiti del questionario proposto agli studenti secondo le linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi suggerite da ANVUR, approva la Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2024/25, redatta ai sensi dell'art. 1, comma 2, della L. 370/1999 (allegato 1).

4. Risposte alla domanda aperta del questionario agli studenti frequentanti

Il presidente ha illustrato ai presenti gli esiti del monitoraggio sulle risposte alla domanda aperta del questionario agli studenti frequentanti, in considerazione delle opinioni degli studenti rilevate nei commenti in merito alla presenza e alla condotta dei docenti durante le attività didattiche.

In merito agli insegnamenti in area critica per l'indicatore azione didattica e alle [Linee guida del PQA per il supporto ai coordinatori dei CdS nella gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti](#), il prof. Rossi propone che il rinnovo del contratto ai docenti esterni avvenga su iniziativa del direttore della sezione di coordinamento della didattica, dietro proposta del coordinatore del CdS.

5. Piano di azioni per il superamento delle raccomandazioni

Il presidente illustra al PQA l'impostazione del piano di azioni per il superamento delle raccomandazioni ricevute dalla CEV. Tale piano è suddiviso tra Sede, Dipartimento, Dottorato e CdS, ed è strutturato per ogni punto di attenzione che abbia ricevuto una raccomandazione, a ciascuno dei quali corrisponderà un'azione del NdV e un'azione a livello di ateneo.

Sentita la disponibilità dei partecipanti, il presidente fissa la prossima riunione del PQA per mercoledì 8 aprile, ore 11,30.

Ringraziando i presenti per la partecipazione, il presidente dichiara chiusa la riunione alle ore 13,30.