

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di supplenze presso il Dipartimento di Culture del Progetto – a.a. 2025-2026
Sigla bando: supplidcp2025-2026-04

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1

CRITERI DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

La commissione in coerenza con quanto stabilito all'art. 4 del bando di selezione, stabilisce che i seguenti criteri generali per la valutazione comparativa dei curricula dei candidati sono i seguenti:

I criteri generali che saranno adottati per la valutazione comparativa dei curricula dei candidati per il conferimento di supplenza sono i seguenti:

- a) esame della congruenza dell'attività didattica, scientifica e professionale del candidato, desumibile dal curriculum e dall'eventuale portfolio, con gli obiettivi formativi specifici degli insegnamenti per i quali è bandita la selezione.
- b) valutazione comparativa del curriculum e dell'eventuale portfolio con punteggio massimo di punti 100 (cento).

Si consegue l'idoneità all'insegnamento ottenendo una valutazione di almeno 50 (cinquanta) punti.

In ogni caso, la mancata presentazione del portfolio, nei casi in cui il portfolio è richiesto, non sarà motivo di esclusione della candidatura.

I criteri di valutazione che determinano complessivamente il punteggio definito e i corrispondenti parametri, con particolare attenzione alla produzione scientifica, alle attività professionali e didattiche e ai titoli relativi agli ultimi cinque anni, sono i seguenti:

- per i corsi di studio della FILIERA ARCHITETTURA:

- 1) attività didattica universitaria con riferimento a tematiche e obiettivi dei corsi: punti fino a 30 (trenta);
- 2) attività operativa, professionale, di ricerca, scientifica e portfolio con riferimento alle tematiche specifiche degli insegnamenti: punti fino a 40 (quaranta);
- 3) pubblicazioni dell'attività svolta attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: punti fino a 10 (dieci);
- 4) titoli accademici e scientifici: punti fino a 20 (venti);

Come indicato all'articolo 4 del bando, per ciascun criterio la Commissione definisce dei sottocriteri (da 2 a 4), con relativi punteggi, al fine di rendere la valutazione chiara, analitica e articolata:

1) attività didattica universitaria con riferimento a tematiche e obiettivi dei corsi	punti fino a 30 (trenta)
1.1 Anni di insegnamento	10 punti per anno (fino a un massimo di 30)

Tipologia di insegnamento: LABORATORIO (portfolio richiesto)

2) attività operativa, professionale, di ricerca, scientifica e portfolio con riferimento alle tematiche specifiche degli insegnamenti	punti fino a 40 (quaranta)
2.1. attività scientifica, artistica e professionale attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre svolta presso studi professionali /presso enti pubblici o privati, italiani e stranieri / presso aziende	Non attinente: 0 punti Parzialmente attinente: 5 punti Completamente attinente: 10 punti (fino a un max di 30 punti)
2.2 portfolio dell'attività svolta attinente all'ambito di studio dell'insegnamento	Non attinente: 0 punti Parzialmente attinente: 5 punti Completamente attinente: 10 punti. (fino a un max di 10 punti)

3) pubblicazioni dell'attività svolta attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	punti fino a 10 (dieci)
3.1 pubblicazioni: attinenza dell'attività svolta all'ambito di studio dell'insegnamento	Per ogni pubblicazione: Non attinente: 0 punti Parzialmente attinente: 2 punti Completamente attinente: 4 punti (fino a un max di 10 punti)

4) titoli accademici e scientifici	punti fino a 20 (venti)
4.1 laurea triennale	10 punti
4.2 laurea magistrale o a ciclo unico o Vecchio ordinamento	20 punti

--	--

relativamente al punto 4.2, il punteggio relativo ai titoli di studio superiori assorbe quello dei titoli inferiori

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, e il possesso dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce, in caso di parità di punteggio, titolo preferenziale.

Con riferimento al giudizio da attribuire a seguito della assegnazione del punteggio, la commissione stabilisce la seguente tabella di corrispondenza:

punti	giudizio
Fino a 49	insufficiente
Da 50 a 60	sufficiente
Da 61 a 80	buono
Da 81 a 100	ottimo

La commissione si aggiorna per prendere visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande al giorno 23 febbraio 2026 alle ore 9.00 in modalità telematica.

Il presente verbale è firmato digitalmente da tutti i membri della Commissione.

La seduta è tolta alle ore 18.35

Letto, approvato e sottoscritto.
Monselice, Palermo e Venezia

la Commissione:

prof. Ezio Micelli, presidente

prof. Massimiliano Condotta, segretario

prof. Sergio Copiello, componente

Firmato digitalmente da: Ezio Micelli
Organizzazione: UNIVERSITÀ IUAV DI VENEZIA/80009280274
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 19/02/2026 18:57:33

Firmato digitalmente da: Sergio Copiello
Organizzazione: UNIVERSITÀ IUAV DI VENEZIA/80009280274
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 19/02/2026 18:45:31

Firmato digitalmente da: Massimiliano Condotta
Organizzazione: UNIVERSITÀ IUAV DI VENEZIA/80009280274
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 19/02/2026 18:45:31