

decreto del direttore del dipartimento

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso il Dipartimento di Culture del Progetto – a.a. 2025-2026 – insdcp2025-2026-01 – Annullamento parziale del Decreto del Direttore del Dipartimento rep. Albo Ufficiale di Ateneo n. 372/2025, così come rettificato dal Decreto del Direttore del Dipartimento rep. Albo Ufficiale di Ateneo n. 375/2025 e della Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 43/2025

ADSS/Programmazione didattica/OZ

il direttore del dipartimento

premesso che, a seguito della istanza di annullamento in autotutela, assunta a prot. Iuav n. 91953 del 20 ottobre 2025, formulata da un candidato, nell'ambito della procedura di valutazione comparativa per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso il Dipartimento di Culture del Progetto – a.a. 2025-2026 – insdcp2025-2026-01, la Commissione nominata per la filiera Design Venezia ha ravvisato di essere incorsa in alcuni errori nell'attribuzione dei punteggi all'istante, la cui rettifica va a modificare la lista degli idonei, non incidendo in ogni caso sulla lista dei soggetti risultati assegnatari degli incarichi e che tali errori comportano l'annullamento parziale e la rettifica del Decreto Del Direttore di Dipartimento rep. Albo Ufficiale di Ateneo n. 372/2025, così come rettificato dal Decreto del Direttore di Dipartimento rep. Albo Ufficiale di Ateneo n. 375/2025 e della Delibera del Consiglio di dipartimento n. 43/25, di ratifica di tale decreto;

premesso che, ritenuta l'istanza non manifestamente infondata, la Commissione per la filiera Design di Venezia, nominata con decreto del direttore di dipartimento rep. Albo Ufficiale di Ateneo n. 261/2025 si riuniva per il riesame dei punteggi attribuiti all'istante;

premesso che, contestualmente, veniva inviata all'istante e a ciascun controinteressato la comunicazione di avvio del procedimento ai sensi dell'art. 7 della l. 241/1990, con note prot. n.95914, 95916, 95917 95918, 95920, 95921 del 3 novembre 2025;

considerato che, nel termine assegnato non sono pervenute osservazioni da parte dei controinteressati;

premesso che la Commissione, come risulta dal verbale n.1 dell'11 novembre 2025, ha riscontrato degli errori nella compilazione della riga riferita al candidato Lorenzo Bravi, relativa all'insegnamento n. 73 "Laboratorio di fondamenti di visual design", di cui all'allegato 1 del verbale 2 del 18 luglio 2025, in particolare:

- con riferimento al punto 1.3 attività didattica universitaria (altre attività didattiche in ambito universitario (tutoraggio, tesi di laurea, workshop, ecc.), non è stata effettuata la valutazione. La Commissione procede alla valutazione del curriculum su tale punto e attribuisce una valutazione pari a 06 punti;
- con riferimento al punto 3.2 pubblicazioni dell'attività svolta attinente all'ambito di studio dell'insegnamento (portfolio dell'attività svolta attinente all'ambito di studio dell'insegnamento) a causa di un errore materiale è stato riportato il punteggio attribuito al punto 4.1 Titoli accademici e scientifici (laurea attinente). Il punteggio attribuito dalla Commissione per il portfolio è pari a 13 punti;
- con riferimento al punto 4.1 Titoli accademici e scientifici (laurea attinente), viene ora correttamente riportato il valore attribuito pari a 2 punti, che per errore materiale era stato inserito nel punto 3.2.

considerato che la Commissione ha, inoltre, rilevato che l'errore riportato nell'insegnamento 73 al punto 1.3 attività didattica universitaria (altre attività didattiche in ambito universitario (tutoraggio, tesi di laurea, workshop, ecc.), è presente anche nell'insegnamento n. 86 "Informatica per il Design". Pertanto ha ritenuto di procedere alla valutazione attribuendo a tale sotto criterio 06 punti;

vista la legge 7 agosto 1990, n. 241 "Nuove norme sul procedimento amministrativo" e in particolare gli artt. 7 e 8;

ritenuto di mantenere ferme le restanti determinazioni e valutazioni non interessate dagli errori e/o omissioni;

richiamato il decreto rettorale rep. Albo Ufficiale n. 210/2025, con il quale è stata indetta la "Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso il Dipartimento di Culture del Progetto – a.a. 2025-2026 – insdcp2025-2026-01";

richiamato il decreto del direttore di dipartimento rep. Albo Ufficiale n. 261/2025, con il quale si è provveduto alla "Nomina delle commissioni di valutazione riferite alle candidature per gli insegnamenti vacanti nei corsi delle filiere Architettura, Teatro, Arti e Moda, Urbanistica/Pianificazione, Design, Ingegneria e Ambiente";

richiamato il decreto del direttore di dipartimento n. 372/25 di approvazione atti, emanazione delle graduatorie e attribuzione dei contratti/affidamento degli incarichi;

richiamata la delibera del Consiglio di Dipartimento n. 43/2025 di ratifica del decreto del direttore di dipartimento n. 372/25;

richiamato lo statuto dell'Università luav di Venezia e in particolare l'articolo 24;

richiamato il regolamento di funzionamento del Dipartimento di Culture del Progetto;

richiamato il regolamento per il conferimento di incarichi per attività di insegnamento e di didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e in particolare l'art. 5;

considerato che dal riesame del curriculum e del portfolio effettuato dalla Commissione, il cui esito risulta dall'allegato 2 al verbale n. 1 del 11 novembre 2025 assunto a prot. luav n. 98311 del 17 novembre 2025 sono emersi degli errori nella compilazione della riga riferita al candidato Lorenzo Bravi, relativa all'insegnamento n. 73 "Laboratorio di fondamenti di visual design" e della riga relativa all'insegnamento n. 86 "Informatica per il Design", di cui all'allegato 1 del verbale 2 del 18 luglio 2025;

considerato che, all'esito di tali modifiche il dott. Lorenzo Bravi, con riferimento all'insegnamento n. 73 "Laboratorio di fondamenti di visual design", passa da un punteggio complessivo pari a 46 a un punteggio complessivo pari a 65; con riferimento all'insegnamento n. 86 "Informatica per il Design", passa da un punteggio complessivo pari a 46 a un punteggio complessivo pari a 52;

considerato che la rettifica di tali errori modifica la lista degli idonei, non incidendo in ogni caso sui soggetti risultati assegnatari degli incarichi, posto che il dott. Lorenzo Bravi, risulta essere, tra gli idonei, al posto n. 4 per quanto concerne l'insegnamento n. 73 "Laboratorio di fondamenti di visual design" e al posto n. 2 per quanto concerne l'insegnamento n. 86 "Informatica per il Design";

considerato che le osservazioni presentate dal dott. Bravi sono state valutate e considerate dalla commissione;

considerato che questa amministrazione ha l'obbligo di accertare, in via preliminare, la sussistenza di un interesse pubblico all'annullamento dell'atto e che detto interesse deve essere prevalente rispetto a quello della conservazione dello stesso, avuto anche riguardo agli interessi dei destinatari e dei controinteressati;

ritenuto che l'Amministrazione, tenuto conto degli interessi dei controinteressati, ravvisa quale interesse pubblico prevalente la rimozione degli errori rappresentati dalla Commissione negli allegati 1 e 2 al verbale 2 del 18 luglio 2025 per tutelare la par condicio tra i candidati;

rilevata pertanto la necessità di provvedere;

considerato l'urgenza al fine di assicurare la conclusione del procedimento amministrativo nei termini di legge;

decreta

Articolo 1

1. di approvare il verbale della Commissione e relativi allegati dell'11 novembre 2025, pervenuto all'ufficio Concorsi e carriere del personale docente in data 13 novembre 2025 e assunto a prot. n. 98311 del 17 novembre 2025, di riesame dei punteggi attribuiti al candidato Bravi Lorenzo con riferimento all'insegnamento n. 73 "Laboratorio di fondamenti di visual design" e all'insegnamento n. 86 "Informatica per il Design";

2. di annullare parzialmente, ai sensi dell'art. 21 nonies legge n.241/1990, il Decreto del Direttore di Dipartimento rep. Albo Ufficiale di Ateneo n. 372/2025 limitatamente alle graduatorie relative alla filiera Design di Venezia (allegato 3), il tutto con riferimento agli insegnamenti della Filiera Design n. 73 "Laboratorio di fondamenti di visual design" e all'insegnamento n. 86 "Informatica per il Design" e la delibera del Consiglio di dipartimento n. 43/2025 nella parte in cui ratifica il suddetto decreto;

3. di approvare ed emanare la nuova graduatoria finale di merito, allegato 1 di pagine 1, parte integrante del presente decreto;

Il presente provvedimento, da ora esecutivo, è trasmesso:

- al Consiglio del Dipartimento di Culture del Progetto per la ratifica nella prima seduta utile;
- all'Area finanza e risorse umane, Servizio concorsi e carriere personale docente per quanto di competenza in capo al responsabile del procedimento di cui alla procedura valutativa insdcp2025-2026-01;
- all'Area didattica e servizi agli studenti, Servizio programmazione didattica per quanto di competenza;
- agli interessati dottori Bravi Lorenzo, Brugiolo Sergio, Facchetti Andrea, Fattore Luca, dottoresse Saccani Anna e Momentè Paola.

il direttore del dipartimento

Piercarlo Romagnoni

n. candidato	Filiera	nr di posti	Corso di studi	Curriculum/Indirizzo	Tipologia insegnamento	Numero e Titolo insegnamento	cod. partizione	SSD ex DM 639/2024	Nominativo	TOTALE (l'idoneità è conseguita con un punteggio minimo di punti 50)	dottorato (sì/no)	ASN (sì/no)	giudizio comparativo	IDONEO sì/no	GRADUATORIA
										MAX PUNTI 100					
1	Design	1	Triennale: DESIGN DEL PRODOTTO, DELLA COMUNICAZIONE VISIVA E DEGLI INTERNI	PRODUCT E VISUAL DESIGN	Lezione	86-Informatica per il design	---	IINF-05/A	Romano Remo	56			Sufficiente	Sì	1
2									Bravi Lorenzo	52			Sufficiente	Sì	2

n. candidato	Filiera	n-.posti	Corso di studi	Curriculum/Indirizzo	Tipologia insegnamento	Numero e Titolo insegnamento	cod. partizione	SSD ex DM 639/2024	Nominativo	TOTALE (l'idoneità è conseguita con un punteggio minimo di punti 50)	dottorato (sì/no)	ASN (sì/no)	giudizio comparativo	IDONEO sì/no	GRADUATORIA
										MAX PUNTI 100					
48	Design	1	Triennale: DESIGN DEL PRODOTTO, DELLA COMUNICAZIONE VISIVA E DEGLI INTERNI	PRODUCT E VISUAL DESIGN	Laboratorio	73-Laboratorio di fondamenti di visual design	A	CEAR-08/D	Facchetti Andrea	79		sì	Buono	sì	1
49									Brugiolo Sergio	76		sì	Buono	sì	2
50									Saccani Anna	73			Buono	sì	3
51									Bravi Lorenzo	65			Buono	sì	4
52									Fattore Luca	52			Sufficiente	sì	5