

**PROCEDURA DI SELEZIONE MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DELLA DURATA DI 24 MESI, DAL TITOLO "INNOVAZIONE E NUOVE TECNOLOGIE PER LA REALIZZAZIONE DI SISTEMI DI ILLUMINAZIONE EFFICIENTI E SOSTENIBILI", RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. MASSIMILIANO SCARPA
 SELEZIONE INDETTA CON DECRETO RETTORALE REP. 528-2025, PROT. N. 77174 DEL 27/08/2025**

VERBALE 1. (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 25 del mese di settembre 2025, alle ore 13:00, si è riunita in modalità telematica (piattaforma: Google Meet) la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe.
 È presente la Commissione al completo, così composta:

<i>qualifica</i>	<i>nome e cognome</i>	<i>università/ente di appartenenza</i>
professore ordinario	Fabio Peron	Università Iuav di Venezia
professoressa associata	Francesca Cappelletti	Università Iuav di Venezia
professore associato	Massimiliano Scarpa	Università Iuav di Venezia

Ognuno dei membri dichiara di non avere rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, o un rapporto di unioni civili tra persone dello stesso sesso così come regolato dall'articolo 1 della legge 20 maggio 2016 n. 76 oppure che siano in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'articolo 1 commi 37 e seguenti della legge 20 maggio 2016 n. 76 con le altre persone componenti la commissione.

La Commissione, all'avvio dei lavori, attribuisce la funzione di presidente al prof. Massimiliano Scarpa e la funzione di segretario verbalizzante alla prof.ssa Francesca Cappelletti.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano le procedure di valutazione comparativa per il conferimento di contratti di ricerca:

- articolo 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240;
- il "Regolamento di ateneo per il conferimento di contratti di ricerca, ai sensi dell'art. 22, della legge 30.12.2010, n. 240", emanato con decreto rettorale 27 marzo 2025 n. 194;
- il bando di indizione della selezione mediante valutazione comparativa, emanato con D.R. n. 528-2025 del 27/08/2025 per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca della durata di 24 mesi.

La Commissione legge l'art. 8 del "Regolamento di ateneo per il conferimento di contratti di ricerca, ai sensi dell'art. 22, della legge 30.12.2010, n. 240" e l'art. 6 del suddetto bando di selezione.

Preso atto dei criteri stabiliti nel bando sopracitato:

all'insieme dei titoli scientifici, della proposta progettuale e del curriculum verrà attribuito un punteggio massimo di 60 punti e al colloquio un punteggio massimo di 40 punti, per un totale complessivo di 100 punti.

Valutazione dei titoli scientifici e del curriculum (massimo punti 60)

indicatori di valutazione

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti;
- b) coerenza delle competenze maturate, metodologiche e analitiche, con le conoscenze richieste per la realizzazione del programma di ricerca, fino ad un massimo di 20 punti;
- c) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca, anche operativa, precedentemente svolte, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti;
- d) attinenza delle pubblicazioni allegate (max 5) con il programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti.

Valutazione del colloquio (massimo punti 40)

indicatori di valutazione

- a) efficacia nell'esposizione del proprio curriculum e dei propri titoli, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- b) dimostrazione della preparazione specifica nella disciplina, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- c) prontezza e capacità dialettica e critica nel rispondere a eventuali quesiti, fino a un massimo di 10 su 40 punti.

I candidati che avranno conseguito un punteggio complessivo di minimo 70 punti su 100 saranno considerati idonei al conferimento di un contratto di ricerca.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

Nell'ambito dei predetti criteri la commissione stabilisce che la proposta progettuale e il curriculum scientifico-professionale dei candidati saranno valutati come di seguito:

$$\begin{array}{c} \text{---} \\ \mathbf{U} \\ \text{---} \\ \mathbf{A} \\ \text{---} \\ \mathbf{V} \end{array}$$

- componente – Presidente *Maurizio Scopa*