

PROCEDURA DI SELEZIONE MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DELLA DURATA DI 24 MESI, DAL TITOLO "GLI IMPATTI DEL CAMBIAMENTO CLIMATICO NELLE AREE URBANE E RURALI. RELAZIONI TERRITORIALI ED ECONOMICHE COME STRUMENTI DI ADATTAMENTO CLIMATICO NELLA GESTIONE E SALVAGUARDIA DELLE RISORSE NATURALI", RESPONSABILI SCIENTIFICI PROF.SSA GIULIA LUCERTINI E DOTT. DENIS MARAGNO SELEZIONE INDETTA CON DECRETO RETTORALE REP. 399-2025, PROT. N. 54522 DEL 19/06/2025

VERBALE 1. (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 25 del mese di agosto 2025 alle ore 17.30 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe.
È presente la Commissione al completo, così composta:

<i>qualifica</i>	<i>nome e cognome</i>	<i>università/ente di appartenenza</i>
professoressa associata	Giulia Lucertini	Università Iuav di Venezia
ricercatore t.d.	Denis Maragno	Università Iuav di Venezia
professore ordinario	Francesco Musco	Università Iuav di Venezia

Ognuno dei membri dichiara di non avere rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, o un rapporto di unioni civili tra persone dello stesso sesso così come regolato dall'articolo 1 della legge 20 maggio 2016 n. 76 oppure che siano in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'articolo 1 commi 37 e seguenti della legge 20 maggio 2016 n. 76 con le altre persone componenti la commissione.

La Commissione, all'avvio dei lavori, attribuisce la funzione di presidente al prof.ssa Giulia Lucertini e la funzione di segretario verbalizzante al prof. Denis Maragno.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano le procedure di valutazione comparativa per il conferimento di contratti di ricerca:

- articolo 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240;
- il "Regolamento di ateneo per il conferimento di contratti di ricerca, ai sensi dell'art. 22, della legge 30.12.2010, n. 240", emanato con decreto rettorale 27 marzo 2025 n. 194;
- il bando di indizione della selezione mediante valutazione comparativa, emanato con D.R. n. 399-2025 prot. n. 54522 del 19/06/2025 per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca della durata di 24 mesi.

La Commissione legge l'art. 8 del "Regolamento di ateneo per il conferimento di contratti di ricerca, ai sensi dell'art. 22, della legge 30.12.2010, n. 240" e l'art. 6 del suddetto bando di selezione.

Preso atto dei criteri stabiliti nel bando sopracitato:

all'insieme dei titoli scientifici, della proposta progettuale e del curriculum verrà attribuito un punteggio massimo di 60 punti e al colloquio un punteggio massimo di 40 punti, per un totale complessivo di 100 punti.

Valutazione dei titoli scientifici e del curriculum (massimo punti 60)

indicatori di valutazione

- qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti;
- coerenza delle competenze maturate, metodologiche e analitiche, con le conoscenze richieste per la realizzazione del programma di ricerca, fino ad un massimo di 20 punti;
- attinenza e rilevanza delle attività di ricerca, anche operativa, precedentemente svolte, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti;
- attinenza delle pubblicazioni allegate (max 5) con il programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti.

Valutazione del colloquio (massimo 40 punti)

indicatori di valutazione

- efficacia nell'esposizione del proprio curriculum e dei propri titoli, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- dimostrazione della preparazione specifica nella disciplina, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- prontezza e capacità dialettica e critica nel rispondere a eventuali quesiti, fino a un massimo di 10 su 40 punti.

I candidati che avranno conseguito un punteggio complessivo di minimo 70 punti su 100 saranno considerati idonei al conferimento di un contratto di ricerca.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

Nell'ambito dei predetti criteri la commissione stabilisce che la proposta progettuale e il curriculum scientifico-professionale dei candidati saranno valutati come di seguito:

a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti su 60;

a.1) originalità, innovatività, rigore metodologico, chiarezza e completezza della proposta progettuale, fino ad un massimo di 7 punti: la commissione valuterà nel suo insieme i criteri riferiti alla proposta progettuale, specificando se originale, chiara, completa graduando il relativo giudizio;

a.2) congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 13 punti: la commissione valuterà la congruenza, specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio

b) coerenza delle competenze maturate, metodologiche e analitiche, con le conoscenze richieste per la realizzazione del programma di ricerca, fino ad un massimo di 20 punti su 60:

La commissione, valuterà le seguenti tipologie di attività di ricerca, purché attinenti al progetto e per un max di 20 punti, graduando il relativo giudizio:

- partecipazione ad attività di ricerca nazionale ed internazionale
- direzione o coordinamento di attività di ricerca
- documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti o enti nazionali ed internazionali
- partecipazione a progetti internazionali

c) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti su 60:

La commissione valuterà la congruenza della produzione scientifica specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio.

d) attinenza delle pubblicazioni allegate (max 5) con il programma di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 10 punti su 60:

La commissione considererà valide solamente pubblicazioni di classe A per il settore CEAR/12A e quelle indicizzate Scopus e WoS.

Valutazione del colloquio (massimo punti 40)

indicatori di valutazione:

- a) efficacia nell'esposizione del proprio curriculum e dei propri titoli, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- b) dimostrazione della preparazione specifica nella disciplina, fino a un massimo di 15 su 40 punti;
- c) prontezza e capacità dialettica e critica nel rispondere a eventuali quesiti, fino a un massimo di 10 su 40 punti.

La Commissione si aggiorna in data 2 settembre 2025 alle ore 16.00 in modalità telematica per procedere alla valutazione della proposta progettuale, dei titoli e del curriculum dei candidati.

La seduta si conclude alle ore 18 del 25/08/2025.

Si allega dichiarazione di concordanza e copia del documento di identità dei componenti della commissione. Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia, 25 agosto 2025

La Commissione

Prof. Francesco Musco

- componente _____

I
- -
U
- -
A
- -
V

Università Iuav di Venezia

Prof.ssa Giulia Lucertini

Dott. Denis Maragno

- presidente



- segretario
