

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso il Dipartimento di Culture del Progetto – a.a. 2025-2026

FILIERA URBANISTICA

Sigla bando: insdcp2025-2026-01

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1

CRITERI DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

I criteri generali che saranno adottati per la valutazione comparativa dei curricula dei candidati per contratto di insegnamento sono i seguenti:

a) esame della congruenza dell'attività didattica, scientifica e professionale del candidato, desumibile dal curriculum e dall'eventuale portfolio, con gli obiettivi formativi specifici degli insegnamenti per i quali è bandita la selezione.

b) valutazione comparativa del curriculum e dell'eventuale portfolio con punteggio massimo di punti 100 (cento).

Si consegue l'idoneità all'insegnamento ottenendo una valutazione di almeno 50 (cinquanta) punti.

In ogni caso, la mancata presentazione del portfolio, nei casi in cui il portfolio è richiesto, non sarà motivo di esclusione della candidatura.

I criteri di valutazione che determinano complessivamente il punteggio definito e i corrispondenti parametri, con particolare attenzione alla produzione scientifica, alle attività professionali e didattiche e ai titoli relativi agli ultimi cinque anni, sono i seguenti:

- per tutti i corsi di studio della FILIERA URBANISTICA:

1) attività didattica universitaria con riferimento a tematiche e obiettivi dei corsi: punti fino a 40 (quaranta);

2) attività operativa, professionale, di ricerca e scientifica con riferimento alle tematiche specifiche degli insegnamenti: punti fino a 40 (quaranta);

3) pubblicazioni attinenti all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: punti fino a 10 (dieci);

4) titoli accademici e scientifici: punti fino a 10 (dieci);

Come indicato all'articolo 4 del bando, per ciascun criterio la Commissione definisce dei sottocriteri (da 2 a 4), con relativi punteggi, al fine di rendere la valutazione chiara, analitica e articolata:

1) attività didattica universitaria con riferimento a tematiche e obiettivi dei corsi	punti fino a 40 (quaranta)
1.1 contratto di insegnamento	3 punti (max) per ogni attività (fino a un massimo di 25)
1.2 contratto di attività didattica integrativa e altre attività didattiche in ambito universitario (tutoraggio, tesi di laurea, workshop, ecc...)	1 punto per ogni attività (fino a un massimo di 15)
2) attività operativa, professionale, di ricerca e scientifica con riferimento alle tematiche specifiche degli insegnamenti:	punti fino a 40 (quaranta)
2.1. attività scientifica, artistica e professionale attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre svolta presso studi professionali /presso enti pubblici o privati, italiani e stranieri / presso aziende	4 punti (max) per ogni attività (fino a un max di 35 punti)
2.2 premi e riconoscimenti	1 punto (max) per ogni attività (fino a un massimo di 5)
3) pubblicazioni attinenti all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	punti fino a 10 (dieci)
3.1 pubblicazioni scientifiche	2 punti (max) per ogni pubblicazione (fino a un massimo di 8)
3.2 altre pubblicazioni	0.5 punto (max) per ogni pubblicazione (fino a un massimo di 2)

4) titoli accademici e scientifici	punti fino a 10 (dieci)
4.1) laurea magistrale o VO	Fino a un max di 2 punti
4.2) dottorato di ricerca, formazione postlaurea e corsi professionalizzanti attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	Fino a un max di 5 punti
4.3) assegni e borse di ricerca e altri contratti di ricerca attinenti all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	Fino a un max di 3 punti

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, e il possesso dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce, in caso di parità di punteggio, titolo preferenziale.

Con riferimento al giudizio da attribuire a seguito della assegnazione del punteggio, la commissione stabilisce la seguente tabella di corrispondenza:

punti	giudizio
Fino a 49	insufficiente
Da 50 a 69	sufficiente
Da 70 a 79	buono
Da 80 a 89	distinto
Da 90 a 100	ottimo

La commissione si aggiorna per prendere visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande al giorno 22/07/2025 alle ore 9.00 in modalità telematica.

Il presente verbale è firmato dalla Prof.ssa Laura Fregolent
Si allegano dichiarazione di concordanza e copia del documento di identità di
Prof. Musco Francesco
Prof.ssa Lucertini Giulia
Prof.ssa Marconi Giovanna
Prof.ssa Tedesco Carla
che fanno parte integrante del presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 13.10

Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia, 18/07/2025

la Commissione:

prof.ssa Fregolent Laura

Prof. Musco Francesco

Prof.ssa Lucertini Giulia

Prof.ssa Marconi Giovanna

Prof.ssa Tedesco Carla