

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso il Dipartimento di Culture del Progetto – a.a. 2025-2026
FILIERA DESIGN sede di Venezia
Sigla bando: insdcp2025-2026-01

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1

CRITERI DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

I criteri generali che saranno adottati per la valutazione comparativa dei curricula dei candidati per contratto di insegnamento sono i seguenti:

- a) esame della congruenza dell'attività didattica, scientifica e professionale del candidato, desumibile dal curriculum e dall'eventuale portfolio, con gli obiettivi formativi specifici degli insegnamenti per i quali è bandita la selezione.
- b) valutazione comparativa del curriculum e dell'eventuale portfolio con punteggio massimo di punti 100 (cento).

Si consegue l'idoneità all'insegnamento ottenendo una valutazione di almeno 50 (cinquanta) punti.

In ogni caso, la mancata presentazione del portfolio, nei casi in cui il portfolio è richiesto, non sarà motivo di esclusione della candidatura.

I criteri di valutazione che determinano complessivamente il punteggio definito e i corrispondenti parametri, con particolare attenzione alla produzione scientifica, alle attività professionali e didattiche e ai titoli relativi agli ultimi cinque anni, sono i seguenti:

- per i corsi della FILIERA DESIGN:

> corso di laurea triennale Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni – sede di Venezia

> corso di laurea magistrale Design del prodotto, della comunicazione e degli interni – sede di Venezia

- 1) attività didattica universitaria con riferimento a tematiche e obiettivi dei corsi: punti fino a 30 (trenta);
- 2) attività professionale, di ricerca e scientifica con riferimento alle tematiche specifiche degli insegnamenti: punti fino a 30 (trenta);
- 3) pubblicazioni e portfolio dell'attività svolta attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre punti fino a 30 (trenta);
- 4) titoli accademici e scientifici: punti fino a 10 (dieci).

N.B. La richiesta di un portfolio riguarda i soli insegnamenti laboratoriali, anche quando si tratta di moduli di laboratorio.

Come indicato all'articolo 4 del bando, per ciascun criterio la Commissione definisce dei sottocriteri (da 2 a 4), con relativi punteggi, al fine di rendere la valutazione chiara, analitica e articolata:

1) attività didattica universitaria con riferimento a tematiche e obiettivi dei corsi	punti fino a 30 (trenta)
1.1 contratto di insegnamento	fino a 4 punti per attività (fino a un massimo di 16 punti)
1.2 contratto di attività didattica integrativa	fino a 2 punti per attività (fino a un massimo di 8 punti)
1.3 altre attività didattiche in ambito universitario (tutoraggio, seminari, tesi di laurea, workshop, ecc...)	fino a 2 punti per attività (fino a un massimo di 6 punti)
2) attività professionale, di ricerca e scientifica con riferimento alle tematiche specifiche degli insegnamenti	punti fino a 30 (trenta)
2.1. attività scientifica, artistica e professionale attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre svolta presso studi professionali /presso enti pubblici o privati, italiani e stranieri	0 per ogni attività non attinente fino a 2 punti per ogni attività parzialmente attinente fino a 4 punti per ogni attività pienamente attinente (fino a un max di 25 punti)
2.2 concorsi, premi e riconoscimenti per l'attività scientifica e professionale	Non attinente: 0 punti Parzialmente attinente: fino a 1 punto Completamente attinente: fino a 2 punti (fino a un massimo di 5 punti)

Per il criterio 3, essendo richiesta la valutazione del portfolio per gli insegnamenti di tipologia "Laboratorio", si deve distinguere tra:

Tipologia di insegnamento: LEZIONE (insegnamenti nn. 69, 70, 71, 83, 84, 85, 86, 87, 89, 90, 92)

3) pubblicazioni dell'attività svolta attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	punti fino a 30 (trenta)
3.1. pubblicazioni attinenti all'ambito di studio dell'insegnamento	Fino a 5 punti per pubblicazione, in base a rilevanza editoriale e attinenza disciplinare

Tipologia di insegnamento: LABORATORIO (insegnamenti dal n. 57 al n. 68, dal n. 72 al n. 82, e nn. 88 e 91)

3) pubblicazioni e portfolio dell'attività svolta attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	punti fino a 30 (trenta)
3.1. pubblicazioni attinenti all'ambito di studio dell'insegnamento	Fino a 5 punti per pubblicazione, in base a rilevanza editoriale e attinenza disciplinare Fino a un totale di 15 punti
3.2 portfolio dell'attività svolta attinente all'ambito di studio dell'insegnamento	Fino a un totale di 15 punti, per quantità, continuità, qualità progettuale e attinenza disciplinare

4) titoli accademici e scientifici	punti fino a 10 (dieci)
4.1) laurea attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	Fino a un max di 3 punti
4.2) formazione post laurea e corsi professionalizzanti attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	Fino a un max di 4 punti
4.3) borse/assegni di ricerca attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	Fino a un max di 3 punti

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, e il possesso dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce, in caso di parità di punteggio, titolo preferenziale.

Con riferimento al giudizio da attribuire a seguito della assegnazione del punteggio, la commissione stabilisce la seguente tabella di corrispondenza:

punti	giudizio
Fino a 49	insufficiente
Da 50 a 59	sufficiente
Da 60 a 79	buono
Da 80 a 89	distinto
Da 90 a 100	ottimo

La commissione si aggiorna per prendere visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande al giorno 14 luglio 2025 alle ore 10.00 in modalità telematica.

Il presente verbale è firmato dalla prof.ssa Raffaella Fagnoni

Si allegano dichiarazione di concordanza e copia del documento di identità:

- della prof.ssa Emanuela Bonini Lessing
- della prof.ssa Alessandra Bosco
- del prof. Carmelo Marabello
- del prof. Massimiliano Scarpa

che fanno parte integrante del presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia, 9 luglio 2025

I
- - -
U
- - -
A
- - -
V

Università Iuav di Venezia

la Commissione:

prof.ssa Bosco Alessandra

prof.ssa Fagnoni Raffaella p

Marabello Carmelo

prof.ssa Bonini Lessing Emanuela

prof. Scarpa Massimiliano

