

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso il Dipartimento di Culture del Progetto – a.a. 2025-2026
FILIERA DESIGN sede Vicenza
Sigla bando: insdcp2025-2026-01

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1

CRITERI DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

I criteri generali che saranno adottati per la valutazione comparativa dei curricula dei candidati per contratto di insegnamento sono i seguenti:

a) esame della congruenza dell'attività didattica, scientifica e professionale del candidato, desumibile dal curriculum e dall'eventuale portfolio, con gli obiettivi formativi specifici degli insegnamenti per i quali è bandita la selezione.

b) valutazione comparativa del curriculum e dell'eventuale portfolio con punteggio massimo di punti 100 (cento).

Si consegue l'idoneità all'insegnamento ottenendo una valutazione di almeno 50 (cinquanta) punti.

In ogni caso, la mancata presentazione del portfolio, nei casi in cui il portfolio è richiesto, non sarà motivo di esclusione della candidatura.

I criteri di valutazione che determinano complessivamente il punteggio definito e i corrispondenti parametri, con particolare attenzione alla produzione scientifica, alle attività professionali e didattiche e ai titoli relativi agli ultimi cinque anni, sono i seguenti:

- per i corsi della FILIERA DESIGN:

> corso di laurea triennale Design – sede di Vicenza

1) attività didattica universitaria con riferimento a tematiche e obiettivi dei corsi: punti fino a 30 (trenta);

2) attività professionale, di ricerca e scientifica con riferimento alle tematiche specifiche degli insegnamenti: punti fino a 30 (trenta);

3) pubblicazioni e portfolio dell'attività svolta attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre 30 (trenta);

4) titoli accademici e scientifici: punti fino a 10 (dieci).

N.B. La richiesta di un portfolio riguarda i soli insegnamenti laboratoriali, anche quando si tratta di moduli di laboratorio.

Come indicato all'articolo 4 del bando, per ciascun criterio la Commissione definisce dei sottocriteri (da 2 a 4), con relativi punteggi, al fine di rendere la valutazione chiara, analitica e articolata:

1) attività didattica universitaria con riferimento a tematiche e obiettivi dei corsi	punti fino a 30 (trenta)
1.1 contratto di insegnamento	Non attinente: 0 punti Parzialmente attinente: 1 punto Completamente attinente: 3 punti (fino a un massimo di 15 punti)
1.2 contratto di attività didattica integrativa	Non attinente: 0 punti Parzialmente attinente: 1 punto Completamente attinente: 2 punti (fino a un massimo di 10 punti)
1.3 altre attività didattiche in ambito universitario (tutoraggio, tesi di laurea, workshop, ecc...)	Non attinente: 0 punti Attinente: 1 punto (fino a un massimo di 5 punti)

2) attività professionale, di ricerca e scientifica con riferimento alle tematiche specifiche degli insegnamenti	punti fino a 30 (trenta)
2.1. attività scientifica, artistica e professionale attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre, svolta presso studi professionali /presso enti pubblici o privati, italiani e stranieri	Non attinente: 0 punti Parzialmente attinente: 12 punti Completamente attinente: 24 punti
2.2 vincitore di concorsi: opera pubblica/privata	Non attinente: 0 punti

	Parzialmente attinente: 1 punto Completamente attinente: 3 punti
2.3 premi e riconoscimenti	Non attinente: 0 punti Parzialmente attinente: 1 punto Completamente attinente: 3 punti

Per il criterio 3, essendo richiesta la valutazione del portfolio per gli insegnamenti di tipologia “Laboratorio”, si deve distinguere tra:

Tipologia di insegnamento: LEZIONE (insegnamenti dal n. 107 al n. 113)

3) pubblicazioni dell'attività svolta attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	punti fino a 30 (trenta)
3.1 pubblicazioni: attinenza dell'attività svolta all'ambito di studio dell'insegnamento	Fino a un massimo di 20 punti
3.2 presentazione di contributi a convegni e conferenze (poster, paper, ecc.)	Fino a un massimo di 10 punti

Tipologia di insegnamento: LABORATORIO (insegnamenti dal n. 93 al n. 106)

3) pubblicazioni e portfolio dell'attività svolta attinente all'ambito di studio dell'insegnamento per il quale il candidato concorre	punti fino a 30 (trenta)
3.1 portfolio dell'attività svolta attinente all'ambito di studio dell'insegnamento	Fino a un massimo di 25 punti
3.2. pubblicazioni e contributi in convegni, contributo in volume, comunicazioni in atti di congresso: attinenza dell'attività svolta all'ambito di studio dell'insegnamento	Fino a un massimo di 5 punti

4) titoli accademici e scientifici	punti fino a 10 (dieci)
4.1 laurea triennale	Fino a un massimo di 3 punti
4.2 laurea magistrale o vecchio ordinamento assorbe il titolo di laurea triennale	Fino a un massimo di 8 punti
4.3 formazione post laurea e corsi professionalizzanti, borse e assegni di ricerca	Fino a un massimo di 2 punti

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, e il possesso dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce, in caso di parità di punteggio, titolo preferenziale.

Con riferimento al giudizio da attribuire a seguito della assegnazione del punteggio, la commissione stabilisce la seguente tabella di corrispondenza:

punti	giudizio
Fino a 49	insufficiente
Da 50 a 60	sufficiente
Da 61 a 75	buono
Da 76 a 90	distinto
Da 91 a 100	ottimo

La commissione si aggiorna per prendere visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande al giorno 30/07/2025 alle ore 9:00 in modalità telematica.

Il presente verbale è firmato dalla prof.ssa Rosa Chiesa

Si allegano dichiarazione di concordanza e copia del documento di identità [in caso di firma digitale la copia del documento di identità non è richiesta]:

- prof. Borelli Guido, Tschaval (AO)
- prof.ssa Chiesa Rosa, Milano
- prof. Filesì Leonardo, Mira (VE)
- prof.ssa Liva Gabriella, Udine
- prof. Borga Giovanni, Caldoggno (VI)

che fanno parte integrante del presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 10:30

I
- - -
U
- - -
A
- - -
V

Università luav di Venezia

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 18/07/2025

la Commissione:

prof. Borelli Guido

prof.ssa Chiesa Rosa

prof. Filesi Leonardo

prof.ssa Liva Gabriella

prof. Borga Giovanni