

Procedura di valutazione comparativa per la formazione di liste di idonei al conferimento di incarichi di attività didattiche integrative ai sensi dell'art. 23 della Legge 240/2010, per l'a.a. 2024-2025 presso W.A.Ve edizione 2025

Sigla bando: adiWave2024-2025-04

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1

CRITERI DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

La Commissione, in coerenza con quanto stabilito all'art. 4 del bando di selezione, stabilisce che i criteri generali da adottarsi per la valutazione comparativa dei candidati sulla base del curriculum sono i seguenti:

- a) accertare il possesso delle competenze richieste per lo svolgimento delle attività per le quali è bandita la selezione e desumibili dal curriculum;
 - b) esprimere la valutazione comparativa del curriculum con punteggio massimo di punti 100 (cento).
- Si consegue l'idoneità ottenendo una valutazione di almeno 50 (cinquanta) punti.

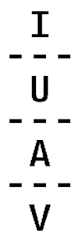
La commissione stabilisce i titoli e i criteri di valutazione che determinano complessivamente il punteggio, il giudizio e i corrispondenti parametri:

- 1) laurea magistrale in architettura, fino a punti 50
- 2) attività progettuale e di ricerca: fino a punti 20
- 3) attività didattica e di collaborazione alla didattica universitaria, fino a punti 20
- 4) dottorato di ricerca, fino a punti 4
- 5) mostre, concorsi, conferenze e pubblicazioni progettuali e di ricerca, fino a punti 6

Per ciascun criterio la Commissione specifica dei sotto-criteri (da 2 a 5), con relativi punteggi, al fine di rendere la valutazione chiara, analitica e articolata.

A) laurea magistrale	fino a punti 50 punti
A.1 voto	1 punto per ogni voto tra 70 e 110 (max 40)
A.2 attinenza del tema con la classe LM-4	non att. 0 / parzialmente att. 5 / att. 10
B) attività progettuale professionale e di ricerca	fino a punti 20
B.1 attività professionale e di ricerca attinente al settore scientifico disciplinare	non att. 0 / parzialmente att. 5 / att. 10
B.2 durata dell'attività	fino a 12 mesi 3 / oltre 12 mesi 5
B.3 premi a concorsi	un punto a premio, max 5
C) attività didattica e di collaborazione alla didattica universitaria	fino a punti 20
C.1 contratti di insegnamento	3 punti ciascuno (fino a 2 = max 6 punti)
C.2 contratti di attività didattica integrativa	2 punti ciascuno (fino a 7 = max 14)
D) dottorato di ricerca	fino a punti 4
D.1 attinenza al settore scientifico disciplinare	non att. 0 / parzialmente att. 1 / att. 2
D.2 tempo dal conseguimento	oltre 7 anni = 1 punto / fino a 7 anni = 2 punti
E) mostre, concorsi, conferenze e pubblicazioni progettuali e di ricerca	fino a punti 6
E.1 partecipazione a mostre / convegni / conferenze / seminari	un punto ciascuna, max 3
E.2 pubblicazioni	un punto ciascuna, max 3

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, e il possesso dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce, in caso di parità di punteggio, titolo preferenziale.



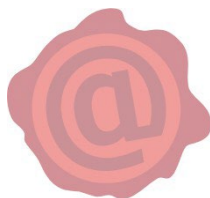
Con riferimento al giudizio da attribuire a seguito della assegnazione del punteggio, la commissione stabilisce la seguente tabella di corrispondenza:

punti	giudizio
Fino a 49	insufficiente
Da 50 a 62	sufficiente
Da 63 a 75	buono
Da 76 a 88	distinto
Da 89 a 100	ottimo

Letto, approvato e sottoscritto
la Commissione:

prof. Marco Ferrari

dott. Michel Carlana



Michel Carlana
11.06.2025
09:00:27
GMT+01:00

dott. Simone Gobbo

Firmato digitalmente da: Simone Gobbo
Organizzazione: [redacted] /00708670278
Limitazioni: [redacted] certificato
solo per le [redacted] The
certificates [redacted] for
which [redacted]
Data: 11/06/2025 10:06:05

Firmato digitalmente da:
Marco Ferrari
Data: 11/06/2025 09:56:26₂