



# **Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche (Anno accademico 2023-24)**

Venezia, 20 marzo 2025  
Il Presidente del Presidio della qualità  
Prof. Fabio Peron

Direzione generale IUAV  
Servizio qualità e valutazione

## Sommario

1. Premessa .....	3
2. Modalità di rilevazione .....	4
3. Grado di copertura dell'indagine e attendibilità dei dati .....	4
4. Le risposte a livello di ateneo .....	5
5. Analisi delle criticità e gradimento degli studenti .....	6
5.1 Gli indicatori utilizzati .....	6
5.2 Gli insegnamenti in area critica .....	7
5.3 Il gradimento degli studenti .....	13
5.4 I commenti ed i suggerimenti degli studenti .....	18
6. Comunicazione, pubblicazione e utilizzo dei risultati .....	20
6.1 Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti .....	21
6.2 Azioni messe in campo dall'ateneo per superare le criticità relative alle aule .....	23
Allegato 1: testo del questionario.....	24
Allegato 2: risultati aggregati dei questionari degli studenti frequentanti a.a. 2023-24 .....	27

## 1. Premessa

La relazione che segue riferisce sulle opinioni degli studenti frequentanti su insegnamenti e Corsi di Studio (CdS) ai sensi dell'art. 1, comma 2, della L. 370/1999. Il questionario proposto agli studenti segue le linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi suggerite da ANVUR.

I risultati dei questionari, erogati durante l'anno accademico 2023-24, vengono analizzati in base ad alcuni indicatori di risultato che riguardano l'azione didattica del docente, l'organizzazione dell'insegnamento e la soddisfazione generale espressa dagli studenti. Inoltre vengono indagati anche gli aspetti logistici.

La relazione descrive le modalità di diffusione dei risultati secondo le regole interne dell'ateneo e la valorizzazione dell'indagine promossa dal Presidio della qualità. È redatta dal Presidio della qualità con lo scopo anche di fornire un supporto al lavoro della Commissione paritetica docenti studenti e del Nucleo di valutazione.

Il testo integrale del questionario è riportato nell'allegato 1.

## 2. Modalità di rilevazione

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti per l'a.a. 2023-24 è stata effettuata completamente via web. Il questionario viene configurato all'interno della procedura ESSE3 CINECA e reso visibile e compilabile con un'icona nel libretto on-line dello studente. La rilevazione ha le seguenti caratteristiche:

- la compilazione del questionario è obbligatoria per l'iscrizione all'esame (scelta legata al vantaggio di massimizzare il numero di risposte);
- la somministrazione dei questionari avviene nei tre appelli di esame (gennaio/febbraio, maggio/giugno e agosto/settembre);
- la prima domanda del questionario permette allo studente di dichiararsi frequentante o non frequentante e di articolare diversamente il questionario a seconda della risposta;
- nel caso di insegnamenti composti da più moduli, il questionario viene compilato per ciascun modulo.

Sia nel primo che nel secondo semestre dell'a.a. 2023-24, è stata concessa la possibilità a tutti gli studenti di compilare il questionario dopo aver frequentato i 2/3 delle lezioni.

## 3. Grado di copertura dell'indagine e attendibilità dei dati

Una prima verifica ha accertato che tutti gli insegnamenti presenti nell'assetto didattico siano stati effettivamente aperti nella piattaforma SpIn/Esse3 nell'a.a. 2023-24.

Una seconda verifica ha riguardato il confronto del numero di insegnamenti erogati, come da assetto didattico, con gli insegnamenti restituiti dal sistema informatico che abbiano avuto almeno un questionario compilato.

Il calcolo ha prodotto il seguente risultato:

Insegnamenti presenti nell'assetto didattico: 296

Insegnamenti restituiti dal sistema SpIn-Esse3 (Questionari): 295

Il grado di copertura risulta essere quindi del 99,7%.

Dall'analisi è emerso che l'insegnamento mancante nel questionario riguarda un workshop i cui studenti non si sono iscritti all'esame.

## 4. Le risposte a livello di ateneo

Per l'a.a. 2023-24, a livello di ateneo l'esito complessivo è soddisfacente: attribuendo alle quattro modalità di risposta i valori da uno a quattro, il voto medio che si ottiene è quasi sempre superiore a tre. Le domande che fanno registrare una soddisfazione inferiore sono quelle collegate agli aspetti logistici, ovvero aule e attrezzature (Tabella 1).

Si evidenzia l'incremento costante del numero di questionari compilati dagli studenti nel corso degli ultimi anni. Questa tendenza si è ulteriormente consolidata nell'a.a. 2023-24 con un totale di 29.143 questionari raccolti, rispetto ai 26.627 dell'anno accademico precedente, confermando e rafforzando l'ampia partecipazione alla raccolta dati.

**Tabella 1. Ateneo. Risposte alle domande dei questionari agli studenti frequentanti - questionari raccolti: 29.143 (26.627 lo scorso anno).**

<b>Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti</b>					
Anno Accademico - 2023/2024					
Totale ATENEO					
Numero di Questionari: 29.143					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,2%	16,3%	46,8%	31,7%	3,05
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,8%	13,2%	48,8%	33,2%	3,10
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,8%	14,1%	45,4%	35,6%	3,12
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,9%	12,7%	40,6%	41,8%	3,19
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,1%	7,3%	39,1%	50,5%	3,37
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,6%	13,0%	40,6%	40,9%	3,17
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,8%	13,0%	42,2%	40,0%	3,17
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,4%	9,9%	47,3%	39,3%	3,23
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,6%	10,0%	48,8%	37,7%	3,21
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,6%	8,0%	49,5%	39,9%	3,27
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,8%	8,3%	40,7%	48,2%	3,34
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,0%	11,6%	41,1%	43,2%	3,24
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,9%	16,0%	42,9%	33,2%	3,01
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	10,3%	19,0%	44,3%	26,5%	2,87
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	9,1%	19,0%	47,5%	24,4%	2,87
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	6,6%	13,0%	50,3%	30,1%	3,04

I risultati ottenuti dai singoli corsi di studio sono riportati nell'allegato 2.

## 5. Analisi delle criticità e gradimento degli studenti

### 5.1 Gli indicatori utilizzati

A partire dall'a.a. 2015-16, per favorire una migliore rappresentazione e lettura dei risultati, il Nucleo di valutazione e il Presidio della qualità hanno congiuntamente deciso di istituire quattro indicatori che riassumono le quattro principali dimensioni rilevate con l'indagine: l'azione didattica del docente, l'organizzazione dell'insegnamento, la soddisfazione complessiva degli studenti e gli aspetti logistici.

**Tabella 2. Domande utilizzate per il calcolo degli indicatori**

<b>Indicatore 1: Azione didattica</b>
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
<b>Indicatore 2: Aspetti organizzativi</b>
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
<b>Indicatore 3: Soddisfazione complessiva</b>
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
<b>Indicatore 4: Aspetti logistici IUAV</b>
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?

Per ogni indicatore, relativamente ai risultati di ateneo e di ciascun corso di studi, sono state utilizzate le risposte *Decisamente no* per individuare le criticità e le risposte *Decisamente sì* e *Più sì che no* per costruire indicatori positivi, per avere una misura del gradimento degli studenti.

In sintesi:

Le eventuali criticità nell'**Indicatore 1 - Azione Didattica** sono determinate calcolando la media semplice delle risposte "Decisamente no" fornite alle seguenti domande:

"Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?"

"Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

Per la valutazione positiva dell'indicatore, invece, si considerano le risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no" alle medesime domande.

Le eventuali criticità nell'**Indicatore 2 – Aspetti Organizzativi** sono determinate calcolando la media semplice delle risposte "Decisamente no" fornite alle seguenti domande:

"Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"

"Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"

“Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?”

“L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?”

Per la valutazione positiva dell'indicatore, invece, si considerano le risposte “Decisamente sì” e “Più sì che no” alle medesime domande.

Le eventuali criticità nell'**Indicatore 3 – Soddisfazione Complessiva** sono determinate calcolando la media semplice delle risposte “Decisamente no” fornite alla seguente domanda:

“Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?”

Per la valutazione positiva dell'indicatore, invece, si considerano le risposte “Decisamente sì” e “Più sì che no” alla medesima domanda.

Le eventuali criticità nell'**Indicatore 4 – Aspetti Logistici luav** sono determinate calcolando la media semplice delle risposte “Decisamente no” fornite alle seguenti domande:

“Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?”

“I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?”

“Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?”

Per la valutazione positiva dell'indicatore, invece, si considerano le risposte “Decisamente sì” e “Più sì che no” alle medesime domande.

## 5.2 Gli insegnamenti in area critica

Per individuare più chiaramente le situazioni problematiche per ogni indicatore sono state definite l'“area critica” - vale a dire l'area con una percentuale media di risposte *Decisamente no* superiore al 20% - e l'“area di attenzione”, cioè l'area della percentuale media di risposte *Decisamente no* compresa tra il 10 e il 20%.

Il risultato finale è stato presentato nella tabella 3 in cui per dare un'idea dell'evoluzione temporale si riportano i risultati per i due anni accademici 2022-23 e 2023-24: rispetto all'anno accademico precedente si nota un aumento della percentuale di insegnamenti in area critica solo nell'indicatore 3 Soddisfazione complessiva. L'indicatore 1 Azione didattica rimane stabile al 5,2%, mentre i restanti due indicatori registrano un calo di insegnamenti in area critica.

**Tabella 3. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente**

INDICATORE	A.A. 2023-24	A.A. 2022-23
1-Azione didattica	5,2	5,2
2-Aspetti organizzativi	2,1	2,2
3-Soddisfazione complessiva	10,8	8,6
4-Aspetti logistici luav	8,2	9,7

Le tabelle 4 e 5 forniscono una descrizione dettagliata della situazione degli insegnamenti, quantificando la loro percentuale in area critica, area di attenzione e quelli considerati adeguati a confronto con l'anno accademico precedente per ogni indicatore. Si ricorda che per garantire l'anonimato dei rispondenti non si forniscono i risultati dei corsi con meno di sei questionari, che sono in tutto 17 nel 2023/2024 e 20 l'anno accademico precedente.

Si registra nel confronto tra i due anni accademici, un incremento di 40 unità nel numero complessivo di attività didattiche rilevate, passando da 553 a 593. Si nota un aumento percentuale degli insegnamenti in area critica per l'indicatore "Soddisfazione complessiva", una conferma della percentuale dell'indicatore "Azione didattica" (stabile al 5,2%), e una flessione nella percentuale delle attività didattiche in area critica per gli indicatori "Aspetti logistici luav" e "Aspetti organizzativi". Le percentuali degli insegnamenti classificati all'interno dell'area di attenzione aumentano invece in tutti gli indicatori, soprattutto nell'indicatore "Aspetti logistici luav" con un incremento del 5%.

**Tabella 4. A.A. 2022-23 - Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore**

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ASPETTI LOGISTICI IUAV	
	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%
Area critica (soglia superiore al 20%)	28	5,2	12	2,2	46	8,6	52	9,7
Area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	49	9,1	32	6,0	89	16,6	107	20,0
Insegnamenti ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	459	85,6	492	91,8	401	74,8	377	70,3
Totale insegnamenti con più di 6 questionari	536	100,0	536	100,0	536	100,0	536	100,0
Insegnamenti con meno di 6 questionari	17	3,1	17	3,1	17	3,1	17	3,1
Totale insegnamenti	553	100,0	553	100,0	553	100,0	553	100,0

**Tabella 5. A.A. 2023-24 - Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore**

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ASPETTI LOGISTICI IUAV	
	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%
Area critica (soglia superiore al 20%)	30	5,2	12	2,1	62	10,8	47	8,2
Area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	64	11,2	42	7,3	100	17,5	143	25,0
Insegnamenti ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	479	83,6	519	90,6	411	71,7	383	66,8
Totale insegnamenti con più di 6 questionari	573	100,0	573	100,0	573	100,0	573	100,0
Insegnamenti con meno di 6 questionari	20	3,4	20	3,4	20	3,4	20	3,4
Totale insegnamenti	593	100,0	593	100,0	593	100,0	593	100,0

Per quanto riguarda la percentuale di insegnamenti ritenuti adeguati, ovvero quelli sotto la soglia del 10% di risposte "Decisamente no", nel 2023-24 il risultato migliore è quello relativo all'indicatore "Aspetti organizzativi" (90,6%), seguito dall'indicatore "Azione didattica" (83,6%). Il risultato che presenta maggiori criticità è ottenuto invece dell'indicatore "Aspetti logistici luav" con il 66,8% di insegnamenti ritenuti adeguati.

L'indicatore "Azione didattica", che è considerato uno degli strumenti principali per valutare la qualità della didattica, fa registrare un aumento nel numero di attività didattiche con studenti insoddisfatti con 30 insegnamenti nell'"area critica" a livello di ateneo (erano 28 nel 2022-23) ma, considerato l'aumento degli insegnamenti analizzati, la percentuale di questo indicatore rimane stabile al 5,2%. Aumenta invece la percentuale di unità didattiche nell'area di attenzione (dal 9,1% all'11,2% nel 2023-24), e passano dall'85,6% all'83,6% quelli ritenuti adeguati.

L'indicatore Soddisfazione complessiva, considerato il risultato finale di tutti gli altri indicatori, offrendo un quadro complessivo del livello di soddisfazione degli studenti per ciascun insegnamento, presenta un aumento della percentuale di unità didattiche sia in area critica (dall'8,6% al 10,8% nel 2023-24) che in area di attenzione passando dal 16,6% al 17,5% nel 2023-24. Conseguentemente gli insegnamenti ritenuti adeguati scendono dal 74,8% nel 2022-23 al 71,7% nel 2023-24.

## 5.2.2 Gli insegnamenti in area critica per ogni corso di studio

Le tabelle seguenti riportano, per ciascun corso di studi, la percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore, a confronto con l'a.a. precedente. L'analisi dimostra che i corsi di laurea presentano gradi diversi di criticità.

**Tabella 6a. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L4 Design**

INDICATORE	A.A. 2023-24	A.A. 2022-23
1-Azione didattica	7,4	0,0
2-Aspetti organizzativi	7,4	0,0
3-Soddisfazione complessiva	11,1	0,0
4-Aspetti logistici luav	22,2	0,0

**Tabella 6b. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni**

INDICATORE	A.A. 2023-24	A.A. 2022-23
1-Azione didattica	6,6	3,3
2-Aspetti organizzativi	3,3	1,7
3-Soddisfazione complessiva	14,8	6,7
4-Aspetti logistici luav	4,9	5,0

**Tabella 6c. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L4 Design della moda e arti multimediali**

INDICATORE	A.A. 2023-24	A.A. 2022-23
1-Azione didattica	2,9	4,5
2-Aspetti organizzativi	0,0	1,5
3-Soddisfazione complessiva	11,6	17,9
4-Aspetti logistici luav	2,9	6,0

**Tabella 6d. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L17 Architettura**

INDICATORE	A.A. 2023-24	A.A. 2022-23
1-Azione didattica	5,0	8,3
2-Aspetti organizzativi	2,9	2,5
3-Soddisfazione complessiva	10,7	8,3
4-Aspetti logistici luav	3,6	2,5

**Tabella 6e. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L21 Urbanistica e pianificazione del territorio**

INDICATORE	A.A. 2023-24	A.A. 2022-23
1-Azione didattica	7,7	0,0
2-Aspetti organizzativi	2,6	0,0
3-Soddisfazione complessiva	12,8	0,0
4-Aspetti logistici luav	0,0	8,3

**Tabella 6f. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM4 Architettura**

INDICATORE	A.A. 2023-24	A.A. 2022-23
1-Azione didattica	2,7	1,2
2-Aspetti organizzativi	0,0	1,2
3-Soddisfazione complessiva	4,0	6,0
4-Aspetti logistici luav	13,3	15,5

**Tabella 6g. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM4 Architecture**

INDICATORE	A.A. 2023-24	A.A. 2022-23
1-Azione didattica	5,0	5,0
2-Aspetti organizzativi	5,0	5,0
3-Soddisfazione complessiva	15,0	5,0
4-Aspetti logistici luav	5,0	5,0

**Tabella 6h. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni**

INDICATORE	A.A. 2023-24	A.A. 2022-23
1-Azione didattica	4,3	13,0
2-Aspetti organizzativi	4,3	6,5
3-Soddisfazione complessiva	13,0	13,0
4-Aspetti logistici luav	17,4	28,3

**Tabella 6i. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM48 Urbanistica e pianificazione del territorio**

INDICATORE	A.A. 2023-24	A.A. 2022-23
1-Azione didattica	12,5	5,0
2-Aspetti organizzativi	0,0	0,0
3-Soddisfazione complessiva	12,5	12,5
4-Aspetti logistici luav	12,5	7,5

**Tabella 6l. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM65 Arti visive e moda**

<b>INDICATORE</b>	<b>A.A. 2023-24</b>	<b>A.A. 2022-23</b>
1-Azione didattica	7,1	4,3
2-Aspetti organizzativi	0,0	4,3
3-Soddisfazione complessiva	14,3	4,3
4-Aspetti logistici luav	17,9	8,7

**Tabella 6m. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM65 Teatro e arti performative**

<b>INDICATORE</b>	<b>A.A. 2023-24</b>	<b>A.A. 2022-23</b>
1-Azione didattica	0,0	6,9
2-Aspetti organizzativi	0,0	3,4
3-Soddisfazione complessiva	3,6	6,9
4-Aspetti logistici luav	7,1	24,1

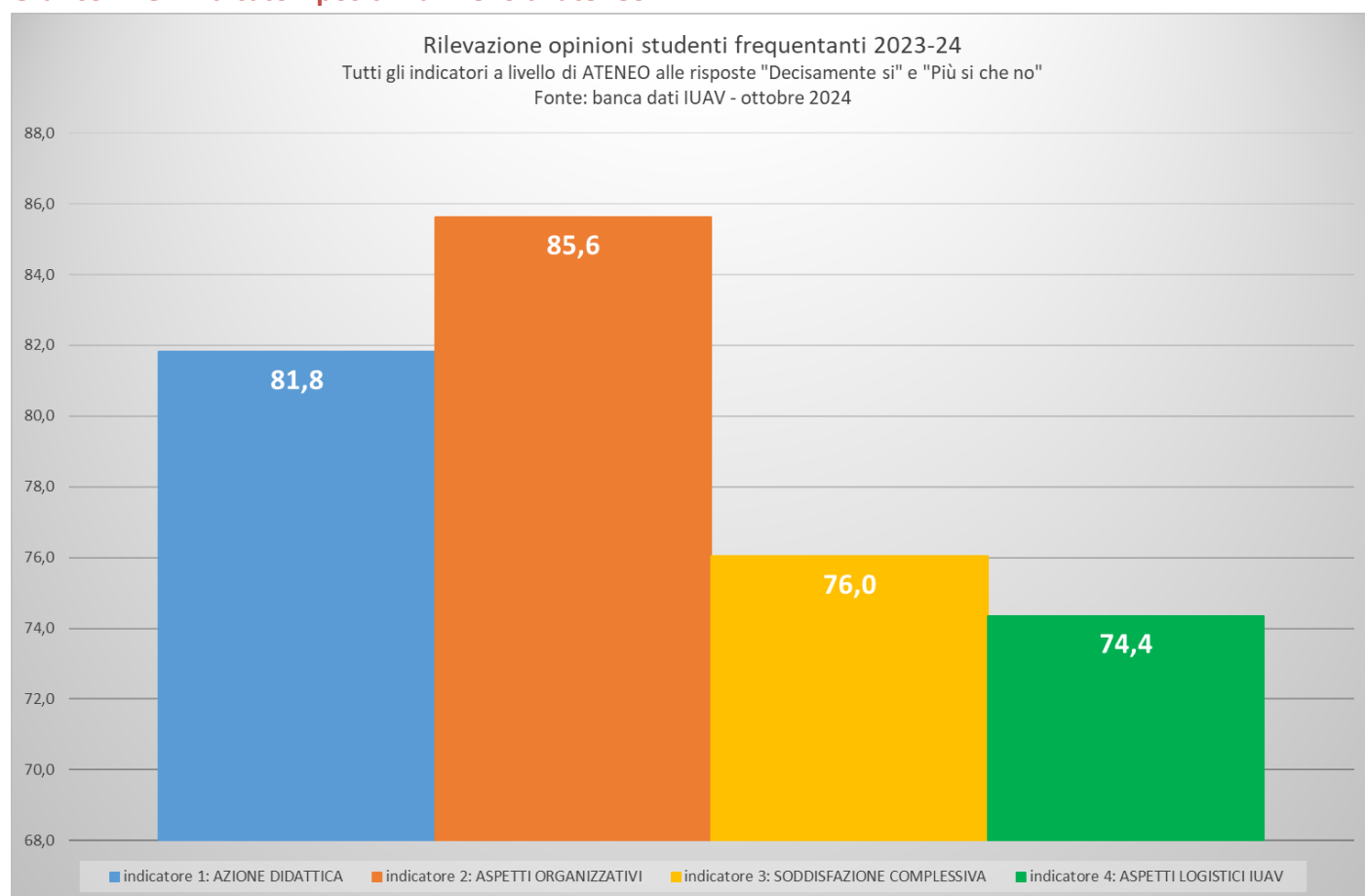
### 5.3 Il gradimento degli studenti

Come già indicato, per ogni aspetto precedentemente considerato sono stati calcolati anche gli indicatori positivi, sulla base delle risposte *Decisamente sì* e *Più sì che no*, relativamente ai risultati di ateneo e di ciascun corso di studi.

#### 5.3.1 Gli indicatori positivi a livello di ateneo

Il risultato dell'ateneo è soddisfacente; gli studenti danno un riscontro positivo (superiore all'80% di risposte positive) per quasi tutti gli indicatori considerati. Va monitorato il dato dell'indicatore 3 (Soddisfazione complessiva), e quello relativo all'indicatore 4 (Aspetti logistici Iuav), al di sotto dell'80%. Nel grafico 1 sono riportati i valori raggiunti da tutti gli indicatori nell'indagine dell'anno accademico 2023-24.

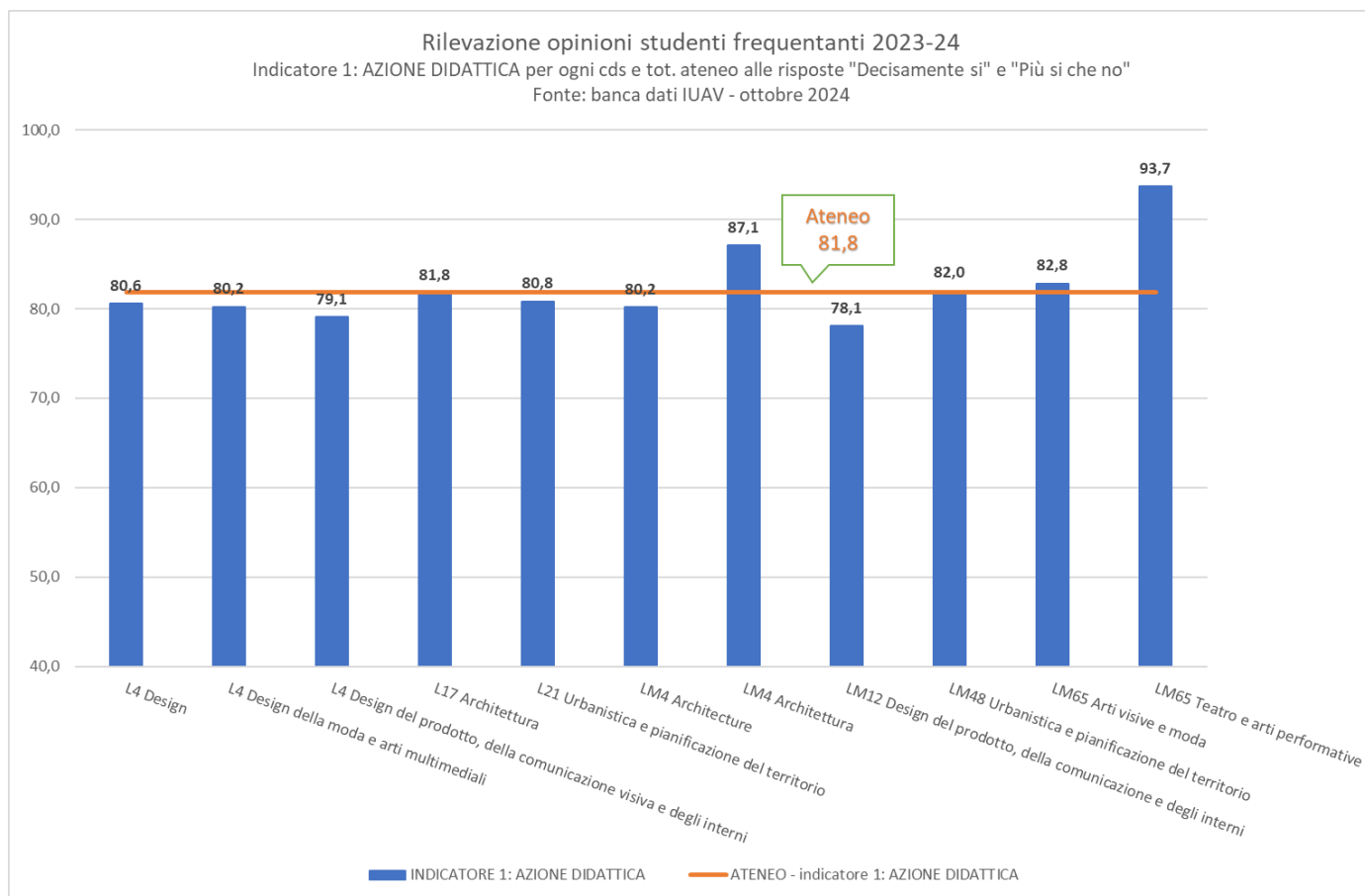
#### Grafico 1. Gli indicatori positivi a livello di ateneo



### 5.3.2 Gli indicatori positivi a livello dei corsi di studio

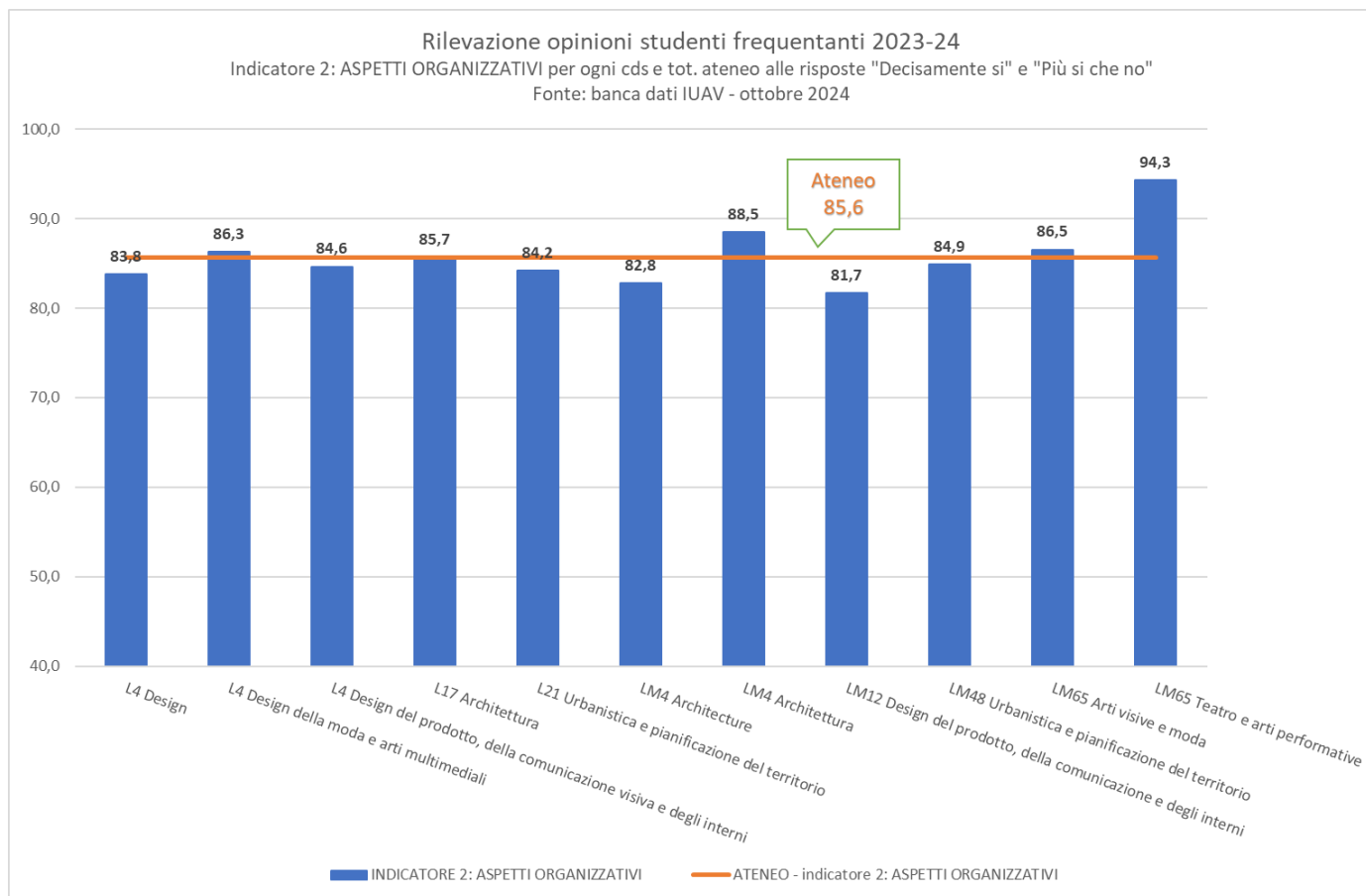
Il risultato di ateneo per l'azione didattica mostra un risultato positivo; l'81,8% degli studenti si dichiara soddisfatto dell'azione didattica dei docenti, anche se in flessione rispetto all'anno accademico precedente (82,6%). Questo risultato è superato dai corsi di studio in LM4 Architettura, LM48 Urbanistica e Pianificazione del territorio, LM65 Arti visive e moda e LM65 Teatro e arti performative che raggiunge il migliore risultato di Ateneo con il 93,7% (Grafico 2).

**Grafico 2. Indicatore 1: AZIONE DIDATTICA**



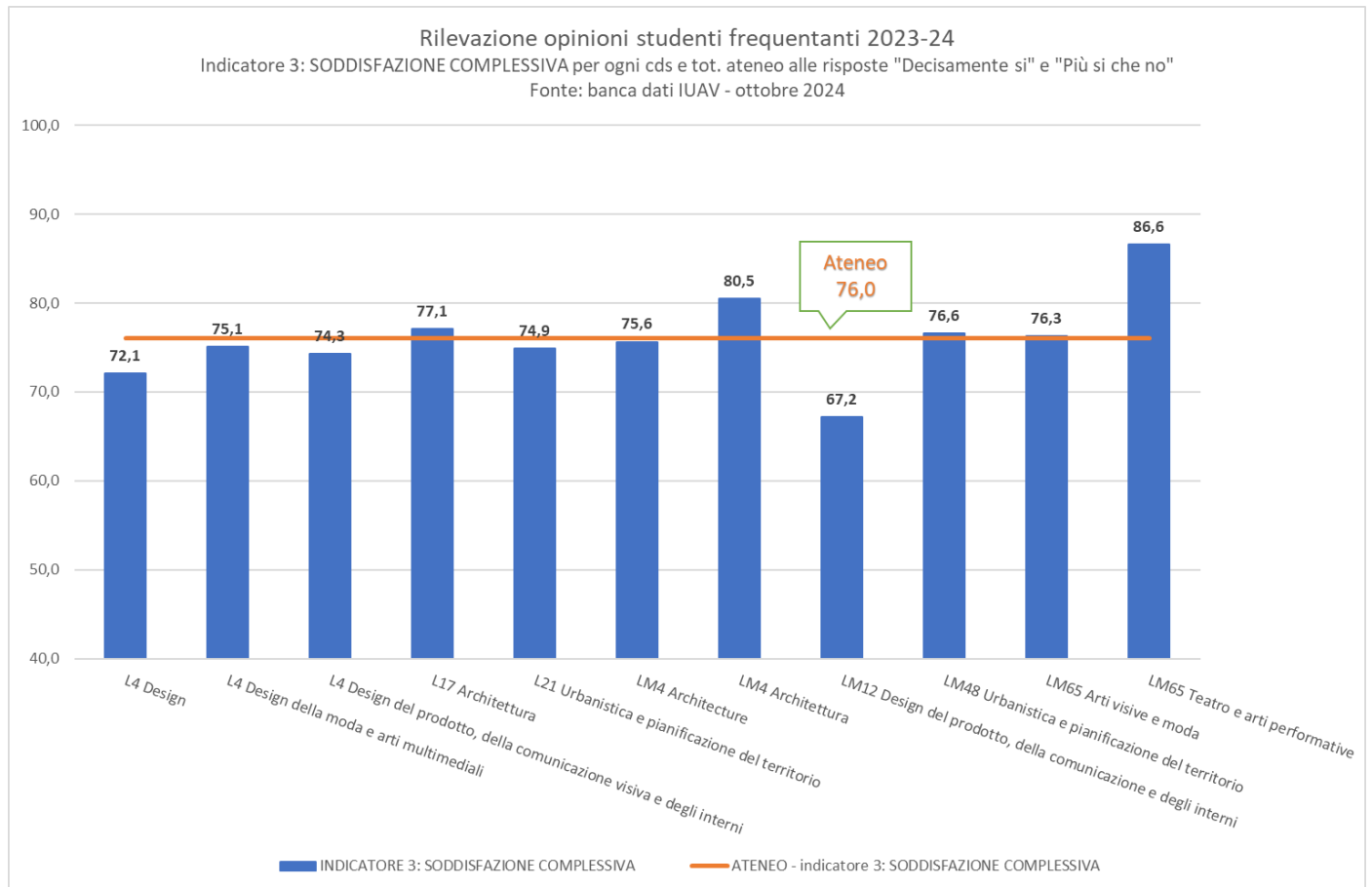
Per quanto riguarda l'indicatore 2 - Aspetti organizzativi, posto che il risultato di ateneo equivale all'85,6% di risposte positive (86,3% un anno fa), il corso di studi che fa registrare le performance migliori è, anche in questo caso, il corso di studi magistrale in LM65 Teatro e arti performative con il 94,3%.

### Grafico 3. Indicatore 2: ASPETTI ORGANIZZATIVI



Il Grafico 4 riporta il risultato relativo all'indicatore 3 - Soddisfazione complessiva. Il risultato di ateneo fa registrare una percentuale del 76,0% di risposte positive, in ulteriore diminuzione rispetto all'a.a. 2022-23 quando era al 77,5%. Il corso di studi con il risultato migliore è il corso in LM65 Teatro e arti performative, seguito dal corso in LM4 Architettura. Da monitorare il risultato del corso di studi in LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni che diminuisce ulteriormente il suo risultato che ora si attesta al 67,2% (nel 2022-23 al 70,2%).

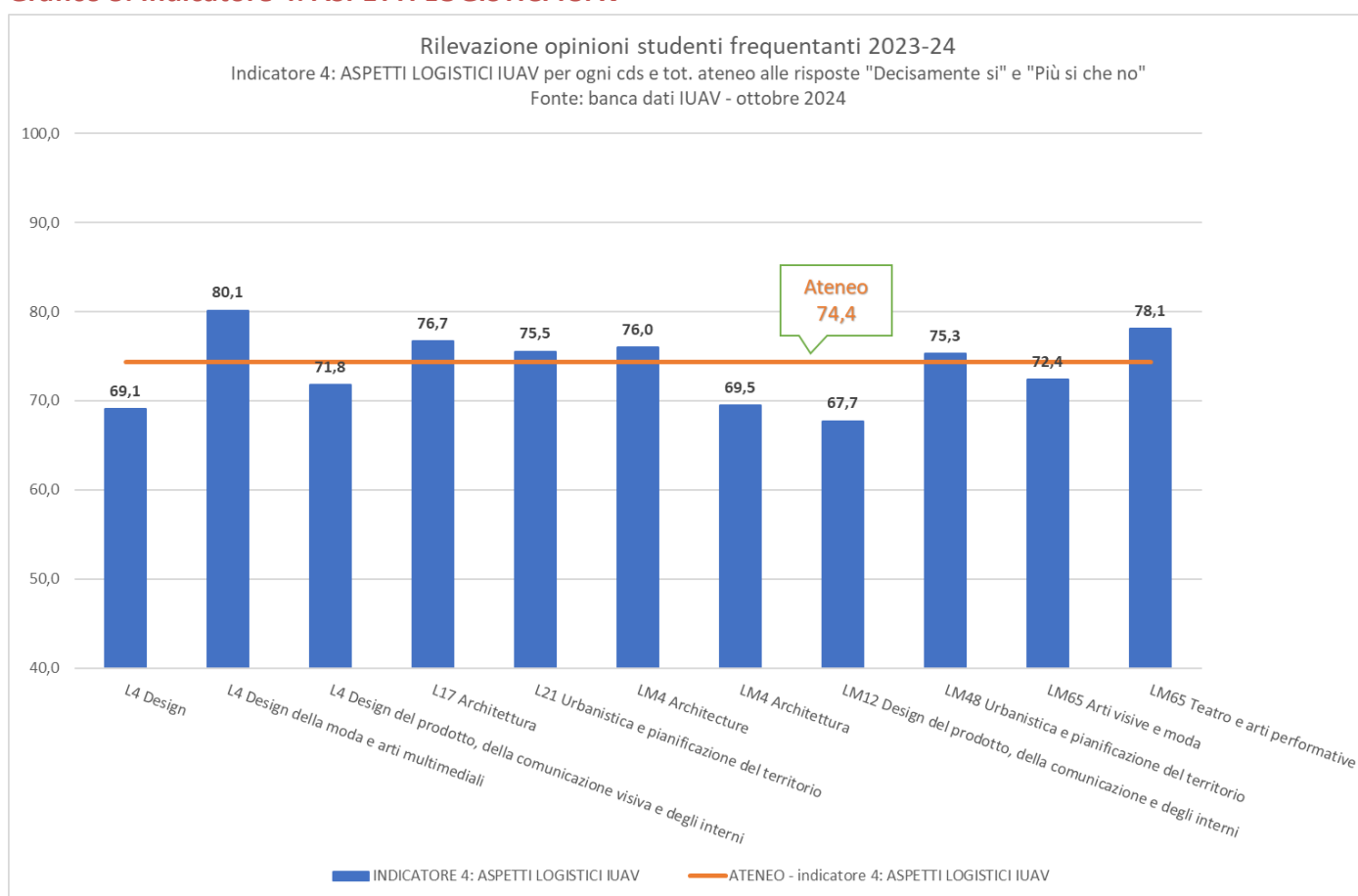
**Grafico 4. Indicatore 3: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA**



L'indicatore 4 – Aspetti logistici Iuav fa registrare un risultato di ateneo pari al 74,4% di risposte positive, in diminuzione rispetto all'anno accademico precedente quando aveva ottenuto il 75,2%.

Il corso di studio in L4 Design della moda e arti multimediali ha totalizzato il risultato migliore con l'80,1% di risposte positive seguito dal 78,1% ottenuto dal corso di studio in LM65 Teatro e arti performative. Sotto il 70,0% di risposte positive il corso di studio in L4 Design con sede a Vicenza che nello scorso anno accademico aveva registrato il risultato migliore con l'84,5% di risposte positive. Sotto al 70% anche i corsi di studio in LM4 Architettura e LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni. Questi ultimi richiedono pertanto una attenta analisi del risultato.

### Grafico 5. Indicatore 4: ASPETTI LOGISTICI IUAV

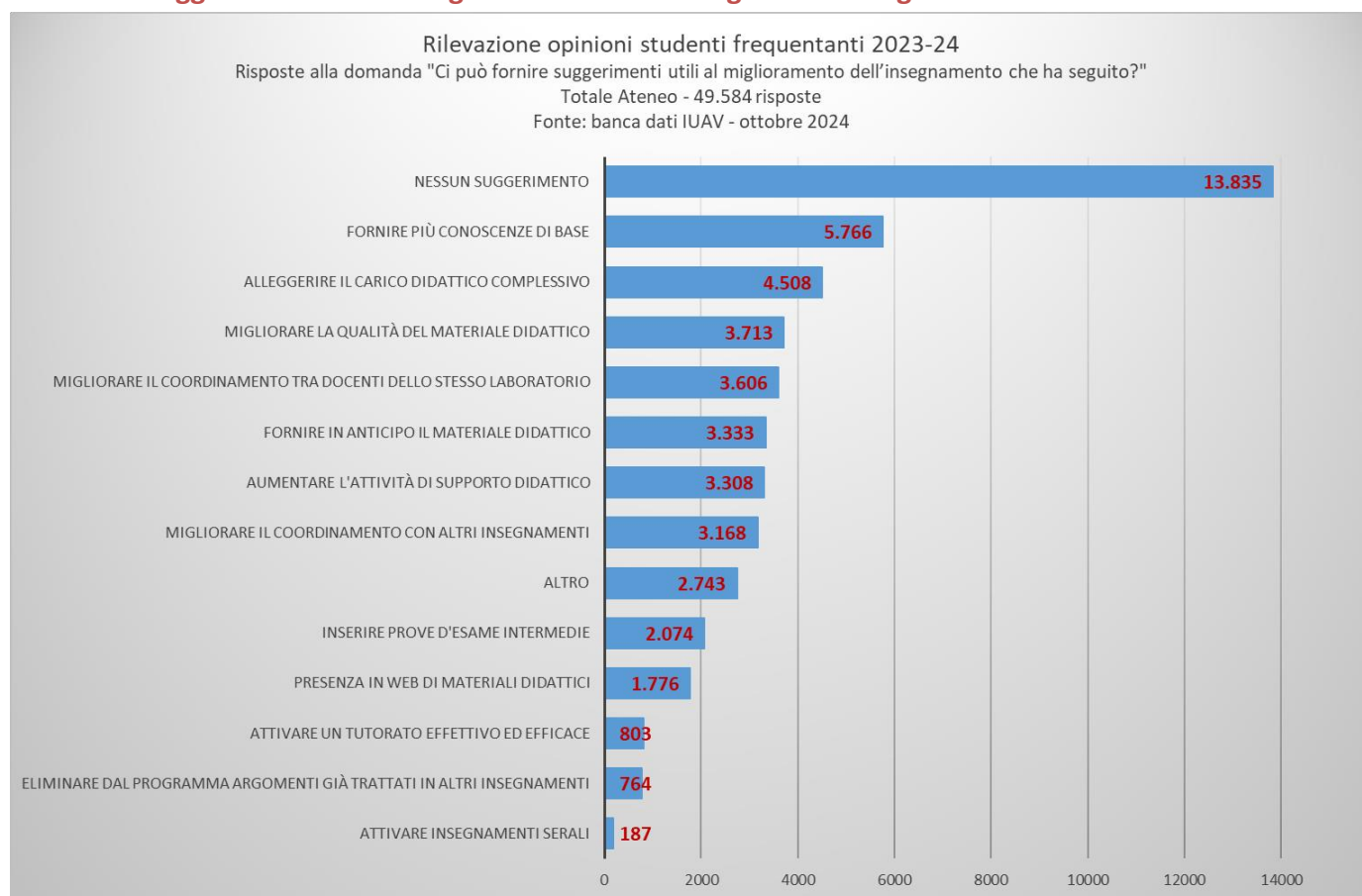


## 5.4 I commenti ed i suggerimenti degli studenti

La domanda a risposta multipla “Ci può fornire suggerimenti utili al miglioramento dell’insegnamento che ha seguito” ha totalizzato 49.584 risposte rappresentate nel Grafico 7. Nell’anno accademico precedente le risposte sono state 44.765.

Tuttavia le preferenze espresse dagli studenti sono sostanzialmente uguali a quelle dello scorso anno. 13.835 risposte evidenziano che gli studenti ritengono che non sia necessario fornire alcun suggerimento. Le indicazioni più frequenti scelte dagli studenti riguardano "Fornire più conoscenze di base", "Alleggerire il carico didattico complessivo" e "Migliorare la qualità del materiale didattico". L’attivazione di insegnamenti serali, invece, è l’opzione che ha fatto registrare il minor numero di risposte.

**Grafico 7. Suggerimenti utili al miglioramento dell’insegnamento seguito**



Le 2.743 risposte alla voce «Altro» riportate nel Grafico 7 sono state analizzate e suddivise in base ai temi trattati, classificandole nelle categorie indicate nella Tabella 7. Poiché alcune risposte affrontavano più argomenti, il totale delle risposte riclassificate ammonta a 2.869.

La Tabella 7 riassume i commenti e i suggerimenti emersi dalle risposte libere.

Si osserva che, in questo caso, alcune risposte tendono a riproporre contenuti già espressi nelle domande precedenti del questionario.

Tra i commenti, prevalgono le risposte positive (258), che esprimono apprezzamento per l'insegnamento seguito. Al secondo posto si colloca la segnalazione di un carico di lavoro eccessivo rispetto ai crediti assegnati a determinati insegnamenti.

Per quanto riguarda i suggerimenti, la richiesta più frequente (159 risposte) riguarda l'adeguamento delle aule, con particolare riferimento a:

- spazi insufficienti;
- mancanza di prese elettriche;
- cattiva acustica.

A seguire, emerge la richiesta di maggiori supporti didattici, soprattutto di tipo digitale e interattivo.

**Tabella 7. Commenti e suggerimenti presenti alla voce "Altro" riclassificati**

Rilevazione opinioni studenti frequentanti 2023-24 Riclassificazione delle risposte a campo libero alla domanda "Ci può fornire suggerimenti utili al miglioramento dell'insegnamento che ha seguito?" denominate "Altro" Totale Ateneo - 2.743 risposte riclassificate in 2.869 Fonte: banca dati IUAV - ottobre 2024	
<b>COMMENTI</b>	
Commenti positivi	258
Carico di lavoro eccessivo rispetto ai crediti	206
Scarso coordinamento tra i docenti dello stesso corso o laboratorio	169
Tempistiche insufficienti per completare progetti o esami	164
Scarsa organizzazione delle lezioni	150
Scarsa disponibilità dei docenti per chiarimenti o revisioni	134
Spiegazioni dei docenti spesso confuse o troppo veloci	127
Contenuti dell'insegnamento non pertinenti con il percorso di studio	111
Comportamento inopportuno, maleducato o demotivante dei docenti	107
Lezioni troppo lunghe o in orari pomeridiani/serali scomodi	104
Risposte nulle o non pertinenti	88
Insegnamenti e programmi di lavoro obsoleti	79
Apprezzamento per collaborazioni con professionisti esterni e visite/studio	75
Eccessiva e controproducente competizione tra studenti alimentata dai docenti	37
<b>Totale COMMENTI</b>	<b>1.809</b>
<b>SUGGERIMENTI</b>	
Adeguamento aule (prese elettriche, acustica, spazi)	159
Fornire più materiali didattici interattivi e digitali	147
Più feedback costruttivi durante le revisioni da parte di docenti e collaboratori	140
Introdurre argomenti più pratici o legati alle competenze richieste nel settore	129
Maggiore chiarezza sulle modalità d'esame	122
Maggiore supporto dall'Università per materiali e software costosi	110
Maggiore coinvolgimento e interazione degli studenti durante le lezioni	96
Più valutazioni intermedie per alleggerire il lavoro finale	85
Ridurre il numero di lavori di gruppo e/o migliorare la gestione dei gruppi	72
<b>Totale SUGGERIMENTI</b>	<b>1.060</b>
<b>TOTALE</b>	<b>2.869</b>

## 6. Comunicazione, pubblicazione e utilizzo dei risultati

Ogni docente autenticandosi nella propria pagina nello *sportello internet*<sup>1</sup> può visualizzare i report riassuntivi dei suoi insegnamenti per i quali sono stati compilati dei questionari. Ogni report riporta il nome del corso di studio, il nome dell'insegnamento, il nome del docente, il numero complessivo di studenti che hanno risposto e le percentuali alle quattro modalità di risposta di ogni domanda.

Per i direttori dei corsi di studio sono stati predisposti report che permettono l'accesso a tutti gli insegnamenti che afferiscono al corso di studio e un report riassuntivo del corso di studio. Il direttore di dipartimento ha la visione su tutti gli insegnamenti di tutti i corsi di studio che afferiscono al proprio dipartimento e i report riassuntivi dei corsi di studio e del dipartimento.

In collaborazione con Cineca, sono stati predisposti anche dei report automatici che permettono a ogni docente di visualizzare i commenti ed i suggerimenti che gli studenti hanno lasciato nel campo a testo libero. Inoltre per il direttore del dipartimento e per i coordinatori dei corsi di studio sono stati predisposti report che permettono la stampa massiva in formato pdf di tutti i singoli report.

A partire da febbraio 2019 il presidente del Presidio della qualità, il presidente della Commissione paritetica, il direttore della sezione didattica del dipartimento e il delegato per la didattica possono visualizzare le valutazioni dei singoli insegnamenti. Il Presidio della qualità concorda con il NdV su come l'utilizzo dei dati non comporti divulgazione verso l'esterno per la riservatezza delle informazioni che essi contengono.

Su richiesta della Commissione paritetica docenti studenti e dei gruppi di assicurazione della qualità dei corsi di studio, con lo scopo di fornire indicazioni utili sull'andamento dei corsi di studio, anche nell'a.a. 2023/24 i risultati dei questionari sono stati elaborati subito dopo la conclusione di ogni sessione d'esame, ovvero subito dopo la raccolta dei questionari, e distribuiti al Rettore, al Direttore del Dipartimento di Culture del Progetto, ai Coordinatori dei corsi di studio ed al Presidente della Commissione paritetica docenti-studenti.

Su indicazione del senato accademico, i risultati finali dei questionari 2023/24 sono stati pubblicati in forma aggregata sulle pagine "Assicurazione della qualità" del sito Iuav e sono accessibili anche accedendo dalle pagine relative ad ogni corso di studio:

<https://www.iuav.it/it/qualita-della-didattica/valutazione-didattica>

---

<sup>1</sup> I docenti hanno ricevuto una guida alla visualizzazione dei questionari agli studenti frequentanti.

## 6.1 Efficacia delle Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti

Nella seduta del 15 luglio 2019 il Senato accademico ha approvato le “Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti” (da qui in avanti *linee guida*) con l’obiettivo di valorizzare l’opinione degli studenti frequentanti sull’attività didattica dei docenti e di supportare i coordinatori dei CdS nel monitoraggio della qualità e dei servizi predisposti per la didattica. Le *linee guida* sono pubblicate nella pagina web “Assicurazione della Qualità” del sito luav: [https://www.iuav.it/sites/default/files/2024-07/Linee\\_guida\\_PQ\\_ai\\_coordinatori\\_cds\\_per\\_valutazioni\\_negative\\_per\\_SA.pdf](https://www.iuav.it/sites/default/files/2024-07/Linee_guida_PQ_ai_coordinatori_cds_per_valutazioni_negative_per_SA.pdf)

In attuazione delle *linee guida*, il Presidio ha richiesto ai coordinatori dei corsi di studio, di relazionare sulle azioni messe in campo per risolvere le criticità segnalate dagli studenti nel primo semestre, nel secondo semestre e nel periodo intensivo dell’a.a. 2023/24. Per la rendicontazione sono stati forniti a ciascun responsabile dei corsi di studio uno schema di report e un documento contenente la lista degli insegnamenti in area critica nell’indicatore 1 “Azione didattica”, e per ciascuno il valore dell’indicatore e i suggerimenti degli studenti riportati integralmente.

Il computo finale è presentato nella seguente Tabella 8.

**Tabella 8. Resoconto per l’applicazione delle Linee guida**

CdS	Insegnamenti in Area Critica	Report restituiti
L4 Design	2	2
L4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni	4	4
L4 Design della moda e arti multimediali	2	2
L17 Architettura	7	7
L21 Urbanistica e pianificazione del territorio	3	0
LM4 Architecture	1	0
LM4 Architettura	2	0
LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni	2	2
LM48 Urbanistica e pianificazione del territorio	5	5
LM65 Arti visive e moda	2	2
LM65 Teatro e arti performative	0	0
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>	<b>24</b>

Sulla base dei report raccolti fino a marzo 2025 (24 su 30), si rileva che tre coordinatori non hanno restituito il report richiesto relativo agli insegnamenti classificati in area critica per l’indicatore 1. In uno di questi casi, l’assenza del report è riconducibile alle dimissioni del coordinatore del corso di studio.

Tuttavia si può confermare che le *linee guida* del Presidio sono state un utile supporto alla soluzione delle criticità. I coordinatori dei corsi di studio hanno analizzato le cause delle insoddisfazioni degli studenti e proposto soluzioni per il loro superamento, suggerendo anche un attento monitoraggio del miglioramento atteso in applicazione delle azioni. I report sono conservati presso la direzione generale dell’ateneo - Servizio qualità e valutazione e sono disponibili su richiesta per chi ha diritto di accesso ai dati individuali.

A ulteriore dimostrazione dell'efficacia dell'applicazione delle Linee guida del Presidio della qualità quale supporto per la risoluzione delle criticità riscontrate, si sottolinea che nell'anno accademico 2022-23, sono stati rilevati 26 docenti in area critica, di cui due con due insegnamenti ciascuno, per un totale di 28 insegnamenti. Grazie all'implementazione delle Linee guida e alle azioni di supporto adottate, nell'anno accademico successivo (2023-24) solo 6 docenti su 26 si sono riconfermati in area critica, di cui tre con due insegnamenti ciascuno.

## 6.2 Azioni messe in campo dall'ateneo per superare le criticità relative alle aule

Viste le raccomandazioni della CPDS, l'ateneo monitora costantemente l'adeguatezza delle strutture e delle risorse a disposizione, avendo previsto ampliamenti e sistemazioni per far fronte alle necessità di spazi legati ai progetti del piano strategico 2023-2027. Una verifica viene effettuata ogni anno in occasione della definizione dell'offerta formativa: vengono controllati, in particolare, gli aspetti di capienza, accessibilità, sicurezza e dotazione tecnologica. È inoltre attivo un monitoraggio continuo che include anche indagini di *customer satisfaction*, sulla base del contratto di concessione di interventi di innovazione tecnologica e infrastrutturale delle aule didattiche. È disponibile una piattaforma informatica in cui è possibile visualizzare tutte le aule presenti in ogni sede, la capienza massima e gli orari delle lezioni.

Attualmente è in corso un restauro della sede dell'Ex Convento delle Terese che, grazie a un cospicuo Finanziamento Edilizia Universitaria MUR (DM 1274 del 10/12/2021) e a fondi di Ateneo, diventerà il polo dedicato allo studio e all'incontro docenti studenti, con studioli ai piani superiori e aule per gli studenti al piano terra. Il restauro sta interessando non solo il distributivo architettonico, ma sono previsti anche ingenti lavori impiantistici che consentiranno di migliorare in modo significativo la climatizzazione degli ambienti, oltre a fornire una connessione WiFi stabile.

È attivo un monitoraggio continuo degli interventi di innovazione tecnologica e infrastrutturale delle aule didattiche sulla base del contratto di concessione affidato alla società COLSER titolare dei servizi di gestione degli spazi (prot. 49065/2021 rep. 1/2021).

Per quanto riguarda l'istituzione di uno spazio mensa/pranzo, l'Ateneo ha già pianificato, in seguito a una ristrutturazione, di destinare specifici spazi a queste attività. Recentemente, è stato anche avviato un piano cittadino, che coinvolge altri Atenei, finalizzato alla riqualificazione di spazi urbani per studenti e ricercatori.

Il PQA e il NdV continueranno a monitorare i risultati delle azioni intraprese per valutarne l'efficacia e individuare ulteriori interventi di miglioramento.

## Allegato 1: testo del questionario

### QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Gentile studente, anche quest'anno il Presidio della qualità di Ateneo La invita a rispondere a tutte le domande del questionario che segue.

Certi della sua collaborazione, La informiamo che i risultati del questionario saranno tenuti come sempre in grande considerazione da parte delle strutture didattiche e dall'ateneo.

Cordiali saluti

Il Rettore

A che anno di corso è iscritto?	anno	I	II	III	FC
A che corso di laurea è iscritto?	Triennale				Magistrale

Hai frequentato più del 50% delle lezioni previste?	
SI	
NO	

INSEGNAMENTO				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?				
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
DOCENZA				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?				
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?				
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)				

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
<b>INTERESSE</b>				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?				
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				
<b>AULE E ORGANIZZAZIONE</b>				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
Le aule in cui svolgono le lezioni sono adeguate?				
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?				
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?				
Ci può fornire suggerimenti utili al miglioramento dell'insegnamento che ha seguito?				
Alleggerire il carico didattico complessivo				
Aumentare l'attività di supporto didattico				
Fornire più conoscenze di base				
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti				
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti				
Migliorare il coordinamento tra docenti dello stesso laboratorio				
Migliorare la qualità del materiale didattico				
Fornire in anticipo il materiale didattico				
Inserire prove d'esame intermedie				
Attivare insegnamenti serali				
Attivare un tutorato effettivo ed efficace				
Presenza in web di materiali didattici				
Nessun suggerimento				
Altro - specificare				
Questo corso fa parte di un laboratorio integrato?				
SI				
NO				
<b>LABORATORI</b>				

Pensi che ci sia stato un adeguato coordinamento tra questa disciplina e le altre?	
1 - Decisamente no	
2 - Più no che sì	
3 - Più sì che no	
4 - Decisamente sì	

**LEGENDA**

PARAGRAFO	DOMANDA OBBLIGATORIA	DOMANDA OPZIONALE
-----------	----------------------	-------------------

## Allegato 2: risultati aggregati dei questionari degli studenti frequentanti a.a. 2023-24

<b>Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti</b>					
Anno Accademico - 2023/2024					
Totale ATENEO					
Numero di Questionari: 29.143					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,2%	16,3%	46,8%	31,7%	3,05
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,8%	13,2%	48,8%	33,2%	3,10
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,8%	14,1%	45,4%	35,6%	3,12
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,9%	12,7%	40,6%	41,8%	3,19
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,1%	7,3%	39,1%	50,5%	3,37
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,6%	13,0%	40,6%	40,9%	3,17
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,8%	13,0%	42,2%	40,0%	3,17
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,4%	9,9%	47,3%	39,3%	3,23
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,6%	10,0%	48,8%	37,7%	3,21
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,6%	8,0%	49,5%	39,9%	3,27
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,8%	8,3%	40,7%	48,2%	3,34
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,0%	11,6%	41,1%	43,2%	3,24
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,9%	16,0%	42,9%	33,2%	3,01
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	10,3%	19,0%	44,3%	26,5%	2,87
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	9,1%	19,0%	47,5%	24,4%	2,87
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	6,6%	13,0%	50,3%	30,1%	3,04

## Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2023/2024

L4 Design

Numero di Questionari: 1.120

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,7%	18,7%	46,3%	27,4%	2,93
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,6%	12,5%	48,9%	34,0%	3,12
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,9%	16,7%	43,5%	33,9%	3,05
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,4%	13,7%	35,5%	46,4%	3,24
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8%	6,9%	35,4%	54,0%	3,40
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,7%	13,7%	38,8%	41,9%	3,17
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,2%	14,3%	42,3%	38,2%	3,14
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,2%	11,8%	45,4%	39,6%	3,21
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,7%	8,4%	47,0%	40,8%	3,25
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	4,2%	9,4%	49,0%	37,4%	3,20
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,4%	5,8%	35,7%	57,1%	3,48
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,3%	15,4%	37,1%	44,1%	3,22
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9,6%	18,3%	41,7%	30,4%	2,93
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	18,6%	22,1%	39,9%	19,5%	2,60
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	13,9%	21,1%	43,9%	21,1%	2,72
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	5,4%	11,8%	51,0%	31,9%	3,09

## Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2023/2024

L4 Design della moda e arti multimediali

Numero di Questionari: 4.062

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,8%	16,1%	44,3%	34,8%	3,09
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,6%	11,7%	46,8%	37,8%	3,19
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,8%	12,7%	44,6%	39,0%	3,19
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,5%	11,3%	39,5%	44,7%	3,24
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8%	8,1%	37,7%	50,4%	3,35
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,9%	14,0%	37,0%	43,1%	3,17
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,7%	15,0%	40,2%	40,2%	3,16
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	2,3%	7,6%	44,0%	46,1%	3,34
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc...), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,1%	10,2%	47,6%	39,0%	3,23
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,2%	8,6%	48,4%	40,8%	3,28
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,6%	7,9%	38,9%	50,5%	3,37
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,0%	11,3%	36,8%	47,9%	3,28
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,9%	17,1%	39,9%	35,2%	3,02
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	7,0%	16,5%	43,7%	32,7%	3,02
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	5,5%	14,9%	50,2%	29,4%	3,03
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	4,9%	10,7%	48,5%	35,9%	3,15

## Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2023/2024

L4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni

Numero di Questionari: 3.613

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,9%	19,3%	45,3%	28,5%	2,96
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,6%	15,1%	48,5%	30,8%	3,05
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,7%	15,9%	45,6%	32,8%	3,06
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,6%	14,3%	40,7%	40,4%	3,17
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,3%	7,2%	38,4%	52,1%	3,40
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	6,1%	14,6%	41,8%	37,5%	3,11
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,3%	15,8%	43,5%	35,5%	3,09
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,1%	9,6%	50,2%	37,1%	3,21
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,2%	11,2%	50,3%	35,2%	3,17
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,2%	9,3%	52,3%	36,3%	3,23
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,6%	8,9%	39,7%	48,9%	3,35
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,3%	11,9%	40,6%	44,2%	3,26
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,6%	17,1%	44,5%	29,9%	2,96
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	9,8%	22,7%	45,5%	22,1%	2,80
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	8,7%	23,9%	46,9%	20,5%	2,79
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	5,1%	14,4%	53,2%	27,2%	3,02

## Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2023/2024

L17 Architettura B06+B07

Numero di Questionari: 8.384

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,4%	17,4%	47,0%	30,1%	3,02
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,6%	13,9%	50,8%	30,8%	3,08
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,6%	14,4%	45,9%	35,0%	3,11
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,4%	13,3%	40,2%	41,1%	3,17
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,2%	7,1%	39,6%	50,1%	3,37
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,6%	13,0%	41,9%	39,5%	3,15
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,1%	12,9%	42,5%	39,6%	3,17
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,9%	11,5%	48,2%	36,4%	3,17
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,8%	9,7%	49,9%	36,6%	3,19
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,3%	6,7%	50,2%	40,8%	3,30
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,0%	8,6%	42,7%	45,7%	3,31
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,1%	12,5%	42,8%	40,7%	3,20
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,5%	15,4%	44,4%	32,6%	3,02
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	7,5%	17,7%	46,2%	28,5%	2,96
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	6,7%	17,5%	50,2%	25,6%	2,95
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	6,3%	14,1%	50,2%	29,4%	3,03

## Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2023/2024

L21 Urbanistica e pianificazione del territorio

Numero di Questionari: 2.390

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,3%	17,8%	51,4%	25,5%	2,97
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,2%	12,8%	49,5%	31,4%	3,06
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,3%	15,3%	47,7%	31,7%	3,06
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,2%	13,3%	43,6%	37,9%	3,14
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6%	8,8%	43,0%	44,6%	3,29
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,8%	13,8%	44,6%	35,8%	3,10
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,1%	13,6%	45,7%	35,6%	3,12
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,4%	11,9%	52,0%	31,7%	3,11
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,7%	13,6%	49,9%	31,8%	3,09
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	3,0%	8,9%	52,3%	35,8%	3,21
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,1%	9,9%	44,1%	43,0%	3,27
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,1%	12,1%	45,9%	38,0%	3,18
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,8%	16,3%	46,1%	28,8%	2,95
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	8,2%	17,7%	49,0%	25,1%	2,91
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	7,9%	19,6%	50,2%	22,3%	2,87
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	6,4%	13,6%	53,6%	26,4%	3,00

## Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2023/2024

LM4 Architecture

Numero di Questionari: 1.145

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,8%	8,8%	37,8%	50,6%	3,36
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,3%	9,6%	40,4%	45,7%	3,28
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,6%	12,4%	36,3%	44,7%	3,19
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7,0%	12,5%	34,1%	46,4%	3,20
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,7%	10,3%	36,4%	48,6%	3,29
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	7,4%	13,7%	32,8%	46,0%	3,17
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,9%	12,6%	36,4%	45,1%	3,21
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,7%	8,0%	40,3%	48,0%	3,33
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,9%	7,9%	41,9%	45,3%	3,28
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	5,0%	10,4%	42,1%	42,5%	3,22
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5,4%	10,7%	31,5%	52,3%	3,31
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,9%	9,7%	39,0%	45,4%	3,24
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9,4%	14,9%	34,1%	41,6%	3,08
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	13,4%	13,4%	40,8%	32,5%	2,92
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	12,2%	15,5%	40,3%	32,1%	2,92
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	7,5%	10,0%	46,1%	36,3%	3,11

## Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2023/2024

LM4 Architettura

Numero di Questionari: 4.392

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,5%	14,0%	51,0%	30,6%	3,08
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,5%	12,7%	51,4%	31,4%	3,10
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,2%	11,8%	49,0%	35,0%	3,15
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,8%	10,3%	44,5%	41,4%	3,24
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,1%	6,4%	43,0%	48,5%	3,38
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	4,2%	9,8%	43,7%	42,3%	3,24
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,3%	8,6%	44,7%	43,5%	3,28
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,1%	7,8%	48,3%	40,9%	3,27
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,0%	7,6%	50,6%	38,8%	3,25
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,1%	5,3%	51,2%	41,4%	3,32
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,3%	7,8%	44,0%	45,8%	3,33
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,1%	10,7%	44,8%	40,5%	3,22
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6,2%	13,3%	46,6%	33,9%	3,08
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	16,7%	20,2%	41,2%	21,9%	2,68
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	15,0%	20,1%	44,0%	20,9%	2,71
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	7,8%	11,8%	52,1%	28,4%	3,01

## Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2023/2024

LM12 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni

Numero di Questionari: 1.766

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,9%	17,9%	49,3%	27,9%	3,00
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,8%	17,4%	52,3%	21,5%	2,87
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,2%	18,5%	49,1%	25,3%	2,92
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7,8%	15,2%	43,3%	33,7%	3,03
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,5%	6,9%	38,7%	51,9%	3,40
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	6,8%	14,7%	43,6%	34,9%	3,07
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,4%	15,9%	45,4%	32,3%	3,04
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,1%	12,0%	53,7%	30,2%	3,10
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,6%	13,0%	54,0%	28,4%	3,06
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	3,2%	12,0%	54,2%	30,6%	3,12
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,8%	8,1%	45,2%	43,9%	3,30
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,8%	13,0%	40,5%	40,7%	3,16
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	10,8%	22,0%	42,9%	24,2%	2,81
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	11,7%	23,2%	47,7%	17,5%	2,71
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	10,7%	22,5%	51,6%	15,1%	2,71
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	11,9%	16,9%	52,2%	19,0%	2,78

## Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2023/2024

LM48 Urbanistica e pianificazione del territorio

Numero di Questionari: 944

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,6%	9,3%	46,5%	40,6%	3,24
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,1%	10,1%	42,3%	44,6%	3,28
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,4%	14,0%	40,7%	41,9%	3,21
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,9%	13,3%	36,7%	46,1%	3,25
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,7%	7,9%	35,5%	51,9%	3,35
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,6%	13,3%	34,4%	46,6%	3,22
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,7%	12,3%	35,6%	47,5%	3,26
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,2%	8,7%	40,2%	47,9%	3,33
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	1,8%	7,2%	43,0%	48,0%	3,37
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	3,3%	10,0%	43,2%	43,5%	3,27
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,6%	6,5%	33,3%	57,6%	3,46
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,6%	8,4%	39,9%	49,0%	3,35
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,5%	14,9%	36,7%	39,9%	3,08
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	7,9%	19,7%	39,3%	33,1%	2,97
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	8,1%	19,9%	39,1%	32,9%	2,97
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	8,8%	9,7%	42,4%	39,1%	3,12

## Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2023/2024

LM65 Arti visive e moda

Numero di Questionari: 962

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,5%	16,3%	42,4%	37,7%	3,14
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,2%	12,0%	41,9%	42,0%	3,22
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,7%	13,5%	40,0%	42,7%	3,22
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,9%	12,1%	40,7%	44,3%	3,26
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,6%	6,5%	34,9%	57,0%	3,47
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	4,1%	13,2%	32,7%	50,0%	3,29
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,6%	12,5%	36,5%	46,5%	3,25
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,6%	10,3%	38,3%	47,8%	3,30
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,2%	12,1%	39,8%	44,9%	3,26
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,9%	10,6%	39,4%	47,1%	3,31
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,3%	9,0%	34,4%	53,2%	3,38
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,0%	9,0%	33,1%	54,9%	3,40
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,0%	15,7%	36,0%	40,3%	3,09
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	11,6%	20,4%	38,7%	29,3%	2,86
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	10,7%	20,1%	40,5%	28,7%	2,87
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	6,8%	13,2%	44,0%	36,1%	3,09

## Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2023/2024

LM65 Teatro e arti performative

Numero di Questionari: 365

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto medio (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,4%	9,6%	37,5%	51,5%	3,39
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,9%	8,2%	32,9%	57,0%	3,45
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,5%	5,8%	29,0%	64,7%	3,58
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,1%	8,2%	27,4%	63,3%	3,53
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,5%	2,7%	20,0%	76,7%	3,73
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	2,2%	5,5%	23,8%	68,5%	3,59
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,1%	3,8%	25,2%	69,9%	3,64
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	2,1%	5,8%	23,9%	68,3%	3,58
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	0,8%	5,5%	31,2%	62,5%	3,55
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	1,4%	2,5%	27,7%	68,5%	3,63
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,1%	3,3%	18,6%	77,0%	3,72
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,7%	6,3%	23,6%	67,4%	3,56
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,6%	9,9%	22,7%	63,8%	3,47
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	8,8%	16,4%	33,4%	41,4%	3,07
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	6,8%	17,0%	38,4%	37,8%	3,07
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	3,8%	12,9%	38,4%	44,9%	3,24