

**Relazione della Commissione  
paritetica docenti-studenti  
DCP  
Dipartimento di Culture del Progetto**

**2024**

**I  
- - -  
U  
- - -  
A  
- - -  
V**

# 1. Introduzione

---

## 1.1 Articolazione della relazione

La presente relazione si articola in sette parti:

1. Una breve introduzione sulla composizione della commissione e sul percorso di analisi seguito;
2. I percorsi formativi offerti dal dipartimento;
3. Analisi e formulazione di proposte di miglioramento per ciascun corso di studio sui seguenti punti:
  - A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
  - B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
  - C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
  - D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico;
  - E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS;
  - F. Ulteriori proposte di miglioramento.
4. Alcune considerazioni comuni a tutti i corsi emerse dall'analisi dei dati;
5. Brevi considerazioni finali, schema sintetico delle criticità e delle azioni proposte a livello di singolo corso di studio e schema sintetico delle criticità e delle azioni proposte comuni ai corsi di studio del dipartimento;
6. Effetti delle linee di azioni proposte nel 2021 per ogni corso di studio

## 1.2. Componenti la commissione paritetica docenti studenti

Prof./Prof.ssa (Docente, Presidente commissione paritetica)

prof. Luca Casarotto

Prof./Prof.ssa (Docente)

prof.ssa Maddalena Bassani

Prof./Prof.ssa (Docente)

prof.ssa Gundula Rakowitz

Prof./Prof.ssa (Docente)

prof. Daniele Brigolin

Prof./Prof.ssa (Docente)

prof. Francesco Zucconi

Sig.ra/Sig. (Rappresentante degli studenti)

Maitée Giannini Nunes

Sig.ra/Sig. (Rappresentante degli studenti)

Sofia Oboe

Sig.ra/Sig. (Rappresentante degli studenti)

Giorgia Leandri

Sig.ra/Sig. (Rappresentante degli studenti)

Guido Marcolin (fino a ottobre 2024)

Sig.ra/Sig. (Rappresentante degli studenti)

Jacopo Fietta

---

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento delle Culture del Progetto ha svolto autonomamente il suo ruolo di monitoraggio e presentazione delle segnalazioni senza essere coinvolta nelle scelte strategiche adottate dall'Ateneo, dal Dipartimento, dal Direttore della Didattica o dai Coordinatori dei Corsi di Studio. Grazie al lavoro degli uffici, le criticità e le segnalazioni raccolte sono state costantemente riportate agli organi competenti che, ove possibile, hanno agito per risolverle.

Né il presidente né i componenti della CPDS partecipano alle riunioni del gruppo di lavoro permanente dedicato alla didattica, e né il presidente né la commissione stessa sono stati coinvolti nella pianificazione o nella programmazione dei corsi esistenti o di quelli nuovamente proposti. Nonostante ciò, la CPDS ha sempre recepito e valutato tempestivamente la programmazione definita dagli organi di Ateneo (uno per il 2025/26), anche nei casi nei quali questa è stata fornita poco prima del contemporanea con il materiale istruttorio dei consigli di dipartimento.

Per lavorare in modo più efficace e flessibile, la CPDS ha creato sottocommissioni che hanno svolto un lavoro preparatorio, poi condiviso con l'intera commissione durante le riunioni collegiali. I referenti delle sottocommissioni per la presente relazione sono:

Triennale e Magistrale di Architettura: Maddalena Bassani, Gundula Rakowitz, Maitée Giannini Nunes e Jacopo Fietta.

Triennale e Magistrale di Design e Comunicazione: Luca Casarotto e Sofia Oboe.

Triennale e Magistrale di Urbanistica e Pianificazione: Daniele Brigolin e Giorgia Leandri.

Triennale e Magistrale di Design della Moda e Arti: Francesco Zucconi e Guido Marcolin.

Magistrale di Teatro e Arti Performative: Luca Casarotto.

I membri della CPDS hanno fornito supporto ai coordinatori dei corsi di studio, sia nell'evidenziare l'importanza della valutazione della qualità dell'insegnamento agli studenti, sia nell'organizzare incontri con i docenti per affrontare questioni critiche, sempre con l'obiettivo di migliorare la didattica.

Gli incontri organizzati dalle sottocommissioni di filiere con i rappresentanti degli studenti si sono rivelati estremamente produttivi, sia in termini di affluenza che di partecipazione attiva. Inoltre, l'impegno dei senatori studenteschi è cresciuto significativamente, in particolare in seguito alle recenti candidature.

La commissione paritetica si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione, operando come segue:

### 1.3. Date, oggetto delle discussioni

Data

09/02/2024

Oggetto

- 1) Presa d'atto del verbale del 14/11/2023
- 2) Approvazione della relazione annuale 2023
- 3) Analisi e riflessioni relative alla modifica del Regolamento Didattico di Ateneo (RAD) per il corso di ARTI VISIVE E CINEMA ESPANSO (precedentemente denominato Arte Moda)
- 4) Avvio di nuovi incontri, organizzati per filiere, con i rappresentanti degli studenti dei Corsi di Studio (CdS).
- 5) Varie ed eventuali

Data

13/02/2024

Oggetto

- 1) Approvazione della relazione annuale 2023
- 2) Varie ed eventuali

Data

04/06/2024

Oggetto

- 1) Presa d'atto dei verbali del 14 novembre 2023 e del 13 febbraio 2024
- 2) Comunicazioni del presidente
- 3) Presentazione degli incontri di filiera;
- 4) Individuazione di tematiche di interesse comune ai corsi di studio dell'Ateneo;
- 5) Varie ed eventuali.

Data

04/12/2024

Oggetto

- 1) Presa d'atto del verbale del 4 giugno 2024
- 2) Comunicazioni del presidente
- 3) Istituzione di un nuovo corso di laurea magistrale di classe LM-89
- 4) Relazione annuale 2024
- 5) Varie ed eventuali.

Considerata la difficoltà nel raggiungere la parità tra docenti e studenti gli incontri della CPDS sono stati aperti anche agli altri studenti del senato studenti che potevano partecipare come uditori.

A questi incontri vanno inoltre aggiunti gli incontri preparatori e con la CEV:

- Lunedì 18 novembre, ore 10:00-10:30 – LM 4 Architettura (Casarotto, Bassani, Rakowitz, Giannini Nunes, Fietta)
- Lunedì 25 novembre, ore 10:00-10:30 – LM 48 Urbanistica (Casarotto, Brigolin, Leandri, Oboe)

- Lunedì 25 novembre, ore 11:30-12:00 – LM 65 Teatro (Casarotto, Zucconi, Leardi, Giannini Nunes)
  - Mercoledì 27 novembre, ore 11:30-12:00 – L 4 Design del prodotto (Casarotto, Oboe, Leardi)
- 

## **1.4. Presentato, discusso e approvato in data (19/12/2024)**

19/12/2024

---

## **1.5. Sintesi dell'esito della discussione**

Nella seduta di Dicembre 2024 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, sono state presentate le criticità emerse dalla consultazione online e si è provveduto a una consultazione in modo telematico.

Il lavoro precedentemente svolto delle sottocommissioni sono servite ad analizzare i diversi corsi di studio, sono state evidenziate le possibili soluzioni che riguardano ogni specifico corso o, più in generale, tutto l'Ateneo.

Dalla consultazione sono emerse in totale un'osservazione rispetto alla prima bozza inviata ai componenti della commissione. Nella seduta del 19/12/2024, è quindi stata discussa per arrivare alla definizione della relazione e alla sua successiva approvazione.

---

## 2. Il Dipartimento e i corsi di studio oggetto della relazione

---

### 2.1 Il Dipartimento di Culture del Progetto offre i seguenti corsi di laurea:

L-4 Design

L-4 Design della moda e arti multimediali

L-4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni

L-17 Architettura

L-21 Urbanistica e pianificazione del territorio

LM-4 Architettura

LM-4 Architecture

LM-12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni

LM-48 Urbanistica e pianificazione del territorio

LM-65 Arti visive e moda

LM-65 Teatro e arti performative

---

## 3. I corsi di laurea

### 3.01 L-4 Design

#### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

##### Documenti

Risultati dei questionari studenti 2023-24.

Analisi predisposta del Servizio Qualità.

##### Contesto

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione.

La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

##### Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

##### Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

##### Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

##### Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

##### Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il 15 luglio 2019, il Senato Accademico ha approvato una linea guida del Presidio della Qualità per la valorizzazione dei questionari, definendo responsabilità e azioni da intraprendere in caso di riscontri negativi (ad esempio, docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" all'indicatore

1). Questo documento è pubblicato sulla pagina web del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche consultando il Presidente della CPDS.

Riguardo alla somministrazione dei questionari, dal 2019 sono disponibili per la compilazione un mese prima della fine dei corsi e devono essere completati per permettere l'iscrizione all'esame. La Commissione Paritetica supporta i coordinatori dei Corsi di Studio per chiarire ulteriormente le richieste avanzate dagli studenti e le loro espressioni di criticità.

### **Analisi**

Relativamente allo specifico CdS, l'azione didattica presenta risultati buoni (80,6%), in linea con la media di Ateneo (81,8%). Gli aspetti organizzativi sono leggermente al di sotto (83,8%) rispetto a quelli di Ateneo (85,6%), ma, essendo il secondo anno, sono comunque soddisfacenti e al di sopra di alcuni corsi con più anni all'attivo. Anche la soddisfazione complessiva è al di sotto di quella di Ateneo (72,1% contro 76%), mentre la valutazione sugli aspetti logistici (84,5%) è tra le più basse di Ateneo. Tuttavia, va considerato che nell'anno di valutazione il corso era tenuto in una sede temporanea e che, dal A.A. 2024/25, il corso sarà ospitato in una nuova sede. Il CdS presenta due corsi in area di attenzione per quanto riguarda l'azione didattica e tre per la soddisfazione complessiva. Nel complesso, si riferiscono a due corsi (in area critica in entrambe le valutazioni) che, per motivi differenti, nel 2024/25 saranno svolti da docenti diversi. Non emergono quindi importanti criticità; anzi, essendo un corso di nuovo avvio, presenta già un'ottima risposta.

### **Criticità**

Non si riscontrano particolari criticità nella gestione e nell'utilizzo dei questionari. Il riscontro è emerso anche durante gli incontri svolti dalla sottocommissione della CPDS con i rappresentanti del CdS, dove non sono state evidenziate criticità particolari, ad eccezione di quelle relative a uno dei due corsi poi classificati in area critica e alla situazione delle sedi in cui si svolgevano le lezioni, entrambi aspetti riscontrati anche nei questionari.

In generale, le valutazioni sono quasi tutte in linea con le medie di Ateneo.

### **Proposte**

Il PdQ congiuntamente alla CPDS e al SdS possono organizzare dei momenti atti a invitare gli studenti all'attenta compilazione dei questionari.

---

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **Documenti di riferimento**

Esito dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti.

Incontri con gli studenti

### **Analisi e criticità**

Dai confronti avvenuti con i rappresentanti degli studenti emerge una valutazione positiva dei laboratori per la didattica. Gli studenti sono stati informati sulle possibilità di accedere ai

laboratori strumentali, che permettono loro di realizzare modelli, utilizzare set fotografici e stampare, avendo solo l'onere di fornire il materiale di consumo.

#### **Criticità**

Non emergono particolari criticità. Secondo quanto riferito dagli studenti, tutte le eventuali problematiche sono discusse e risolte tempestivamente con la coordinatrice del Corso di Studi (CdS) e con i docenti, che si sono sempre mostrati disponibili al confronto. Le uniche segnalazioni evidenziate riguardano il calendario didattico, il ridotto tempo assegnato alle sessioni d'esame e la mancanza di doppi appelli, ritenuti particolarmente utili per alcune materie. Segnalano, inoltre, che, essendo una sede staccata, gli studenti hanno a disposizione poche attività utili per maturare crediti a scelta.

#### **Proposta**

Allungare il periodo di esami, permettendo ai docenti di organizzare doppi appelli con più tempo tra il primo e il secondo per ogni sessione d'esame. Inoltre, si propone l'attivazione dell'"Erasmus vicentino", simile a quello veneziano, per consentire agli studenti di ottenere il riconoscimento degli esami svolti nella stessa sede in cui sono erogati i loro corsi.

Attivare una segreteria, anche solo per un giorno alla settimana, nella sede del corso di studi.

---

## **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Documenti di riferimento**

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti

#### **Analisi**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con modalità specifiche per la materia di insegnamento.

Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. Nelle verifiche di gruppo è riconosciuto e valutato l'apporto individuale.

Nonostante alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte positive siano l'83,8%, il dato è buono considerando il recente avvio del corso di studi. Molti corsi sono infatti di nuova attivazione e hanno quindi la necessità di definire nuovi orari, modalità e attività, anche perché il CdS è situato in una sede/città diversa rispetto agli altri corsi di Ateneo.

#### **Criticità**

Rispetto all'anno in corso 2024/25, tutti gli insegnamenti del primo semestre e del personale strutturato sono caricati nel syllabus. Tuttavia, mancano gli insegnamenti assegnati ai docenti a contratto per il secondo semestre.

**Proposta**

In generale, come presumibilmente già fatto, si raccomanda che il coordinatore del corso e la segreteria didattica sollecitino i docenti affinché i programmi siano pubblicati prima dell'inizio del semestre. La mancata assegnazione di alcuni contratti rende, evidentemente, difficile anche questo sollecito.

---

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Al momento non emergono particolari criticità.

---

## **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

**Documenti**

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds  
Sito del Corso di Studi

**Analisi**

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-Cds e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete. Sul sito [www.university.it](http://www.university.it), la scheda generale dell'Ateneo risulta correttamente aggiornata.

**Proposte**

Nessuna

---

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.

## 3.02 L-4 Design della moda e arti multimediali

---

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### Documenti

Risultati dei questionari studenti 2023-24.  
Analisi predisposta del Servizio Qualità.

#### Contesto

Dal 2018 la competenza dell'indagine sulla soddisfazione degli studenti è passata dal Nucleo di Valutazione al Presidio della qualità e i risultati disaggregati sono stati distribuiti alle Commissioni paritetiche e ai Gruppi di gestione della assicurazione della qualità dei corsi di studio. Inoltre sono state consegnate le risposte alle domande aperte in modo disaggregato al Presidente della commissione paritetica con la richiesta di far visionare il contenuto agli altri componenti della commissione su supporto cartaceo.

La CPDC dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

#### Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

#### Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

#### Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

#### Indicatore 4 - ASPETTI LOGISTICI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?", "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?" e "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

#### Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" nell'indicatore 1). Tale documento è pubblicato su web

nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS.

Riguardo alla modalità di somministrazione, i questionari dal 2019 sono compilabili a partire da un mese prima della fine dei corsi e comunque devono essere compilati per poter finalizzare l'iscrizione all'esame.

La commissione paritetica dà supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

### **Analisi**

Relativamente allo specifico CdS, l'azione didattica presenta un risultato (80,2%) leggermente al di sotto della media di Ateneo (81,8%) e in lieve crescita rispetto ai risultati dell'anno precedente (79,1%). Gli aspetti organizzativi ottengono un punteggio (85,9%), tendenzialmente in linea con la media di Ateneo (85,6%) e superiore all'anno precedente (85,1%).

La soddisfazione complessiva ottiene un punteggio (75,1%), al di sotto della media di Ateneo (76%) ma superiore rispetto all'anno precedente (75%).

Gli aspetti logistici ottengono un punteggio (80,1%), al di sopra della media di Ateneo (75,2%).

In merito alla puntualità, si riporta un punteggio (88,1%) in linea con la media di Ateneo (89,6%).

Il CdS presenta 8 insegnamenti in area critica rispetto alla "soddisfazione complessiva".

### **Criticità**

Non si riscontrano particolari criticità nella gestione e nell'utilizzo dei questionari.

Rimangono ancora margini di perfezionamento e istituzionalizzazione dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti, che, non conoscendone gli esiti, potrebbero percepirli come una semplice formalità.

### **Proposte**

La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti (in particolare del primo anno), così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico.

Il PdQ, congiuntamente al SdS e alla CPDS, può organizzare delle restituzioni periodiche degli esiti dei questionari.

Sarebbe utile suddividere per curriculum i risultati dei questionari, in modo da poter meglio valutare gli eventuali problemi specifici dei tre curricula (vedi, ad esempio, gli spazi).

Il momento di sensibilizzazione sulla compilazione potrebbe essere la chiusura dell'insegnamento, con l'invito da parte del docente.

---

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Nonostante i risultati complessivamente positivi, i rappresentanti degli studenti lamentano l'inadeguatezza di alcune aule rispetto alle tipologie di insegnamento, talvolta laboratoriali, che vi si svolgono. Viene segnalata l'assenza di macchinari aggiornati e compatibili con le esigenze didattiche e laboratoriali. I rappresentanti sottolineano anche il fatto che i vincoli legati alla

sicurezza rendono difficile la fruizione dei servizi di alcuni laboratori strumentali alla didattica e l'attuazione di eventi (mostre di fine corso o simili). Tale aspetto tende a gravare sulla qualità dell'esperienza didattica.

#### **Proposte**

Nel corso degli ultimi anni è stata intrapresa una ridefinizione, a livello di Ateneo, di tutto il sistema dei Laboratori per la didattica. La CPDS ha segnalato e invitato il responsabile dei Laboratori a presentare agli studenti il loro funzionamento. Sarebbe inoltre opportuno un intervento degli organi di Ateneo per garantire il rispetto delle norme di sicurezza e favorire la piena accessibilità dei Laboratori strumentali alla didattica, nonché la realizzazione di iniziative di fine corso.

---

## **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Documenti**

Scheda SUA-CdS 2020-21 quadri B4 e B6

Esito dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti.

#### **Analisi e Criticità**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con modalità specifiche per la materia di insegnamento. Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. In genere, i syllabi dichiarano in modo soddisfacente i traguardi formativi, le modalità d'esame e i criteri di valutazione.

Dai confronti avvenuti con i rappresentanti degli studenti, emerge la necessità, con riferimento ad alcuni insegnamenti, di specificare meglio le modalità di svolgimento dell'esame.

#### **Proposta**

Al fine di effettuare un'analisi più approfondita, si suggerisce al Consiglio di CdS di verificare la pubblicazione tempestiva dei syllabi e di assicurarsi che le modalità d'esame indicate siano rispettate.

---

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **DOCUMENTI**

Scheda monitoraggio annuale 2023-24

SUA-CdS quadro quadri B6, B7, C1, C2, C3 non ancora compilati

Risultati dell'indagine AlmaLaurea sulle condizioni occupazionali per monitoraggio 2023

#### **Analisi**

Sulla base dei dati di AlmaLaurea, i laureati soddisfatti sono l'87,4%, in linea con la media di Ateneo (89,6%). I laureati esprimono criticità in merito all'adeguatezza degli spazi per la didattica: il 21,6% li reputa inadeguati. Critica anche l'opinione sulle dotazioni informatiche: il 56,5% le ritiene inadeguate. Nonostante queste note critiche, la percentuale di laureati che si riscriverebbe allo stesso Corso di Studi, nello stesso Ateneo, è del 71,6%.

L'occupazione a un anno dalla laurea è del 36,7%. La percentuale di laureati che ha deciso di iscriversi a una laurea magistrale o ad altri corsi di perfezionamento è del 46,9%, inferiore rispetto alla media di Ateneo (69,3%).

#### **Criticità**

Permane la carenza di dotazioni tecniche e informatiche, ritenute insufficienti.

#### **Proposta**

Ottimizzazione degli spazi e miglioramento delle strutture tecniche e informatiche. Come riportato nelle sezioni precedenti e come sollecitato dai rappresentanti degli studenti, si rende necessaria una riorganizzazione degli spazi e delle modalità di accesso ai laboratori, che possa garantire l'ampliamento degli orari d'apertura, creando così ulteriori momenti di formazione sull'uso della strumentazione e sulla relativa conservazione.

---

## **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### **Documenti**

Sito <https://www.universitaly.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS  
Sito del Corso di Studi

#### **Analisi**

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete.

#### **Criticità**

Non si rilevano criticità.

---

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Nessuna osservazione.

## 3.03 L-4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni

---

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### Documenti

Risultati dei questionari studenti 2023-24.

Analisi predisposta del Servizio Qualità.

#### Contesto

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione.

La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

#### Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

#### Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

#### Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

#### Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

#### Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il 15 luglio 2019, il Senato Accademico ha approvato una linea guida del Presidio della Qualità per la valorizzazione dei questionari, definendo responsabilità e azioni da intraprendere in caso di riscontri negativi (ad esempio, docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" all'indicatore

1). Questo documento è pubblicato sulla pagina web del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche consultando il Presidente della CPDS.

Riguardo alla somministrazione dei questionari, dal 2019 sono disponibili per la compilazione un mese prima della fine dei corsi e devono essere completati per permettere l'iscrizione all'esame. La Commissione Paritetica supporta i coordinatori dei Corsi di Studio per chiarire ulteriormente le richieste avanzate dagli studenti e le loro espressioni di criticità.

### **Analisi**

Relativamente allo specifico CdS, l'azione didattica presenta risultati buoni (79,1%), in calo rispetto al precedente anno accademico (81,9%). Gli aspetti organizzativi sono in diminuzione rispetto all'anno precedente (84,6% contro 86,4%) e sotto la media di Ateneo (85,6%). Anche la soddisfazione complessiva è in diminuzione (74,3%, circa il 3% in meno rispetto all'anno precedente) ed è in calo continuo rispetto all'anno 2020/21 (82,1%).

La valutazione sulla puntualità dei docenti (90,5%) è superiore alla media di Ateneo (89,6%).

Il CdS presenta 4 corsi in area critica e 6 corsi in area di attenzione nell'azione didattica, mentre ne conta 9 in area critica e 11 in area di attenzione per la soddisfazione complessiva. Alcuni dei docenti strutturati in aree critiche risultano essere gli stessi presenti anche negli anni precedenti.

### **Criticità**

Non si riscontrano particolari criticità nella gestione e nell'utilizzo dei questionari. Questo è emerso anche dagli incontri svolti dalla sottocommissione della CPDS con i rappresentanti del CdS, durante i quali si sono evidenziate criticità in alcuni corsi che poi sono risultati in area critica o di attenzione.

In generale, le valutazioni sono in media di due punti percentuali sotto le medie di Ateneo.

Risulta quindi necessario monitorare questo divario per comprendere se sia dovuto a un periodo momentaneo.

Gli studenti segnalano che i corsi teorici assegnano troppe attività da svolgere, e diversi considerano di abbandonare il corso perché non riescono a seguire tutto.

### **Proposte**

Il PdQ, congiuntamente alla CPDS e al SdS, può organizzare dei momenti per invitare gli studenti a compilare attentamente i questionari.

Sarebbe utile suddividere i risultati dei questionari per curriculum, in modo da poter valutare meglio eventuali problemi specifici dei due curricula, compresi i carichi didattici, oggi percepiti come negativi in circa il 20% dei questionari (di cui il 5% decisamente negativi).

---

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **Documenti di riferimento**

Esito dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti.

### **Analisi**

Dai confronti avvenuti con i rappresentanti degli studenti emerge una valutazione negativa di alcuni insegnamenti, risultati poi valutati negativamente anche nei questionari. Gli studenti esprimono invece una valutazione positiva sull'organizzazione generale del CdS, che offre una formazione progressiva e organizzata per complessità crescenti.

### **Criticità**

Gli studenti rilevano una mancanza di informazioni sulle possibilità di accesso e utilizzo dei laboratori strumentali.

Segnalano l'assenza di aule disponibili fuori orario lezione, utili per attività di studio e per progetti di gruppo. Inoltre, evidenziano la mancanza di spazi di deposito per i modelli.

Riferiscono difficoltà nell'utilizzo della rete Wi-Fi nella sede del Cottonificio e la mancanza di prese elettriche nelle aule della stessa sede.

Infine, lamentano la mancanza di indicazioni riguardo al tirocinio: il primo incontro è stato fissato durante la sessione d'esame e solo su loro richiesta.

### **Proposta**

Dall'anno accademico 2021/22 è stata avviata una ridefinizione a livello di Ateneo di tutto il sistema dei laboratori per la didattica, ma molte delle modalità di fruizione dei laboratori non risultano ancora chiare o del tutto definite. Si propone di fornire agli studenti maggiori indicazioni riguardo al tirocinio.

Per l'a.a. 2024/25 si invita il coordinatore o il responsabile dei laboratori a presentare agli studenti il loro funzionamento, in particolare per quanto riguarda gli orari di apertura e le modalità di prenotazione (attualmente non chiare).

Gli studenti propongono, infine, di ottenere abbonamenti ai software (come Adobe) e convenzioni per l'acquisto dei materiali necessari alla realizzazione dei modelli.

---

## **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Documenti di riferimento**

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti

SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6

### **Analisi**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con modalità specifiche ritagliate sulla materia di insegnamento.

Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. Nelle verifiche di gruppo è riconosciuto e valutato l'apporto individuale. Nonostante alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte positive siano l'84,6%, il dato è leggermente più basso rispetto alla media di Ateneo (85,6%).

#### **Criticità**

Rispetto all'anno in corso 2024/25, tutti gli insegnamenti del primo semestre e del personale strutturato (ad eccezione di uno) sono caricati nel syllabus. Tuttavia, mancano gli insegnamenti assegnati ai docenti a contratto del secondo semestre.

#### **Proposta**

In generale, come presumibilmente già fatto, si raccomanda che il coordinatore del corso e la segreteria didattica sollecitino i docenti affinché i programmi siano pubblicati prima dell'inizio del semestre. La mancata assegnazione di alcuni contratti rende, evidentemente, difficile anche questo sollecito.

---

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **Documenti**

Scheda monitoraggio annuale, SUA-CdS

Risultati dell'indagine Almalaurea sulle condizioni occupazionali per monitoraggio 2023

#### **Analisi**

Quest'anno le modalità di autovalutazione dei corsi di studio hanno seguito le stesse regole e tempistiche dello scorso anno, compresi i commenti ai quadri della scheda unica annuale dei corsi di studio (SUA-CdS 2023/24). Nell'anno in corso è stato svolto anche il riesame ciclico. Ingresso: Il numero di domande d'ingresso è stato superiore ai posti disponibili e migliore rispetto agli anni precedenti (723 nel 2023/24). Diversamente dagli anni precedenti, nel 2023/24 il numero degli iscritti corrisponde al numero programmato di 180 studenti. Il tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno nel 2023/24 è stato del 7%, corrispondente a 12 studenti.

Internazionalizzazione: Il numero di crediti formativi ottenuti all'estero sul totale di crediti del CdS è aumentato negli ultimi anni. Il 20,3% degli studenti ha deciso di svolgere un periodo di studi all'estero grazie al programma Erasmus+, conseguendo almeno 12 CFU, con un aumento di circa sei punti percentuali rispetto all'anno scorso (13,9%).

Uscita: L'87,5% degli studenti si laurea in corso, con il 93,2% che ha frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti. Tuttavia, secondo i dati Almalaurea, solo il 26,5% dei laureati si dichiara decisamente soddisfatto del corso di laurea, in calo rispetto agli anni precedenti (28,8% e 33,1%).

**Criticità**

Anche se quest'anno non si è verificata, la difficoltà nel riuscire a immatricolare un numero pari al numero programmato, nonostante l'alta domanda di pre-iscritti, rimane un dato da monitorare.

Per gli studenti che frequentano e concludono il corso, le valutazioni del CdS rimangono buone, seppur in calo rispetto agli anni scorsi.

**Proposta**

Si suggerisce di effettuare una valutazione interna tra uffici e il coordinatore del CdS per anticipare le preiscrizioni, in modo da avere più tempo per i ripescaggi e garantire il completamento del numero programmato di iscritti.

---

## **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**Documenti**

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS  
Sito del Corso di Studi

**Analisi**

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete. Sul sito [www.university.it](http://www.university.it) la scheda generale dell'Ateneo è correttamente aggiornare.

**Proposte**

Nessuna

---

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.

## 3.04 L-17 Architettura

---

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### DOCUMENTI

Risultati dei questionari studenti 2023-24 (fino a sessione di settembre 2024 inclusa).  
Analisi predisposta del Servizio Qualità.

#### ANALISI

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione.

La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

##### Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

##### Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

##### Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

##### Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

##### Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

#### CRITICITÀ

La popolazione studentesca e il SdS valutano la redazione del questionario come uno strumento valido e democratico, apprezzano i cambiamenti positivi derivati dalle analisi delle risposte e auspicano che le problematiche riportate vengano risolte.

Il SdS si impegna a integrare alcune domande sul welfare studentesco in collaborazione con la rappresentanza nel Presidio della Qualità.

Inoltre, il SdS si impegna a promuovere la corretta compilazione del questionario, evitando che venga saltata la sezione libera.

#### PROPOSTE

Il SdS sottolinea la necessità di strutturare momenti dedicati alla spiegazione del questionario. Da un confronto con gli studenti è emersa la richiesta che, durante la prima lezione di corso, ogni docente dedichi del tempo a spiegare l'importanza di tale strumento, evidenziandone le caratteristiche.

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **DOCUMENTI**

Risultati dei questionari studenti 2023-24 (vs. 2022-23), analisi predisposta del Servizio Qualità, colloqui con studenti.

### **ANALISI**

Considerando gli indicatori specifici relativi all'azione didattica (INDICATORE 1), alle domande "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia? Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?", si registra un elevato numero di risposte positive (81,8%), un dato in linea con la media di Ateneo, con 7 insegnamenti in area critica e 17 in area di attenzione.

Anche alle domande riguardanti gli aspetti organizzativi (INDICATORE 2) - "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" - le risposte positive (85,7%) risultano di poco superiori alla media di Ateneo (85,6%). La soddisfazione complessiva del corso di studi (INDICATORE 3) da parte degli studenti è buona, con il 77,1% di giudizi positivi alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?". Questo dato è di poco inferiore all'anno precedente (73,4%) ma superiore alla media di Ateneo (76%).

Complessivamente, emerge che gli indicatori sono in linea con la media di Ateneo.

### **CRITICITÀ**

Dai colloqui con gli studenti sono emerse comunque criticità relative agli spazi. In particolare lo spazio dedicato allo studio individuale, al lavoro laboratoriale e alla costruzione di modelli è attualmente considerato non sufficiente e non adeguato per lavorare in modo efficace (nonostante i laboratori alias rappresentano una buona alternativa avrebbero bisogno di più accessibilità e pubblicità).

Inoltre, lo spazio dedicato al pranzo effettivamente costituisce un problema particolarmente sentito, in quanto non esiste al momento un luogo dove gli studenti possano pranzare al chiuso se non in aula.

Infine, nella sede del Cotonificio (la più utilizzata) lo spazio esterno dove sedersi è molto ridotto e non permette a tutti di usufruirne. Gli studenti segnalano problemi in alcune aule del Cotonificio, tra cui la carenza di prese elettriche e una forte eco all'interno dei nuovi spazi, con difficoltà di ricezione delle informazioni a causa di una pessima acustica.

Anche lo spazio adibito a deposito plastici e materiali presenta delle criticità, sia per quanto concerne l'ampiezza sia soprattutto per quanto riguarda la gestione.

A livello di attrezzature viene ribadito il disagio rappresentato dalle condizioni dei tavoli di lavoro (che, evidenziano gli studenti, purtroppo deriva dal poco rispetto di chi li ha usufruiti in passato e di chi li usufruisce ancora oggi) in alcune aule e che necessita di una soluzione.

La comunità studentesca avverte la necessità di una sala informatica da poter usufruire all'interno del Cotonificio, ma anche la disponibilità di alcuni computer portatili a chi nel momento non dispone di uno.

## **PROPOSTE**

La CPDS e lo stesso Senato degli Studenti è a conoscenza che gli spazi-studio richiesti saranno pronti a breve, nell'ambito del generale miglioramento degli spazi coordinato dalla Direzione si ritiene utile che apposite comunicazioni vengono fatte anche in futuro come già fatto fin qui degli organi di governance di Ateneo.

Per quanto riguarda uno spazio per il pranzo si dovrebbe iniziare a pensare ad alcune soluzioni concrete, prendendo anche in considerazione l'ipotesi di valutare la fattibilità anche di una mensa studentesca adeguata al numero di studenti frequentanti il polo Cotonificio-Magazzini oltre i punti ristoro esistenti. Suggestisce anche l'urgenza di riaprire la casetta Palma ai Tolentini nei tempi più brevi.

Gli spazi per la realizzazione di plastici e il deposito degli stessi sono ancora insufficienti.

Gli studenti propongono di automatizzare il deposito e il ritiro dei materiali, in modo da velocizzarne lo smaltimento, oltre i lavori periodici di sgombero.

Si evidenzia come sia importante potenziare i laboratori strumentali alla didattica (alias) affinché possano essere frequentati anche dalle studentesse e dagli studenti della filiera di architettura; specifica inoltre che il tema si lega alla qualità della didattica e al diritto allo studio perché la frequentazione dei laboratori alias permette agli studenti di produrre materiali didattici e plastici di migliore qualità a prezzi calmierati.

La rappresentanza di architettura sente il tema della costruzione dei modelli come molto importante. Si richiede infatti la possibilità di avere dei laboratori attrezzati dove poter realizzare i modelli in sicurezza, sebbene i tavoli nei corridoi del cotonificio e le aule aperte siano un significativo passo avanti.

La rappresentanza avanza la possibilità, al pari di altre università, di avere a disposizione dei computer. Specifica che potrebbe essere positivo a breve-medio termine mettere a disposizione 10-15 computer per il prestito studentesco e come soluzione a medio-lungo termine la considerazione di un investimento strutturale per le aule informatiche.

La comunità studentesca esprime anche la necessità di agevolazioni se non della completa disponibilità del pacchetto Adobe.

La rappresentanza di architettura propone la possibilità di avere convenzioni con copisterie veneziane nei dintorni dell'università che offrono sconti sulle stampe, i plotter e i tagli laser, eventualmente concordando un numero minimo di materiale o una card a scadenza. Il SdS specifica come sia prioritario stampare meno e stampare meglio, quindi vede necessario calmierare i prezzi delle stampe sostenibili (carta riciclata, stampe da macchine water based, ...).

La rappresentanza propone un numero limitato di stampe gratis da fare in ateneo dedicato ad ogni studente.

Proposta di riciclo di carta e cartoncino attraverso un apposito contenitore al Cotonificio.

---

## **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **DOCUMENTI**

Risultati dei questionari studenti 2023-24 (vs. 2022-23), analisi predisposta del Servizio Qualità, colloqui con studenti, SUA-CdS quadro B3

### **ANALISI**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità, attuati nel rispetto delle procedure di

verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e riportate nei programmi, variano secondo le caratteristiche dei singoli insegnamenti e l'articolazione dei singoli corsi e vi è, generalmente, un sostanziale rispetto degli obblighi del docente di pubblicare per tempo il programma del corso con gli obiettivi formativi e i metodi di valutazione.

Questo è riconosciuto dalle risposte degli studenti relative a metodi di accertamento e abilità acquisite (INDICATORE 2 aspetti organizzativi) che sono complessivamente positive (85,7%).

#### **CRITICITÀ**

La rappresentanza crede che vi sia stato un miglioramento significativo sulla consultazione dei programmi, ma servirebbe ulteriore chiarezza nel portale del sito web di luav.

La rappresentanza ha apprezzato molto il virtuoso lavoro svolto durante i Welcome Days per le matricole e la presentazione dei corsi di fine agosto per il cds Architettura Triennale, le studentesse e gli studenti hanno la possibilità di esprimere le preferenze sugli insegnamenti da frequentare, conoscere il programma e chiedere informazioni prima dell'inizio dei corsi.

I rappresentanti trovano anche molto positiva l'iniziativa della mostra "Attraversamenti, Materie e Immaginarci" con la spiegazione del manifesto didattico.

#### **PROPOSTE**

Si consiglia una costante verifica da parte dei coordinatori dei CdS dei syllabi di ciascun docente e che la segreteria didattica continui a sollecitare i docenti che ancora non hanno caricato i programmi dei loro insegnamenti. In generale si può proporre che ogni docente illustri nella prima lezione i temi trattati durante il corso e soprattutto l'organizzazione prevista durante le lezioni, specificando se e quando sono previste fasi laboratoriali e di approfondimento.

---

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **DOCUMENTI**

SUA-CdS

#### **ANALISI**

Le modalità di autovalutazione dei corsi di studio hanno seguito le stesse regole e tempistiche dello scorso anno. I commenti ai quadri della scheda unica annuale dei corsi di studio (SUA CdS 2023/24) relativi all'andamento dei corsi di studio sono stati compilati e il "monitoraggio annuale 2023/24", basato sugli "indicatori sentinella" forniti dall'Anvur, sarà compilato entro il 31 dicembre 2024 (scadenza ministeriale).

Il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa evidenziando i principali problemi e descrivendo azioni di miglioramento all'interno del monitoraggio.

#### **PROPOSTE**

Per dare maggiore risalto del processo di monitoraggio si propone che il coordinatore riservi un consiglio di corso di studi per presentare al collegio docenti e alla commissione paritetica il monitoraggio annuale.

Riguardo all'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico si raccomanda che una certa attenzione venga assegnata alla verifica di sé e in che misura le raccomandazioni indirizzate dalla commissione paritetica agli organismi competenti siano state recepite e le problematiche indicate siano state risolte.

## E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### DOCUMENTI

SUA-CdS

Sito <https://www.universitaly.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Sito del Corso di Studi

### ANALISI

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete.

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

Sul sito [www.universitaly.it](http://www.universitaly.it) la scheda generale dell'Ateneo è correttamente aggiornata.

### CRITICITÀ

La rappresentanza degli studenti segnala che il sito luav è migliorato, ma alcune parti richiedono ancora maggiore chiarezza. Tali migliorie sono destinate sia agli studenti in entrata (futuri studenti/matricole), sia agli studenti già iscritti.

---

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

Gli studenti propongono che vi sia un periodo di orientamento prima dell'inizio dell'anno accademico in cui vengano illustrate le macro aree dei corsi e i relativi indirizzi, ovvero le possibilità di corsi a scelta. In particolare, gli studenti segnalano circa i corsi a scelta che l'offerta appare esigua e che uno studente è costretto a seguire un corso di cui è poco interessato pur di ottenere i CFU, ma sottolinea anche positivamente l'impegno del coordinatore del corso insieme ai professori e alla rappresentanza studentesca che sta creando nuovi corsi di tipologia D per l'anno accademico 2025.

La ricerca dei corsi di tipologia C e D è migliorato, ma riferiscono che sarebbe utile che lo studente avesse a disposizione un unico elenco con riportati tutti i corsi di tipologia C e D offerti da tutti i corsi di laurea, così da poterli confrontare facilmente ed effettuare la scelta migliore per costruire il bagaglio di conoscenze più affine ai propri interessi.

## 3.05 L-21 Urbanistica e pianificazione del territorio

---

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### Documenti

Risultati dei questionari studenti 2023-24.

Analisi predisposta dal Presidio della Qualità.

Incontri della sottocommissione della CPDS "Urbanistica e Pianificazione"

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione. La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

#### Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

#### Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

#### Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

#### Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

#### Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" nell'indicatore 1). Tale documento è pubblicato su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS. Riguardo alla modalità di somministrazione, i questionari dal 2019 sono compilabili a partire da un mese prima della fine dei corsi e comunque devono essere compilati

per poter finalizzare l'iscrizione all'esame. La commissione paritetica fornisce supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

### **Analisi**

L'analisi dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti, relativamente al corso di laurea in Urbanistica e pianificazione del Territorio (Presidio della Qualità, Ottobre 2024), evidenzia nel complesso una valutazione positiva, con lievi scostamenti rispetto alla media di Ateneo sia per valori inferiori che superiori (si osservi che la media di Ateneo che è calcolata complessivamente sull'insieme dei corsi di laurea, sia triennali che magistrali). L'indicatore di soddisfazione complessiva è di 74,9%, in linea con la media di Ateneo del 76%, e riflette l'andamento della maggior parte degli indicatori esaminati.

Di seguito il dettaglio per ciascun indicatore:

Indicatore 1 Azione didattica: 80,8% (media di Ateneo 81,8%). Il valore è in lieve flessione rispetto all'anno precedente (84%).

Indicatore 2 Aspetti organizzativi: 84,2% (media di Ateneo 85,6%). Il valore è in lieve flessione rispetto all'anno precedente (88,7%).

Indicatore 3 Soddisfazione complessiva: 74,9% (media di Ateneo 76%). Il valore è in lieve flessione rispetto all'anno precedente (80,8%).

Indicatore 4 Aspetti logistici luav: 75,5% (media di Ateneo 74,4%). Indicatore in lieve crescita rispetto all'anno precedente (73,1%).

Indicatore 5 Puntualità: 87,6% (media di Ateneo 89,6%). Il valore è lieve diminuzione rispetto all'anno precedente (91,3%).

### **Criticità**

Le valutazioni sono allineate con i valori medi di Ateneo mostrando, nel complesso, una buona soddisfazione degli studenti. Tuttavia, alcuni di questi, tra i quali anche l'indicatore "soddisfazione complessiva" presentano una lieve flessione (alcuni punti percentuali) rispetto al risultato dell'anno precedente, che presentava a sua volta una tendenza positiva rispetto al passato. In un'ottica di miglioramento continuo, sembrerebbe di interesse valutare le ragioni di questo dato, per focalizzare le azioni volte al miglioramento sugli indicatori che richiedono maggiore attenzione. Ad esempio, l'indicatore "aspetti logistici luav", che in termini assoluti presenta valori inferiori ad altri, ha presentato per l'anno in esame un miglioramento rispetto al passato, segno che alcune delle criticità riportate negli anni precedenti in seno alla CPDS possano essere state attenuate o risolte. Un elemento interessante emerso dai lavori della sottocommissione CDPS "Urbanistica e Pianificazione" attraverso gli incontri con gli studenti dei diversi anni, riguarda la compilazione dei questionari di valutazione della didattica, che attraverso le azioni di compilazione prima dell'esame (a corso avanzato) e gli incontri di sensibilizzazione svolti con gli studenti iscritti al primo anno di corso, sono ora percepiti come strumenti di miglioramento e non come adempimento formale. Gli studenti non hanno quindi riportato particolare complessità nella compilazione dei questionari. Appare comunque fondamentale continuare ad informare e sensibilizzare gli studenti dei primi anni sull'importanza della compilazione degli stessi. Inoltre, all'interno dei lavori di tale sottocommissione sono emersi i seguenti elementi che meritano di essere riportati nella presente relazione:

- gli studenti non rilevano particolari criticità del corso di studio;
- nel complesso, emerge un interesse per l'aumento dell'offerta dei crediti in D;
- viene percepita una limitata differenziazione tra i due percorsi (studi urbani ed ambiente);

- l'organizzazione in semestri del terzo anno presenta una differenza tra studi urbani ed ambiente

**Rispetto a questi aspetti viene formulata la proposta che segue.**

E' utile il futuro il monitoraggio degli indicatori "soddisfazione complessiva", "azione didattica" ed "aspetti organizzativi", che hanno registrato un lieve flessione, seppur in linea con la media di Ateneo, ma che in anni precedenti avevano presentato tendenze positiva. Risulta di interesse promuovere la diversificazione dell'offerta didattica di corsi di tipologia D. Risulta di interesse promuovere una maggiore diversificazione dei due percorsi, Studi Urbani ed Ambiente, all'interno del CdS. Sembrerebbe opportuno proseguire nel richiamare l'azione di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari, in particolare rispetto al primo anno di CdS. Il PdQ congiuntamente al SdS e alla CPDS possono organizzare delle restituzioni periodiche degli esiti dei questionari.

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **Fonti**

Presidio della qualità: rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti;  
Questionario Almaurea Scheda Unica Annuale - laureati nell'anno solare 2023, dati Aprile 2024. Colloqui con studenti.

### **Analisi**

Solo il 46,2% degli intervistati su questionari almalaurea (numero intervistati 53) ha riportato una valutazione complessivamente positiva delle aule, contro una media di Ateneo del 72,4% sulla stessa domanda. Tuttavia, il 74,1% degli studenti in corso rispondenti ai questionari di valutazione della didattica (totale 2390 questionari) ha risposto positivamente alla domanda "le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?". Un confronto con gli studenti ha permesso di identificare margini di miglioramento nella gestione delle aule, in particolare rispetto a come queste vengono destinate agli appelli d'esame ed alla fruibilità delle aule negli orari compresi tra lezioni successive. Rispetto al primo punto è già stata introdotta per l'anno in corso una richiesta ai docenti in merito alle caratteristiche da considerare per l'aula in relazione allo svolgimento della prova d'esame. Un tema già sollevato negli anni scorsi, non strettamente legato all'apprendimento, ma comunque riguardante l'utilizzo degli spazi, è la disponibilità di luoghi adeguati presso le sedi per consumare i pasti compatibilmente con le pause disponibili all'interno dell'orario delle lezioni. Infine, durante gli incontri di filiera della CPDS con gli studenti è emersa la richiesta di prolungare gli orari di apertura della biblioteca di Ateneo, in particolare nel fine settimana (Sabato mattina), in quanto la frequentazione degli spazi di studio è percepita dagli studenti come un elemento di grande importanza nel complesso dell'esperienza universitaria nella città di Venezia.

### **Proposte**

Si ritiene utile proseguire nel monitoraggio dell'adeguatezza delle aule, sia in relazione alla

possibilità di ospitare il numero di studenti, che dei materiali ed ausili presenti nelle stesse. E' utile proseguire nel monitoraggio dell'adeguatezza dell'orario delle lezioni, al fine di migliorare complessivamente la soddisfazione degli studenti rispetto alle aule. E' opportuno monitorare la congruità degli spazi destinati agli appelli d'esame, anche mediante l'interlocuzione con gli studenti in seno alla CDPS. E' opportuno considerare ulteriori possibilità di apertura degli spazi di studio (biblioteche) durante il fine settimana.

---

## **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti**

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato;  
Syllabi degli insegnamenti;  
SUA-CdS v. Aprile 2023, quadri A4a, A4b e A4c;

### **Analisi**

I questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti confermano una percezione positiva rispetto all'indicatore "aspetti organizzativi", con risultati positivi per l'84,2% dei rispondenti, in linea con i valori di Ateneo. Tuttavia, il dato risulta in leggera flessione rispetto all'anno precedente (88,7%). Tale indicatore comprende le risposte relative alla chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento, ed alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nei syllabi pubblicati online. L'88,1% degli intervistati dichiara che l'insegnamento è stato svolto coerentemente con quanto dichiarato sul sito web di Ateneo. I dati relativi ai questionari riportano un 23,1% di studenti che ritengono le conoscenze preliminari possedute non sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. La SUA, infine, documenta adeguatamente le competenze acquisite dai laureati attraverso gli insegnamenti previsti, i tirocini, per i vari ambiti di specializzazione e approfondimento del corso di studio.

---

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**Fonti**

Scheda corso di studio (5/10/2024)

Scheda di monitoraggio SUA-CDS

Scheda monitoraggio in base agli indicatori ANVUR (ottobre 2023)

Presidio della qualità (giugno 2024) - condizione occupazionale dei laureati ad 1 anno dalla laurea

**Ingresso, bacino, internazionalizzazione**

Gli iscritti al primo anno del CdL per la.a. 2023/2024 sono stati 147, un dato in crescita rispetto a quello dell' a.a. 2022/2023 (134), con un numero di preiscritti pari a 244, perfettamente in linea con quello dell'anno precedente. Questo dato, che nel complesso suggerisce un andamento stabile, conferma una stabilizzazione del numero di iscritti intorno ad una numerosità di iscritti indicativamente doppia rispetto a quella registrata gli anni 2019/2020 (77 iscritti). Rimane stabile la percentuale di studenti che si iscrivono al CdS e provengono da altre regioni di residenza (25% rispetto al 26% dell'anno precedente) . La percentuale di studenti laureati che hanno maturato almeno 12 CFU all'estero è in calo rispetto all'anno precedente.

**Uscita**

La regolarità delle carriere è stabile ed il dato della percentuale dei crediti conseguiti al primo anno rispetto ai crediti da conseguire è del 67,9% nel 2022 (ultimo dato disponibile), rispetto al 62,9% dell'anno precedente. Il dato è in linea con quello dell'area di riferimento (69,2%).

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (78,4%) è superiore sia al dato dell'area geografica di riferimento (66,7%), e superiore al dato nazionale (56,6%). Secondo i dati Almalaurea (50 questionari compilati su 53 laureati nell'anno solare 2023), l'84% degli intervistati è soddisfatto del corso di laurea, in aumento rispetto all'anno precedente 79%, ed in linea con il dato nazionale sulla classe di laurea (86,6%). Il 48,7% dichiara che si riscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo, il 20,5% seguirebbe lo stesso corso in altro Ateneo, ed il 12,8% si iscriverebbe ad un altro corso nello stesso Ateneo.

Secondo il questionario Almalaurea il 70,4% dei laureati (totale intervistati 34) è iscritto ad un corso di studi di secondo livello, mentre il 22,2% dichiara di aver trovato occupazione ad un anno dalla laurea (anche in questo caso il dato fa riferimento ad un numero limitato di intervistati, pari a 34). I dati sono in linea con quelli rilevati negli anni precedenti.

Complessivamente, quasi tutti gli indicatori registrano un andamento stabile o positivo, indicazione del progressivo miglioramento dell'andamento del corso di laurea negli ultimi anni anche in relazione alle carriere degli studenti. Come già evidenziato negli anni precedenti, sono da monitorare con particolare attenzione i dati relativi agli iscritti provenienti da altre regioni ed all'internazionalizzazione.

---

## **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**Fonti**

Sito <https://www.universitaly.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS;

Sito web del Corso di Studi

### **Analisi e criticità**

Nel nuovo sito di Ateneo, la sezione dedicata al corso di laurea riporta una panoramica completa, aggiornata ed accessibile nei formati, rispetto al programma formativo, profilo del laureato, calendario didattico, forme di tutoraggio, includendo le informazioni relative all'assetto del corso di laurea. E' opportuno attenzionare la completezza delle informazioni riportati nei syllabi degli insegnamenti, in quanto alcuni di questi presentano testo mancante (questo potrebbe essere conseguenza della migrazione dei contenuti tra la vecchia e la nuova versione del sito). La SUA-CdS contiene informazioni adeguate relativamente all'esperienza universitaria dei laureati e precisamente il tasso di soddisfazione complessiva, presentando inoltre il punto sulla condizione occupazionale dei laureati ad un anno dalla laurea triennale).

---

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

## 3.06 LM-4 Architettura

---

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### DOCUMENTI

Risultati dei questionari studenti 2023-24 (fino a sessione di settembre 2024 inclusa).  
Analisi predisposta del Servizio Qualità.

#### ANALISI

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione.

La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

##### Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

##### Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

##### Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

##### Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

##### Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" nell'indicatore 1). Tale documento è pubblicato su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS.

Riguardo alla modalità di somministrazione, i questionari dal 2019 sono compilabili a partire da un mese prima della fine dei corsi e comunque devono essere compilati per poter finalizzare l'iscrizione all'esame.

La commissione paritetica dà supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

### CRITICITÀ

La popolazione studentesca e il SdS valutano la redazione del questionario come uno strumento valido e democratico, apprezzano i cambiamenti positivi derivati dalle analisi delle risposte e sperano che le problematiche riportate vengono risolte.

Il SdS si impegna nell'integrazione di alcune domande sul welfare studentesco con la rappresentanza in Presidio della Qualità.

Il SdS si impegna per spingere alla corretta compilazione del questionario, evitando il salto della sezione libera.

### PROPOSTE

Il SdS sottolinea la necessità di strutturare dei momenti dedicati alla spiegazione del questionario.

Da un confronto con gli studenti è emersa la richiesta in base alla quale durante la prima lezione di corso ogni docente dedichi del tempo a spiegare l'importanza di tale strumento evidenziandone le caratteristiche.

## B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### DOCUMENTI

Risultati dei questionari studenti 2023-24 (vs. 2022-23), analisi predisposta del Servizio Qualità, colloqui con studenti.

### ANALISI

Relativamente allo specifico CdS, le valutazioni si dividono tra primo anno di corso (con il nuovo ordinamento) e secondo con l'ordinamento in esaurimento.

Considerando gli indicatori specifici relativi all'**azione didattica** (INDICATORE 1) alle domande "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia? Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" si ha un elevato numero di risposte positive (87,1%), dati superiori alla media di Ateneo (81,8%), con **2** insegnamenti in area critica e **5** del nuovo ordinamento in area di attenzione.

Alle domande riguardanti gli **aspetti organizzativi** (INDICATORE 2) "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte sono complessivamente molto positive (88,5%) nettamente sopra la media di Ateneo (85,6%).

Anche la **soddisfazione complessiva** del corso di studi (INDICATORE 3) da parte degli studenti è buona (80,5%) anche in questo caso sopra alla media di Ateneo (76%).

Il giudizio sulla puntualità è invece l'unico cato inferiore con il 69,5% di risposte positive alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?".

Sull'adeguatezza dell'orario, alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale Dell'orario delle lezioni?".

Complessivamente emerge che gli indicatori sono quasi tutti ampiamente al di sopra delle medie di Ateneo.

### CRITICITÀ

Dai colloqui con gli studenti sono emerse comunque criticità relative agli spazi. In particolare lo

spazio dedicato allo studio individuale, al lavoro laboratoriale e alla costruzione di modelli è attualmente considerato non sufficiente e non adeguato per lavorare in modo efficace (nonostante i laboratori alias rappresentano una buona alternativa avrebbero bisogno di più accessibilità e pubblicità).

Inoltre, lo spazio dedicato al pranzo effettivamente costituisce un problema particolarmente sentito, in quanto non esiste al momento un luogo dove gli studenti possano pranzare al chiuso se non in aula.

Infine, nella sede del Cotonificio (la più utilizzata) lo spazio esterno dove sedersi è molto ridotto e non permette a tutti di usufruirne. Gli studenti segnalano problemi in alcune aule del Cotonificio, tra cui la carenza di prese elettriche e una forte eco all'interno dei nuovi spazi, con difficoltà di ricezione delle informazioni a causa di una pessima acustica.

Anche lo spazio adibito a deposito plastici e materiali presenta delle criticità, sia per quanto concerne l'ampiezza sia soprattutto per quanto riguarda la gestione.

A livello di attrezzature viene ribadito il disagio rappresentato dalle condizioni dei tavoli di lavoro (che, evidenziano gli studenti, purtroppo deriva dal poco rispetto di chi li ha usufruiti in passato e di chi li usufruisce ancora oggi) in alcune aule e che necessita di una soluzione.

La comunità studentesca avverte la necessità di una sala informatica da poter usufruire all'interno del Cotonificio, ma anche la disponibilità di alcuni computer portatili a chi nel momento non dispone di uno.

## **PROPOSTE**

La CPDS e lo stesso Senato degli Studenti è a conoscenza che gli spazi-studio richiesti saranno pronti a breve, nell'ambito del generale miglioramento degli spazi coordinato dalla Direzione si ritiene utile che apposite comunicazioni vengono fatte anche in futuro come già fatto fin qui degli organi di governance di Ateneo.

Per quanto riguarda uno spazio per il pranzo si dovrebbe iniziare a pensare ad alcune soluzioni concrete, prendendo anche in considerazione l'ipotesi di valutare la fattibilità anche di una mensa studentesca adeguata al numero di studenti frequentanti il polo Cotonificio-Magazzini oltre i punti ristoro esistenti.

Gli spazi per la realizzazione di plastici e il deposito degli stessi sono ancora insufficienti.

Gli studenti propongono di automatizzare il deposito e il ritiro dei materiali, in modo da velocizzarne lo smaltimento, oltre i lavori periodici di sgombero.

Si evidenzia come sia importante potenziare i laboratori strumentali alla didattica (alias) affinché possano essere frequentati anche dalle studentesse e dagli studenti della filiera di architettura; specifica inoltre che il tema si lega alla qualità della didattica e al diritto allo studio perché la frequentazione dei laboratori alias permette agli studenti di produrre materiali didattici e plastici di migliore qualità a prezzi calmierati.

La rappresentanza di architettura sente il tema della costruzione dei modelli come molto importante. Si richiede infatti la possibilità di avere dei laboratori attrezzati dove poter realizzare i modelli in sicurezza, sebbene i tavoli nei corridoi del cotonificio e le aule aperte siano un significativo passo avanti.

La rappresentanza avanza la possibilità, al pari di altre università, di avere a disposizione dei computer e la considerazione di un investimento strutturale per le aule informatiche.

La comunità studentesca esprime anche la necessità di agevolazioni se non della completa disponibilità del pacchetto Adobe.

La rappresentanza di architettura propone la possibilità di avere convenzioni con copisterie veneziane nei dintorni dell'università che offrono sconti sulle stampe, i plotter e i tagli laser, eventualmente concordando un numero minimo di materiale o una card a scadenza. Il SdS specifica come sia prioritario stampare meno e stampare meglio, quindi vede necessario calmierare i prezzi delle stampe sostenibili (carta riciclata, stampe da macchine water based, ...).

Per quanto riguarda l'uso delle stampanti, anche con la presenza di alcuni punti copie esterni, si potrebbe prendere in considerazione l'ipotesi di estendere l'accesso al servizio interno "proteo" oltre che ai laureandi anche ad altri studenti coinvolgendo nella gestione il SdS per non trasformare il laboratorio in un "centro copie", ma estendendo comunque il servizio per chi fosse

interessato

Proposta di riciclo di carta e cartoncino attraverso un apposito contenitore al Cotonificio.

---

## C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### DOCUMENTI

Risultati dei questionari studenti 2023-2024 (vs. 2022-23), analisi predisposta del Servizio Qualità, colloqui con studenti, SUA-CdS quadro B3

### ANALISI

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità, attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e riportate nei programmi, variano secondo le caratteristiche dei singoli insegnamenti e l'articolazione dei singoli corsi e vi è, generalmente, un sostanziale rispetto degli obblighi del docente di pubblicare per tempo il programma del corso con gli obiettivi formativi e i metodi di valutazione.

Diversamente dall'anno scorso con risultati ottimi (93,2%) per gli studenti del secondo anno, mentre nettamente in calo per il primo anno di corso (nuovo ordinamento 83,5%), quest'anno il valore complessivo del 88,5% è ampiamente soddisfacente.

### CRITICITÀ

La rappresentanza crede che vi sia stato un miglioramento significativo sulla consultazione dei programmi, ma servirebbe ulteriore chiarezza nel portale del sito web di luav.

Viene segnalato anche che per alcuni corsi non sono disponibili i programmi di tutti i docenti rendendo così complicata la scelta di un determinato docente rispetto ad un altro.

Questo fatto rende difficile esprimere le preferenze sugli insegnamenti da frequentare, conoscere il programma e chiedere informazioni prima dell'inizio dei corsi.

### PROPOSTE

Si consiglia una costante verifica da parte dei coordinatori dei CdS dei syllabi di ciascun docente e che la segreteria didattica continui a sollecitare i docenti che ancora non hanno caricato i programmi dei loro insegnamenti.

---

## D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### DOCUMENTI

SUA-CdS

### ANALISI

Le modalità di autovalutazione dei corsi di studio hanno seguito le stesse regole e tempistiche dello scorso anno. I commenti ai quadri della scheda unica annuale dei corsi di studio (SUA-CdS

2023/24) relativi all'andamento dei corsi di studio sono stati compilati e il "monitoraggio annuale 2023/24", basato sugli "indicatori sentinella" forniti dall'Anvur, sarà compilato entro il 31 dicembre 2024 (scadenza ministeriale).

Il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa evidenziando i principali problemi e descrivendo azioni di miglioramento all'interno del monitoraggio.

#### **PROPOSTE**

Per dare maggiore risalto del processo di monitoraggio si propone che il coordinatore riservi un consiglio di corso di studi per presentare al collegio docenti e alla commissione paritetica il monitoraggio annuale.

Riguardo all'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico si raccomanda che una certa attenzione venga assegnata alla verifica di sé e in che misura le raccomandazioni indirizzate dalla commissione paritetica agli organismi competenti siano state recepite e le problematiche indicate siano state risolte.

---

## **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### **DOCUMENTI**

SUA-CdS

Sito <https://www.universitaly.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Sito del Corso di Studi

#### **ANALISI**

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete.

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

Sul sito [www.universitaly.it](http://www.universitaly.it) la scheda generale dell'Ateneo è correttamente aggiornata.

#### **CRITICITÀ**

La rappresentanza degli studenti segnala che il sito luav è migliorato, ma alcune parti richiedono ancora maggiore chiarezza.

---

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Dai colloqui con gli studenti emergono anche alcune problematiche relative ai corsi a scelta soprattutto al fatto che l'offerta di tali corsi sia così esigua che uno studente è costretto a seguire anche un corso di cui è poco interessato. Inoltre la ricerca dei corsi di tipologia C e D non è semplice. Sarebbe utile che lo studente avesse a disposizione un unico elenco con riportati tutti i corsi di tipologia C e D offerti da tutti i corsi di laurea, così da poterli confrontare facilmente ed effettuare la scelta migliore per costruire il bagaglio di conoscenze più affine ai propri interessi.

## 3.07 LM-4 Architecture

---

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### DOCUMENTI

Risultati dei questionari studenti 2023-24 (fino a sessione di settembre 2024 inclusa).  
Analisi predisposta del Servizio Qualità.

#### ANALISI

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione.

La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

##### Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

##### Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

##### Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

##### Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

##### Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" nell'indicatore 1). Tale documento è pubblicato su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS.

Riguardo alla modalità di somministrazione, i questionari dal 2019 sono compilabili a partire da un mese prima della fine dei corsi e comunque devono essere compilati per poter finalizzare l'iscrizione all'esame.

La commissione paritetica dà supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

### CRITICITÀ

La popolazione studentesca e il SdS valutano la redazione del questionario come uno strumento valido e democratico, apprezzano i cambiamenti positivi derivati dalle analisi delle risposte e sperano che le problematiche riportate vengono risolte.

Il SdS si impegna nell'integrazione di alcune domande sul welfare studentesco con la rappresentanza in Presidio della Qualità.

Il SdS si impegna per spingere alla corretta compilazione del questionario, evitando il salto della sezione libera.

### PROPOSTE

Da un confronto con gli studenti è emersa la richiesta in base alla quale durante la prima lezione di corso ogni docente dedichi del tempo a spiegare l'importanza di tale strumento evidenziandone le caratteristiche.

### NB

Si nota l'assenza di una rappresentanza nella filiera di Architecture.

## B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### DOCUMENTI

Risultati dei questionari studenti 2023-24 (vs. 2022-23), analisi predisposta del Servizio Qualità, colloqui con studenti.

### ANALISI

Considerando gli indicatori specifici relativi all'**azione didattica** (INDICATORE 1) alle domande "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia? Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" si ha un numero molto elevato di risposte positive (80,2%) dato inferiore alla media di Ateneo (81,8%) con **1** insegnamento in area critica e **4** solo insegnamento in area di attenzione.

Anche alle domande riguardanti gli **aspetti organizzativi** (INDICATORE 2) "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte sono complessivamente positive (82,8%).

La **soddisfazione complessiva** del corso di studi (INDICATORE 3) da parte degli studenti è buona con il 75,6% di giudizi positivi alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in leggero rispetto all'anno precedente (80,6%).

Complessivamente emerge che tutti gli altri indicatori hanno ottenuto percentuali di risposte positive e che tutti gli indicatori sono superiori alla media di Ateneo.

### CRITICITÀ

Non si riscontrano criticità evidenti.

### PROPOSTE

La CPDS ritiene adeguata la struttura del CdS per soddisfare le esigenze espresse dalla componente studentesca.

---

## C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### DOCUMENTI

Risultati dei questionari studenti 2023-24 (vs. 2022-23), analisi predisposta del Servizio Qualità, colloqui con studenti, SUA-CdS quadro B3.

### ANALISI

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità, attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e riportate nei programmi, variano secondo le caratteristiche dei singoli insegnamenti e l'articolazione dei singoli corsi e vi è un sostanziale rispetto degli obblighi del docente di pubblicare per tempo il programma del corso con gli obiettivi formativi e i metodi di valutazione.

Questo è riconosciuto dalle risposte degli studenti relative a metodi di accertamento e abilità acquisite (INDICATORE 2 aspetti organizzativi) che sono complessivamente positive (82,8%).

### CRITICITÀ

La CPDS non riscontra criticità in merito alle modalità di accertamento ma si raccomanda che ogni docente dedichi del tempo, all'interno del suo insegnamento, per spiegare le modalità di esame, i criteri di valutazione in relazione agli obiettivi di apprendimento e le modalità di iscrizione e svolgimento.

---

## D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### DOCUMENTI

SUA-CdS

### ANALISI

Le modalità di autovalutazione dei corsi di studio hanno seguito le stesse regole e tempistiche dello scorso anno. I commenti ai quadri della scheda unica annuale dei corsi di studio (SUACdS 2023/24) relativi all'andamento dei corsi di studio sono stati compilati e il "monitoraggio annuale 2023/24", basato sugli "indicatori sentinella" forniti dall'Anvur, sarà compilato entro il 31 dicembre 2024 (scadenza ministeriale).

Il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa evidenziando i principali problemi e descrivendo azioni di miglioramento all'interno del monitoraggio.

### CRITICITÀ

Non si segnalano criticità.

### PROPOSTE

Si consiglia che il monitoraggio a fronte della segnalazione di problemi miri a rintracciare le possibili cause e le soluzioni da attuarsi così da consolidare e migliorare ulteriormente il gradimento del CdS.

---

## **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **DOCUMENTI**

#### **SUA-CdS**

Sito <https://www.universitaly.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Sito del Corso di Studi

### **ANALISI**

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete.

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

Sul sito [www.universitaly.it](http://www.universitaly.it) la scheda generale dell'Ateneo è correttamente aggiornata.

### **CRITICITÀ**

La rappresentanza degli studenti segnala che il sito luav è migliorato, ma alcune parti richiedono ancora maggiore chiarezza. Alcune parti generali del sito mancano di informazioni complete in lingua inglese.

---

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.

## 3.08 LM-12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni

---

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### Contesto

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione.

La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

#### Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

#### Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

#### Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

#### Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

#### Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il 15 luglio 2019, il Senato Accademico ha approvato una linea guida del Presidio della Qualità per la valorizzazione dei questionari, definendo responsabilità e azioni da intraprendere in caso di riscontri negativi (ad esempio, docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" all'indicatore 1) Questo documento è pubblicato sulla pagina web del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche consultando il Presidente della CPDS.

Riguardo alla somministrazione dei questionari, dal 2019 sono disponibili per la compilazione un mese prima della fine dei corsi e devono essere completati per permettere l'iscrizione all'esame.

La Commissione Paritetica supporta i coordinatori dei Corsi di Studio per chiarire ulteriormente le richieste avanzate dagli studenti e le loro espressioni di criticità.

### **Analisi**

Relativamente al CdS specifico, tutti i valori, fatta eccezione per la puntualità dei docenti, risultano i peggiori rispetto alla media di Ateneo. L'azione didattica raggiunge un risultato complessivo del 78,1% (contro l'81,8% di Ateneo), con 2 insegnamenti in area critica e 10 in area di attenzione. Le valutazioni relative agli aspetti organizzativi evidenziano un risultato dell'81,7% (Ateneo 85,6%), indicando un corso che, nonostante il cambio di molti docenti, non ha ancora raggiunto un equilibrio stabile. L'aspetto più preoccupante riguarda la soddisfazione complessiva degli studenti, in calo costante negli ultimi anni (76,2% nel 2021/22, 70,2% nel 2022/23) 67,7% nell'ultimo anno. In particolare, si evidenziano 5 corsi e 6 docenti in area critica, con 13 corsi in area di attenzione. Tutti i corsi laboratoriali, tranne 3 del percorso di comunicazione, rientrano in queste categorie. Si osserva, inoltre, che alcuni docenti strutturati presenti in aree critiche risultano essere gli stessi degli anni precedenti.

L'unico aspetto positivo riguarda la puntualità dei docenti, che con il 90,5% supera la media di Ateneo (89,6%).

### **Criticità**

Non si riscontrano particolari criticità nella gestione e nell'utilizzo dei questionari. Tuttavia, i riscontri negativi rilevati dagli studenti su alcuni corsi sono stati confermati anche negli incontri svolti dalla sottocommissione della CPDS e dai rappresentanti del CdS.

In generale, dai questionari non è sempre semplice individuare quale dei tre curricula presenti le maggiori criticità. Sembra comunque emergere che il curriculum di prodotto risulti il più problematico, sia per il numero di corsi considerati "critici" sia per le osservazioni degli studenti. Al contrario, il curriculum di comunicazione appare quello con meno insegnamenti in aree critiche o di attenzione.

Dagli incontri con gli studenti emergono, inoltre, alcune problematiche più generali legate al curriculum di interni, che presenta talvolta corsi non pienamente in linea con l'indirizzo specifico. Per quanto riguarda il percorso di comunicazione, gli studenti lamentano uno sviluppo insufficiente della componente digitale.

Gli studenti segnalano che alcuni corsi obbligatori sono offerti dopo la sessione di laurea di luglio, causando disagi agli studenti obbligati ad avere meno sessioni di laurea a disposizione.

### **Proposte**

Il PdQ congiuntamente alla CPDS e al SdS possono organizzare dei momenti atti a invitare gli studenti all'attenta compilazione dei questionari. Cercando un confronto utile per trovare delle soluzioni a questo calo in quasi tutti i fattori di valutazione.

Sarebbe utile suddividere per curriculum i risultati dei questionari, in modo da poter meglio valutare gli eventuali problemi specifici dei due curricula, compresi i carichi didattici, oggi negativi per circa il 26,2% (8,8% decisamente no) dei questionari.

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **Documenti di riferimento**

Scheda SUA-CdS 2021-21 quadri B4 e B6

Esito dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti.

### **Analisi**

Dai confronti avvenuti con i rappresentanti degli studenti emerge una valutazione negativa di alcuni insegnamenti laboratoriali che poi sono risultati valutati negativamente anche nei risultati dei questionari. Non sono contenti di come è strutturato il corso di studi segnalando alcuni corsi con finalità poco chiare. In particolare gli studenti del percorso di Interni segnalano che nel complesso le tematiche dell'interior design sono poco approfondite.

Più in generale

### **Criticità**

Gli studenti rilevano una mancanza di informazioni sulle possibilità di accesso e utilizzo dei laboratori strumentali e la mancanza di spazi adeguati presso il Cotonificio. I pochi tavoli disponibili sono spesso occupati dai modelli dei corsi di Architettura.

Segnalazioni evidenziate riguardano anche il calendario didattico e il ridotto tempo assegnato alle sessioni d'esame e la mancanza di doppi appelli, ritenuti particolarmente utili per alcune materie.

### **Proposta**

Dall'anno 2021/22 c'è stata una ridefinizione a livello di Ateneo di tutto il sistema dei laboratori per la didattica molte delle modalità di fruizione dei laboratori non erano chiare o del tutto definite. Nell'a.a. 2024/25 invita il coordinatore o il responsabile dei Laboratori a presentare agli studenti il loro funzionamento. Nell'a.a. 2024/25 dovrebbero anche concludersi dei lavori di ristrutturazione di alcune sedi dell'università, si invita l'Ateneo a assegnare più spazi liberi per lo studio individuale e di gruppo.

Infine allungare il periodo di esami permettendo ai docenti di organizzare doppi appelli, con più tempo tra il primo e il secondo, per ogni sessione d'esame.

## **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Documenti di riferimento**

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti

SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6

### **Analisi**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con proprie modalità ritagliate sulla materia di insegnamento. Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. Nelle verifiche in gruppi è riconosciuto e valutato l'apporto individuale. Nonostante alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte positive sono il 81,7% il dato è il peggiore di Ateneo la cui media è 85,6%.

### **Criticità**

Rispetto all'anno in corso 2024/25 permangono alcuni insegnamenti che non hanno ancora compilato il syllabus per il primo semestre (in conclusione), nello specifico tre corsi e altrettanti insegnamenti del secondo semestre tenuti da strutturati. A questi va aggiunto che un unico insegnamento del secondo semestre che però non ha ancora un docente assegnato.

### **Proposta**

Sarà da verificare se gli insegnamenti con il syllabus non ancora compilato risulteranno in area critica o di attenzione alla domanda "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" nei prossimi questionari. In generale si raccomanda che in primis il coordinatore del corso assieme alla segreteria didattica sollecitino i docenti affinché il programma sia pubblicato prima dell'inizio del semestre.

---

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **Documenti**

Scheda monitoraggio annuale, SUA-CdS

Risultati dell'indagine Almalaurea sulle condizioni occupazionali per monitoraggio 2022

### **Analisi**

Quest'anno le modalità di autovalutazione dei corsi di studio hanno seguito le stesse regole e tempistiche dello scorso anno.

Ingresso: domanda d'ingresso è stata superiore ai posti disponibili e migliore rispetto agli anni precedenti. L'andamento positivo che aveva fatto aumentare il numero programmato nel 2022/23 da 120 a 150 studenti e nel 2023/24 da 150 a 180, con una domanda in questo a.a. di 337 studenti.

In generale l'alto numero di domande non sempre corrisponde al completamento dei posti disponibili, nel 2023/24 il numero degli iscritti è stato molto al di sotto dei posti a disposizione, con 158 iscritti sono ben 22 unità in meno rispetto ai posti disponibili. Va rilevato che il tasso di abbandono nel 2022/23 tra il primo e il secondo anno è di 4 studenti.

Internazionalizzazione: Il numero di laureati che hanno maturato almeno 12 crediti formativi all'estero è raddoppiato rispetto all'anno precedente (21,8% contro l'12%).

Uscita: Il 79,7% degli studenti si laurea in corso, in media gli studenti impiegano 2,6 anni per concludere il loro percorso, infatti il 93,9% hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti. Secondo i dati Almalaurea solo il 21,2% (contro il 27,7% dell'anno precedente) dei laureati sono decisamente soddisfatti del corso di laurea e dai dati risulta che il 50% si riscriverebbe allo stesso corso di laurea (l'anno scorso era il 17,7% in più).

#### **Criticità e proposta**

Si chiede agli organi di Ateneo e al CdS di valutare le motivazioni del basso numero di iscritti rispetto alla domanda. Va inoltre monitorato l'abbassamento di quasi tutti gli indicatori di gradimento riferiti agli insegnamenti e al gradimento complessivo.

---

## **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### **Documenti**

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS  
Sito del Corso di Studi

#### **Analisi**

Il corso di studi ha avviato un nuovo ordinamento nell'anno 2021-22, le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS 2021-22 e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete. La descrizione del corso di studi risulta chiara nella definizione della coerenza degli insegnamenti rispetto agli obiettivi formativi. Sono generalmente ben definiti gli obiettivi e le competenze dei saperi teorici e tecnici e la distinzione dei tre curricula in termini di competenze è ben esplicitata. Sul sito [www.university.it](http://www.university.it) la scheda generale dell'Ateneo è correttamente aggiornata.

#### **Proposte**

Non ci sono proposte di miglioramento.

---

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.

## 3.09 LM-48 Urbanistica e pianificazione del territorio

---

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### Documenti

Risultati dei questionari studenti 2023-24.

Analisi predisposta dal Presidio della Qualità.

Incontri della sottocommissione della CPDS "Urbanistica e Pianificazione"

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione. La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

#### Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

#### Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

#### Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

#### Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

#### Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" nell'indicatore 1). Tale documento è pubblicato su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS. Riguardo alla modalità di somministrazione, i questionari dal 2019

sono compilabili a partire da un mese prima della fine dei corsi e comunque devono essere compilati

per poter finalizzare l'iscrizione all'esame. La commissione paritetica fornisce supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

### **Analisi**

L'analisi dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti, relativamente al corso di laurea in Urbanistica e pianificazione del Territorio (Presidio della Qualità, Ottobre 2024), evidenzia nel complesso una valutazione positiva, con lievi scostamenti rispetto alla media di Ateneo sia per valori inferiori che superiori (si osservi che la media di Ateneo che è calcolata complessivamente sull'insieme dei corsi di laurea, sia triennali che magistrali). L'indicatore di soddisfazione complessiva è di 76,6%, di poco superiore rispetto alla media di Ateneo del 76%, ed in lieve crescita rispetto all'anno precedente (76,4%). Tuttavia, questo dato non riflette l'andamento di tutti gli indicatori esaminati.

Di seguito il dettaglio per ciascun indicatore:

Indicatore 1 Azione didattica: 82% (media di Ateneo 81,8%). Il valore è in lieve flessione rispetto all'anno precedente (84,6%).

Indicatore 2 Aspetti organizzativi: 84,9% (media di Ateneo 85,6%). Il valore è in lieve flessione rispetto all'anno precedente (86,5%).

Indicatore 3 Soddisfazione complessiva: 76,6% (media di Ateneo 76%). Il valore mostra un lieve miglioramento rispetto all'anno precedente (76,4%).

Indicatore 4 Aspetti logistici luav: 75,3% (media di Ateneo 74,4%). L'indicatore è tuttavia in diminuzione rispetto all'anno precedente (81,1%).

Indicatore 5 Puntualità: 87,4% (media di Ateneo 89,6%). Il valore è lieve flessione rispetto all'anno precedente (88,2%).

### **Criticità**

Le valutazioni sono allineate con i valori medi di Ateneo per quanto riguarda il nuovo ordinamento introdotto due anni fa (urbanistica e pianificazione del territorio), e che ha completato il primo ciclo. L'indicatore soddisfazione complessiva presenta un lieve miglioramento rispetto all'anno precedente, mentre aspetti organizzativi, puntualità ed azione didattica mostrano una lieve flessione. L'indicatore aspetti logistici mostra una diminuzione più marcata. La fruizione dei questionari non ha rappresentato particolari criticità, come evidenziato dai lavori della sottocommissione CPDS "Urbanistica e Pianificazione". All'interno di tale sottocommissione sono inoltre emersi alcuni temi che meritano di essere attenzionati. In generale è stato rimarcato, in linea con quanto già emerso negli anni scorsi, interesse per l'aumento dell'offerta dei crediti di tipologia D. In questo contesto viene suggerita la possibilità di inserire un percorso di preparazione al lavoro di tesi di laurea. Sono state avanzate alcune proposte di revisione della distribuzione dei crediti tra semestri, per evitarne l'eccessiva concentrazione in momenti definiti del percorso di studi (percorso in Inglese), o per valorizzare maggiormente l'utilità di alcuni insegnamenti (percorso in Italiano). Gli studenti del percorso in lingua Inglese "Urban planning for Transition" hanno segnalato alcuni ostacoli e possibili miglioramenti rispetto alla disponibilità in lingua Inglese di alcune informazioni di carattere logistico e/o riguardanti aspetti amministrativi. Viene inoltre percepito dagli studenti un tema di limitata interazione tra percorsi in lingua Inglese ed in Italiano. Sarebbe

interessante promuovere momenti di scambio tra i due percorsi magistrali. In relazione a questo aspetto viene suggerita dagli studenti la possibilità di avere un laboratorio che si svolga in comune, o che comunque intersechi parte del percorso. Infine, viene segnalata dagli studenti la necessità di migliorare l'organizzazione di alcune attività di sopralluogo in campo e di attenzionare il tema del riconoscimento dei contributi individuali degli studenti nel momento di presentazione pubblica dei risultati laboratoriali.

**Rispetto a questi aspetti viene formulata la proposta che segue:**

Sembrerebbe opportuno monitorare l'andamento futuro di alcuni degli indicatori, che hanno presentato valori in leggera flessione rispetto all'anno precedente, ed in particolare dell'indicatore "aspetti logistici luav", per il quale è stata registrata una diminuzione più marcata. Potranno essere inoltre considerati alcuni suggerimenti specifici rispetto alla distribuzione del carico didattico tra diversi semestri nel percorso in lingua Inglese, all'introduzione di un'attività di preparazione alla tesi di laurea (anche mediante l'introduzione di nuove attività di tipologia D). E' opportuno porre la massima attenzione nell'organizzazione logistica dei sopralluoghi in campo e garantire il riconoscimento dei contributi individuali degli studenti nel momento di presentazione pubblica dei risultati laboratoriali. E' opportuno monitorare in modo appropriato le esigenze di ciascuno dei due percorsi magistrali del nuovo ordinamento "Urbanistica e Pianificazione per la Transizione" ed "Ms – Urban Planning for Transition", mirando ad un coinvolgimento degli studenti bilanciato per entrambi i percorsi ed all'accessibilità delle informazioni sia in lingua Italiana che in lingua Inglese. Sembrerebbe infine utile proseguire nelle attività di sensibilizzazione degli studenti del primo anno sull'importanza della compilazione dei questionari, anche introducendo momenti dedicati alla presentazione degli esiti degli stessi.

---

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **Fonti**

Presidio della qualità: rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti; Questionario Alma laurea Scheda Unica Annuale - laureati nell'anno solare 2023, dati Aprile 2024. Colloqui con studenti.

### **Analisi**

Il 72,4% degli studenti ha risposto positivamente alla domanda "le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?" ed il 72% ha risposto positivamente alla domanda "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?". Tuttavia, il 18,5% degli studenti ritiene non adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni. Tale indicatore presenta un valore allineato con quello dell'anno precedente. Nel complesso, l'indicatore "Aspetti logistici" risulta essere leggermente superiore rispetto alla media di Ateneo, ma in marcata diminuzione (-5,8%) rispetto all'anno precedente e quindi suscettibile di azioni volte al

miglioramento. Un tema collaterale che riguarda l'utilizzo degli spazi, emerso dal confronto con gli studenti, è quello relativo alla scarsa disponibilità di luoghi adeguati presso le sedi per consumare i pasti, compatibilmente con le pause disponibili all'interno dell'orario delle lezioni. Nell'ambito dei lavori della commissione sono emersi margini di miglioramento rispetto all'organizzazione dell'orario per la fruizione dei crediti di tipologia D.

#### **Proposte**

Sembrirebbe utile proseguire nell'azione di miglioramento della gestione di orari e spazi. L'orario delle lezioni presenta ulteriori margini di miglioramento, anche in relazione alla possibilità di fruire dei crediti a scelta. Potrebbe risultare utile un intervento degli organi di Ateneo per organizzare modalità di fruizione delle aule da parte degli studenti anche negli orari nei quali non si svolgono le lezioni.

## **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Fonti**

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato;  
Syllabi degli insegnamenti;  
SUA-CdS v. Aprile 2023, quadri A4a, A4b e A4c;

#### **Analisi**

I questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti confermano una valutazione in linea con la media di Ateneo per quanto riguarda gli aspetti organizzativi (84,9% contro 85,6% di Ateneo). Tale indicatore, che comprende le risposte relative alla chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento, ed alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nei syllabi pubblicati online, risulta migliorato rispetto all'anno precedente. L'86,7% degli studenti ritiene che l'insegnamento sia stato svolto in modo coerente con quanto riportato nel sito web dell'Ateneo. La frazione di studenti che ritengono le conoscenze preliminari possedute non sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame è del 12,9% in leggero aumento rispetto al 10,6% dello scorso anno, ma decisamente inferiore al 25,2% registrato nel 2020-21. La SUA documenta adeguatamente le competenze acquisite dai laureati attraverso gli insegnamenti previsti, i tirocini, per i vari ambiti di specializzazione e approfondimento del corso di studio. Infine, dal dialogo con gli studenti la sottocommissione CPDS di pianificazione, rileva l'esigenza di momenti di formazione volti ad introdurre gli studenti stranieri al sistema di istruzione italiano ed un'attività di accompagnamento all'individuazione del tirocinio.

#### **Proposte**

Sembra opportuno proseguire nel monitoraggio della soddisfazione degli studenti rispetto alla verifica delle conoscenze. Inoltre, risulta utile proporre momenti di formazione mirati ad introdurre gli studenti stranieri alle peculiarità del sistema di istruzione italiano.

## D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### Fonti

Scheda corso di studio (5/10/2024)

Scheda di monitoraggio sua CDS

Scheda monitoraggio in base agli indicatori ANVUR (ottobre 2023)

Presidio della qualità (giugno 2024) - condizione occupazionale dei laureati ad 1 anno dalla laurea

### Ingresso, bacino, internazionalizzazione

Gli iscritti al primo anno del CdL per la.a. 2023/2024 sono stati 53, dato in calo rispetto a quello dei precedenti a.a. 2021/2022 e 2022/2023 (65), con un numero di preiscritti tuttavia maggiore (115), contro i 94 e 106 degli anni precedenti. Questi dati suggeriscono l'opportunità di approfondire le ragioni di questo importante divario tra numero di preiscritti ed iscritti confermati (circa il 50%), al fine di migliorare l'efficacia del percorso in ingresso. Rispetto all'internazionalizzazione, gli indicatori presentano nel complesso andamento positivo: il 45% degli immatricolati ha acquisito il precedente titolo di studio all'estero, dato in aumento rispetto all'anno precedente (36,9%). Inoltre, la percentuale di studenti laureati che hanno maturato almeno 12 CFU all'estero è del 35,5%, in aumento rispetto all'anno precedente (28,6%).

### Uscita

La regolarità delle carriere è stabile ed il dato della percentuale dei crediti conseguiti al primo anno rispetto ai crediti da conseguire è del 98,5% nel 2022 (ultimo dato disponibile), rispetto al 90,5% dell'anno precedente. Il dato è superiore alla media nazionale (85,6%). La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (79,5%) è coincidente con il dato dell'area geografica di riferimento (79,5%), e superiore al dato nazionale (58,1%). Secondo i dati Almalaurea (35 questionari compilati su 39 laureati nell'anno solare 2023), l'93,7% degli intervistati è soddisfatto del corso di laurea. Il 75% dichiara che si riscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo, il 9,4% seguirebbe lo stesso corso in altro Ateneo, ed il 3,1% si iscriverebbe ad un altro corso nello stesso Ateneo.

Secondo il questionario Almalaurea il 93,3% dichiara di aver trovato occupazione ad un anno dalla laurea (anche in questo caso il dato fa riferimento ad un numero limitato di intervistati, pari a 24). I dati sono in linea con quelli rilevati negli anni precedenti.

Nel complesso, l'andamento rilevato negli indicatori in uscita sono molto positivi, evidenziando una buona regolarità delle carriere, una generale soddisfazione dei laureati ed un elevato tasso di occupazione ad un anno dalla laurea. Anche il dato di internazionalizzazione del corso è molto

buono. Risulta invece di fondamentale importanza monitorare l'andamento degli iscritti nei prossimi anni, in relazione alla parziale flessione registrata nell'anno in esame, rispetto al dato del biennio precedente (va comunque rilevato che il numero attuale di immatricolati è del 50% superiore rispetto al dato del biennio a.a. 2019/2020 ed a.a. 2020/2021. Sembrerebbe inoltre utile approfondire le ragioni di tale diminuzione in relazione al dato delle preiscrizioni, che ha invece presentato un andamento stabile in aumento, al fine di attuare eventuali correttivi volti a consolidare la numerosità degli iscritti.

---

## **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **Fonti**

Sito <https://www.universitaly.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS;  
Sito web del Corso di Studi

Nel nuovo sito di Ateneo, la sezione dedicata al corso di laurea riporta una panoramica completa, aggiornata ed accessibile nei formati, rispetto al programma formativo, profilo del laureato, calendario didattico, forme di tutoraggio, includendo le informazioni relative all'assetto del corso di laurea. E' opportuno attenzionare la completezza delle informazioni riportati nei syllabi degli insegnamenti, in quanto alcuni di questi presentano testo mancante (questo potrebbe essere conseguenza della migrazione dei contenuti tra la vecchia e la nuova versione del sito). La SUA-CdS contiene informazioni adeguate relativamente all'esperienza universitaria dei laureati e precisamente il tasso di soddisfazione complessiva, presentando inoltre il punto sulla condizione occupazionale dei laureati ad un anno dalla laurea triennale).

---

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Sembrerebbe opportuno monitorare in modo appropriato l'andamento di ciascuno dei due indirizzi del nuovo ordinamento, e promuovere azioni di integrazione tra gli studenti frequentanti i due indirizzi, anche mediante un uso appropriato di spazi ed orari, che promuova le possibilità di incontro e condivisione.

## 3.10 LM-65 Arti visive e moda

---

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### Documenti

Risultati dei questionari studenti 2023-24.

Analisi predisposta del Servizio Qualità.

#### Contesto

Dal 2018 la competenza dell'indagine sulla soddisfazione degli studenti è passata dal Nucleo di Valutazione al Presidio della qualità e i risultati disaggregati sono stati distribuiti alle Commissioni paritetiche e ai Gruppi di gestione della assicurazione della qualità dei corsi di studio. Inoltre sono state consegnate le risposte alle domande aperte in modo disaggregato al Presidente della commissione paritetica con la richiesta di far visionare il contenuto agli altri componenti della commissione su supporto cartaceo.

La CPDC dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

#### Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

#### Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

#### Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

#### Indicatore 4 - ASPETTI LOGISTICI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?", "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?" e "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

#### Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti

con il 20% di risposte “Decisamente no” nell’indicatore 1). Tale documento è pubblicato su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS.

Riguardo alla modalità di somministrazione, i questionari dal 2019 sono compilabili a partire da un mese prima della fine dei corsi e comunque devono essere compilati per poter finalizzare l’iscrizione all’esame.

La commissione paritetica dà supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

### **Analisi**

Relativamente allo specifico CdS si può notare che l’azione didattica presenta ottimi risultati, con una media di studenti complessivamente soddisfatti del 82.8% (media di Ateneo 81.8%). Gli aspetti organizzativi soddisfano l’86.5% degli studenti (in aumento rispetto all’83,6% dello scorso anno e leggermente superiore rispetto al valore medio di Ateneo dell’85.6%).

Il CdS presenta 4 insegnamenti in area critica rispetto alla “soddisfazione complessiva”.

### **Criticità**

Non si riscontrano particolari criticità nella gestione e utilizzo dei questionari.

Rimangono ancora margini di perfezionamento e istituzionalizzazione dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti, che non conoscendone gli esiti potrebbero percepirli come inutile formalità.

### **Proposte**

La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti (in particolare del primo anno) così da istituzionalizzare l’incontro e renderlo periodico. Il PdQ congiuntamente al SdS e alla CPDS possono organizzare delle restituzioni periodiche degli esiti dei questionari.

Il momento di sensibilizzazione alla compilazione potrebbe essere la chiusura dell’insegnamento, con l’invito da parte del docente. Il momento di restituzione potrebbe essere la chiusura della sessione, nella forma di un intervento del Coordinatore del CdS. Sempre sua premura potrebbe essere l’invito alla compilazione.

---

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **Analisi e criticità**

Nonostante i risultati complessivamente positivi, i rappresentanti degli studenti segnalano l’inadeguatezza delle aule rispetto alle tipologie di insegnamento, talvolta laboratoriali, che vi si svolgono. In particolare, viene segnalata l’assenza di macchinari aggiornati e compatibili con le esigenze didattiche e laboratoriali. I rappresentanti sottolineando anche il fatto che i vincoli legati alla sicurezza rendono difficile la fruizione dei servizi di alcuni laboratori strumentali alla

didattica e l'attuazione di eventi (mostre di fine corso o simili). Tale aspetto tende a gravare sulla qualità dell'esperienza didattica.

#### **Proposte**

Nel corso degli ultimi anni è stata intrapresa una ridefinizione a livello di Ateneo di tutto il sistema dei Laboratori per la didattica. La CPDS ha segnalato e invitato il responsabile dei Laboratori a presentare agli studenti il loro funzionamento. Sarebbe inoltre opportuno un intervento degli organi di Ateneo per garantire il rispetto delle norme di sicurezza e favorire la piena accessibilità dei Laboratori strumentali alla didattica nonché la realizzazione di iniziative di fine corso.

---

## **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Documenti**

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti

SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6

#### **Analisi**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con proprie modalità ritagliate sulla materia di insegnamento. Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. Nelle verifiche in gruppi è riconosciuto e valutato l'apporto individuale. In genere, i syllabi dichiarano in modo soddisfacente i traguardi formativi, le modalità d'esame e i criteri di valutazione.

#### **Criticità**

Non si presentano particolari criticità. Tuttavia, al fine di migliorare ulteriormente, ciascun docente dovrebbe dedicare del tempo, all'interno del suo insegnamento, per spiegare le modalità di esame e i criteri di valutazione, soprattutto nel caso in cui si rendano necessarie procedure telematiche.

---

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **Documenti**

Scheda monitoraggio annuale

Risultati dell'indagine AlmaLaurea sulle condizioni occupazionali

#### **Analisi e criticità**

Sulla base dei dati di AlmaLaurea, i laureati soddisfatti sono il 90.7%, dato superiore a quello di Ateneo (81.9%). I laureati esprimono alcune criticità in merito all'adeguatezza degli spazi per la didattica: il 26% li reputa inadeguati. Gli studenti lamentano la carenza di postazioni informatiche (64.7%) Nonostante questa nota critica, la percentuale di laureati che si riscriverebbe allo stesso Corso di studi, nello stesso Ateneo è del 72.2%. L'occupazione a un anno dalla laurea è del 63.6%, (media d'Ateneo 81.4%).

#### **Criticità**

Carenza spazi didattici e di lavoro.

#### **Proposta**

Ottimizzazione degli spazi e miglioramento delle strutture tecniche e informatiche. Come riportato nelle sezioni precedenti e come sollecitato dai rappresentanti degli studenti, si rende necessaria una riorganizzazione degli spazi e delle modalità di accesso ai Laboratori che possa garantire l'ampliamento degli orari d'apertura, creando così anche ulteriori momenti di formazione sulla strumentazione e relativa conservazione.

---

## **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### **Documenti**

Sito <https://www.universitaly.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Sito del Corso di Studi.

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e relativamente complete.

Il CdS è correttamente presentato, considerando i primi due descrittori di Dublino, descrivendo in modo adeguato i risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti, incluse le competenze trasversali, in modo coerente con i profili professionali che il CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

---

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Nessuna osservazione.

---

## 3.11 LM-65 Teatro e arti performative

---

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### Contesto

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione.

La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

#### Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

#### Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

#### Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

#### Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

#### Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il 15 luglio 2019, il Senato Accademico ha approvato una linea guida del Presidio della Qualità per la valorizzazione dei questionari, definendo responsabilità e azioni da intraprendere in caso di riscontri negativi (ad esempio, docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" all'indicatore 1). Questo documento è pubblicato sulla pagina web del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche consultando il Presidente della CPDS.

Riguardo alla somministrazione dei questionari, dal 2019 sono disponibili per la compilazione un mese prima della fine dei corsi e devono essere completati per permettere l'iscrizione all'esame. La Commissione Paritetica supporta i coordinatori dei Corsi di Studio per chiarire ulteriormente le richieste avanzate dagli studenti e le loro espressioni di criticità.

**Analisi**

Relativamente allo specifico CdS si può vedere che l'azione didattica risultata la più alta di Ateneo con una media di studenti soddisfatti del 93,7% in netto aumento rispetto agli anni precedenti (87%), ottimi anche per gli aspetti organizzativi con una media di 94,3% e la soddisfazione complessiva (86,6%) entrambe nettamente superiori alle medie di Ateneo. È invece più bassa, ma sempre superiore a quella di Ateneo soddisfazione per gli aspetti logistici (78,1%) il dato è in netto aumento rispetto agli anni scorsi, ma dal 2023/24 si sono concluse delle ristrutturazioni di alcune aule dedicate proprio al cds.

**Criticità**

Al momento non si riscontrano criticità nella gestione e utilizzo dei questionari. Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di confronto con gli studenti e di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari.

**Proposte**

Il PdQ congiuntamente alla CPDS e al SdS possono organizzare dei momenti atti a invitare gli studenti all'attenta compilazione dei questionari.

---

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Documenti**

Esito dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti.

**Analisi e Criticità**

Dal confronto con gli studenti si evidenzia la recente soddisfazione da parte degli stessi rispetto alle aule dedicate ad ospitare la pratica degli insegnamenti laboratoriali, gli studenti sono soddisfatti anche delle nuove aule dove poter portare avanti la propria ricerca autonomamente.

**Proposte**

Nessuna

---

## **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Documenti di riferimento**

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti

### **Analisi**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con proprie modalità ritagliate sulla materia di insegnamento. Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. Nelle verifiche in gruppi è riconosciuto e valutato l'apporto individuale. Nonostante alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte positive sono l'94,3% che evidenzia come il corso funzioni alla perfezione. L'unica segnalazione è che il corso ha un numero programmato ridotto e che la presenza di due curricula può essere dispersiva e impiegare molte risorse.

### **Criticità**

Le modalità di accertamento sono generalmente stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. I syllabi pubblicati descrivono in modo soddisfacente i traguardi formativi, le modalità d'esame e i criteri di valutazione.

Rispetto all'anno in corso 2024/25 permangono alcuni insegnamenti che non hanno ancora compilato il syllabus per il primo semestre (in conclusione), nello specifico un corso e altrettanti insegnamenti del secondo semestre tenuti da strutturati. A questi va aggiunto che un unico insegnamento del secondo semestre che però non ha ancora un docente assegnato.

### **Proposte**

Per gli insegnamenti del 2024/25 si raccomanda che il coordinatore o la segreteria didattica inviino un promemoria ai docenti affinché pubblichino il programma prima dell'inizio del semestre.

---

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **Documenti**

SUA-CdS quadri B6, C1; quadri B7, C2, C3

### **Analisi**

Il consiglio di Corso svolge un'azione di monitoraggio continuo dell'andamento del corso organizzando riunioni per l'osservazione dell'andamento dei percorsi e la valutazione della revisione degli stessi. Dall'anno accademico 2020-21 è stata avviata una variazione importante dell'offerta formativa che ha previsto l'apertura di due curricula (uno teatrale e uno legato alla curatela). L'obiettivo è stato quello di intercettare due tipologie di studenti (coloro che vogliono approfondire le esperienze di teatro e coloro che sono più portati per gli insegnamenti teorici e di ricerca) aumentando così il numero degli iscritti e allo stesso tempo offrendo percorsi maggiormente affini alle esigenze delle due tipologie di iscritti.

Complessivamente le valutazioni del corso sono buone, come la soddisfazione sugli spazi recentemente assegnati al cds, tutte le valutazioni dei corsi risultano ampiamente superiori alle medie di Ateneo. Sono inoltre pochi gli insegnamenti in area critica (nella soddisfazione complessiva 1) e spesso questi dati sono determinati più dal basso numero di studenti che valutano (nell'insegnamento citato 10) che da reali criticità.

**Proposte**

Si chiede agli organi di Ateneo e al CdS di monitorare il numero di domande e accessi e cerchi di aumentare le attività di orientamento affinché il corso sia sostenibile.

---

## **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**Documenti**

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS  
Sito del Corso di Studi

**Analisi**

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete. Sono generalmente ben definiti gli obiettivi e le competenze dei saperi teorici e tecnici e la distinzione dei due curricula in termini di competenze è ben esplicitata. Sul sito [www.university.it](http://www.university.it) la scheda generale dell'Ateneo è correttamente aggiornata.

**Proposte**

Non ci sono proposte di miglioramento.

---

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.

## 4. Alcune considerazioni comuni a tutti i corsi emerse dall'analisi dei dati

---

### 4.1 Descrizione

Dall'analisi dei dati emerge che, a livello di Ateneo, la soddisfazione complessiva per tutti gli indicatori è del 76%, con un'ottima valutazione negli aspetti organizzativi e buoni risultati nell'azione didattica.

In generale, si osserva che il corso con le valutazioni complessive peggiori è il CdS LM-12 Design del Prodotto, della Comunicazione e degli Interni, sia per le valutazioni generali sia per il numero di insegnamenti rientranti in area critica e di attenzione. È importante monitorare attentamente l'andamento di questo corso per comprendere se il trend negativo si ripeterà anche i prossimi anni e come si possa risolvere questa criticità. Tra i corsi con le valutazioni più elevate si distinguono invece il CdS LM-65 Teatro e Arti Performative, che tuttavia conta un numero ridotto di studenti, e il corso di Architettura LM-4 che registra valutazioni molto positive.

Sarà importante monitorare anche nei prossimi anni se il trend rimarrà costante o se le azioni intraprese saranno efficaci, come lo è stato per il corso LM65 Teatro e Arti Performative (aumentato notevolmente rispetto allo scorso anno).

In generale è da evidenziare che le valutazioni generali di Ateneo (e di conseguenza le medie generali) sono costantemente in calo negli ultimi anni. Il dato va tenuto sotto osservazione.

I dati raccolti dai questionari non riescono, tuttavia, a evidenziare tutte le criticità specifiche, motivo per cui, come CPDS, abbiamo organizzato incontri per filiera in cui, quando disponibili, era presente almeno un rappresentante per anno e per percorso di studi. Questi incontri hanno permesso alla CPDS di esaminare in modo accurato tutti gli aspetti critici presenti nell'Ateneo. L'obiettivo è stato quello di identificare e risolvere nel più breve tempo possibile le criticità, come la segnalazione di alcuni chiarimenti nel sito di Ateneo, in fase di riprogettazione, che ha portato il gruppo competente a svolgere degli audit specifici al senato degli studenti per comprendere quali fossero le criticità da risolvere.

In ogni caso, tutte le segnalazioni e gli incontri sono stati documentati e messi a disposizione di tutti i membri della CPDS. Il dato che emerge con maggiore evidenza da tutti i colloqui e le filiere riguarda gli spazi, con la mancanza di luoghi di socialità dove poter studiare assieme, confrontarsi ma anche dove mangiare o lavorare e lasciare i modelli.

---

## 5. Brevi considerazioni finali, schema sintetico delle criticità e delle azioni proposte a livello di singolo corso di studio e schema sintetico delle criticità e delle azioni proposte comuni ai corsi di studio del dipartimento

---

### 5.1 Brevi considerazioni finali

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti sottolinea che le principali criticità, comuni a tutti i corsi di studio, riguardano gli spazi dell'Ateneo. Dal dialogo con gli studenti sono emerse diverse problematiche relative all'accesso alle aule.

Gli studenti dei primi anni lamentano una scarsa conoscenza dei laboratori didattici, che sono stati completamente riorganizzati nell'anno accademico 2020/21. La CPDS invita i responsabili dei Laboratori e/o ai coordinatori dei corsi di organizzare una presentazione per gli studenti, al fine di illustrare gli spazi, le modalità di accesso e l'utilizzo degli strumenti disponibili. All'inizio del 2024/25 questa attività dovrebbe essersi svolta su iniziativa dei singoli coordinatori dei Csd. Gli studenti esprimono preoccupazione per la mancanza di luoghi di aggregazione dove sia possibile confrontarsi e svolgere esercitazioni di gruppo. Segnalano, inoltre, l'assenza di spazi mensa/pranzo, particolarmente utile soprattutto nei pressi degli edifici più utilizzati per le lezioni. In risposta a queste esigenze, è in corso una riorganizzazione degli spazi, e molte aule stanno venendo ristrutturare.

Per quanto riguarda l'istituzione di uno spazio mensa/pranzo, l'Ateneo ha già pianificato, in seguito a una ristrutturazione, di destinare specifici spazi a queste attività. Recentemente, è stato anche avviato un piano cittadino, che coinvolge altri Atenei, finalizzato alla riqualificazione di spazi urbani per studenti e ricercatori.

## 5.2 Principali criticità individuate per ciascun corso di studio (in ordine di priorità) e linee di azioni proposte

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
L-4 Design	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Segnalano che essendo una sede staccata è difficile per gli studenti maturare i CFU D</li> <li>2 Mancanza di una segreteria studentesca in sede</li> <li>3 La sessione d'esame è troppo breve e mancano i doppi appelli d'esame</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Attivare l'"Erasmus Vicentino" permettendo agli studenti di frequentare anche i corsi presenti nella stessa città</li> <li>2 organizzare la presenza di una figura della segreteria studentesca che, anche se solo per un giorno alla settimana, possa essere di supporto agli studenti della sede staccata</li> <li>3 Allungare il periodo d'esame e richiedere ai docenti di indicare doppi appelli</li> </ol>
L-4 Design della moda e arti multimediali	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Utilizzo dei laboratori strumentali</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Si propone una riorganizzazione degli spazi e delle modalità di accesso ai Laboratori che possa garantire l'ampliamento degli orari d'apertura, creando così anche ulteriori momenti di formazione sulla strumentazione e relativa conservazione.</li> </ol>
L-4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Difficoltà nel raggiungere il numero programmato</li> <li>2 I corsi teorici assegnano troppe attività da svolgere agli studenti</li> <li>3 Indicazioni riguardo al tirocinio</li> <li>4 Gli studenti propongono abbonamenti ai software (come Adobe) e convenzioni per l'acquisto dei materiali per i modelli.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Valutare e sperimentare l'anticipo delle prove d'ammissione per studenti dare maggior tempo agli studenti ripescati</li> <li>2 Il coordinatore del CdS dovrà verificare se i carichi didattici saranno elevati rispetto ai CFU assegnati agli insegnamenti</li> <li>3 Il coordinatore del CdS avvii in modo anticipato le comunicazioni agli studenti sulle modalità di attivazione e svolgimento dei tirocini curriculari</li> <li>4 Verificare a livello di ateneo la possibilità di attivare queste convenzioni</li> </ol>
L-17 Architettura	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Disponibilità di computer portatili per gli studenti</li> <li>2 Gli spazi per il deposito dei plastici</li> <li>3 Gli studenti propongono abbonamenti ai software (come Adobe) e convenzioni per l'acquisto dei materiali per i modelli.</li> <li>4 Periodo di orientamento prima dell'inizio dell'anno accademico.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Organizzare un sistema che permetta agli studenti di prenotare per qualche ora, o al massimo per la giornata, un computer portatile (la proposta è di iniziare con 10-15 pc)</li> <li>2 Per quanto riguarda gli spazi adibiti al deposito dei plastici : sono ancora insufficienti</li> <li>3 Verificare a livello di ateneo la possibilità di attivare queste convenzioni</li> <li>4 Organizzazione di incontri prima dell'avvio dell'anno accademico che presentino agli iscritti le macro aree dei corsi e i relativi indirizzi, ovvero le possibilità di corsi a scelta.</li> </ol>
L-21 Urbanistica e pianificazione del territorio	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Maggior differenziazione tra i contenuti degli insegnamenti dei due percorsi</li> <li>2 Aumento dell'offerta dei corsi a scelta (tipologia D)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Verificare la possibilità che contenuti e obiettivi formativi dei due percorsi siano ben distinti.</li> <li>2 Verificare quali siano i corsi a scelta più interessanti per gli studenti e cercare di organizzare un orario che permetta loro di frequentare. La risoluzione del punto 1 va in favore di questa criticità.</li> </ol>
LM-4 Architettura	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Disponibilità di computer portatili per gli studenti</li> <li>2 Gli spazi per il deposito dei plastici</li> <li>3 Gli studenti propongono abbonamenti ai software (come Adobe) e convenzioni per l'acquisto dei materiali per i modelli.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Organizzare un sistema che permetta agli studenti di prenotare per qualche ora, o al massimo per la giornata, un computer portatile (la proposta è di iniziare con 10-15 pc)</li> <li>2 Per quanto riguarda gli spazi adibiti al deposito dei plastici : sono ancora insufficienti</li> <li>3 Verificare a livello di ateneo la possibilità di attivare queste convenzioni.</li> </ol>
LM-4 Architecture	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Il sito web luav non presenta tutte parti generali in lingua inglese.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Con la realizzazione del nuovo portale si chiede di far attenzione affinché tutte le pagine siano tradotte anche in inglese</li> </ol>
LM-12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Difficoltà nel raggiungere il numero programmato</li> <li>2 La sessione d'esame è troppo breve e mancano i doppi appelli d'esame</li> <li>3 Il curriculum di interni presenta insegnamenti obbligatori non sempre riferiti all'indirizzo del percorso</li> <li>4 Il curriculum di comunicazione presenta pochi insegnamenti riguardanti la comunicazione digitale</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Valutare e sperimentare l'anticipo delle prove d'ammissione per studenti dare maggior tempo agli studenti ripescati</li> <li>2 Allungare il periodo d'esame e richiedere ai docenti di indicare doppi appelli</li> <li>3 Definire le tematiche dei corsi affinché siano coerenti con il percorso di interni</li> <li>4 Valutare la possibilità di inserire dei corsi con tematica la comunicazione digitale, l'interazione, ecc...</li> </ol>
LM-48 Urbanistica e pianificazione del territorio	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Offerta dei crediti di tipologia D</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Si propone la possibilità di aggiungere, tra le altre, anche un percorso di preparazione alla di tesi di laurea</li> </ol>

	<p>2 Distribuzione dei crediti tra semestri</p> <p>3 Aumentare i momenti di scambio tra i due percorsi magistrali</p> <p>4 Lieve diminuzione numerosità di iscritti</p>	<p>2 Per evitarne l'eccessiva concentrazione di alcuni periodi di studio è necessario valutare con più attenzione l'organizzazione degli insegnamenti e degli orari</p> <p>3 Si suggerisce la possibilità di avere un laboratorio che si svolga in comune</p> <p>4 Monitorare il futuro andamento del numero di iscrizioni, anche in relazione al numero di preiscritti</p>
LM-65 Arti visive e moda	1 Utilizzo dei laboratori strumentali	1 Si propone una riorganizzazione degli spazi e delle modalità di accesso ai Laboratori che possa garantire l'ampliamento degli orari d'apertura, creando così anche ulteriori momenti di formazione sulla strumentazione e relativa conservazione.
LM-65 Teatro e arti performative	1 Difficoltà nel raggiungere il numero programmato	1 Valutare la possibilità di organizzare un maggior numero di attività di orientamento affinché si aumentino le preiscrizioni (e le iscrizioni) il corso sia sostenibile.

## 5.3 Principali criticità comuni a tutti i corsi di studio (in ordine di priorità) e linee di azioni proposte

Principali criticità	Linee di azione proposte
1 Suddivisione delle valutazioni dei questionari per curriculum	a Sarebbe utile che i report dei questionari, oltre che per insegnamento e corso di studi, fossero suddivisi anche per curriculum (quando presenti nel CdS).
2 Informazioni sui corsi	a Organizzare uno o più momenti di orientamento (ad esempio, all'inizio dell'anno accademico o dei semestri) nei quali il coordinatore del Corso di Studi (CdS), la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), il Senato Accademico (SdS) e gli altri organi di Ateneo illustrino le macro aree dei corsi, l'organizzazione, le tipologie di crediti formativi universitari (CFU) e i corsi a scelta.
3 Modalità di accesso e sicurezza dei laboratori strumentali	a Gli studenti richiedono delle modalità univoche affinché tutto gli studenti di tutti i corsi possano utilizzare i laboratori strumentali. b Definire un regolamento con le modalità di accesso e utilizzo dei laboratori strumentali c Definire come garantire il rispetto delle norme di sicurezza in questi luoghi (es. imporre/offrire un corso di sicurezza agli studenti) D Organizzare uno o più momenti nei quali descrivere agli studenti il regolamento, gli strumenti a disposizione e le modalità d'uso dei laboratori.
4 Compilazione dei syllabus, tutti i gli insegnamenti affidati a contrattisti presentano syllabus non ancora compilati (per il secondo semestre)	a Velocizzare le procedure di assegnazione dei contratti di docenza b Avvisare i docenti di compilare quanto prima il syllabus
5 Aule disponibili fuori orario lezione	a Nonostante siano già stati adibiti nuovi spazi per lo studio nel 2023/24, gli studenti chiedono ulteriori spazi per svolgere attività di studio e progetti di gruppo b Richiedono, inoltre, l'apertura delle sedi anche il sabato. Si propone di avviare una sperimentazione per valutare l'affluenza, dedicando agli utenti una stanza il sabato mattina presso la sede di Badoer.
6 Spazi dedicati alla pausa pranzo	a Come fatto per la sede dei Tolentini, organizzare degli spazi che anche nella sede del Cotonificio (la più utilizzata dagli studenti) sia adibita al pranzo nei specifici orari
7 Mancanza di prese elettriche nelle sedi	a Organizzare un sistema per migliorare l'equipaggiamento delle aule già esistenti, alcune delle quali mancano di prese elettriche.
8 Portale web dell'Ateneo	a Le segnalazioni che nel 2023/24 sono giunte alla commissione non vanno considerate in quanto il portale è stato totalmente aggiornato dal 1/08/2024

## 6. Effetti delle linee di azioni proposte nel 2021 per ogni corso di studio

### 6.1 Brevi considerazioni finali

Le azioni intraprese sono spesso state riproposte, in alcuni casi a causa della loro natura strutturale, che richiede più anni per essere completamente attuata (ad esempio, la ristrutturazione di alcuni edifici ha rallentato l'assegnazione degli spazi). In altri casi, sono state sperimentate soluzioni, come le presentazioni dei corsi all'inizio del semestre, che tuttavia dovrebbero diventare iniziative più strutturali e promosse direttamente dall'Ateneo, piuttosto che affidate ai singoli corsi di studio.

In generale, l'Ateneo si sta impegnando per affrontare le criticità segnalate. Per quanto riguarda i laboratori strumentali, ad esempio, l'Ateneo sta lavorando alla riorganizzazione di queste strutture. Tuttavia, tale processo, al momento, non consente a tutti gli studenti di accedervi né offre una visione chiara sull'utilizzo futuro degli spazi.

Dal punto di vista generale, i monitoraggi registrano un progressivo calo delle valutazioni rispetto agli anni precedenti. Sebbene la situazione non sia ancora critica, richiede attenzione e interventi nei prossimi anni per favorire un'inversione di tendenza.

La visita dei CEV ha richiesto all'Ateneo un notevole impegno, specialmente nella fase di monitoraggio e controllo della documentazione relativa all'assicurazione della qualità. Di conseguenza, rispetto agli anni precedenti, non è stato possibile attivare ulteriori processi utili alla risoluzione di alcune criticità.

Infine, considerando le nuove attivazioni di CdS previste per il 2024/25 e il 2025/26, la CPDS auspica un maggiore coinvolgimento nella programmazione didattica definita dalla governance di Ateneo. Ciò permetterebbe di avere strumenti e tempi adeguati per valutare e proporre osservazioni, nel rispetto dei ruoli istituzionali.

## 6.2 Effetti delle linee di azioni proposte nel 2023 per ogni corso di studio

Corso di studio	Principali criticità 2023	Linee di azione proposte nel 2023	Breve descrizione dei risultati
L-4 Design	1 Ridotto tempo assegnato alle sessioni d'esame e la mancanza di doppi appelli	1 Allungare il periodo di esami permettendo ai docenti di organizzare doppi appelli	1 La criticità non è stata risolta ed è stata ripresentata nel 2023/24
L-4 Design della moda e arti multimediali	1 Non è semplice comprendere l'andamento dei diversi curriculum	1 Sarebbe utile anche suddividere i risultati dei questionari per curriculum	1 La criticità non è stata risolta ed è stata ripresentata nel 2023/24 per tutto l'Ateneo
L-4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni	1 Non è semplice comprendere l'andamento dei diversi curriculum 2 Gli studenti rilevano una mancanza di informazioni sulle possibilità di accesso e utilizzo dei laboratori strumentali. 3 Strutture a disposizione degli studenti 4 Difficoltà nel raggiungere il numero programmato	1 Sarebbe utile anche suddividere i risultati dei questionari per curriculum 2 Organizzare un momento di nel quale vengono presentati agli studenti i laboratori strumentali 3 Ottimizzazione degli spazi e miglioramento delle strutture tecniche e informatiche. 4 Valutare e sperimentare l'anticipo delle prove d'ammissione per dare maggior tempo agli studenti ripescati	1 La criticità non è stata risolta ed è stata ripresentata nel 2023/24 per tutto l'Ateneo 2 Sono state svolte delle presentazioni ma probabilmente non hanno ottenuto gli obiettivi sperati, la criticità non è stata risolta ed è stata ripresentata nel 2023/24 3 Risolto, la segnalazione non si è presentata nel 2023/24 4 Dal 2024/25 sono state anticipate le iscrizioni al CdS
L-17 Architettura	1 Gli spazi per il deposito dei plastici sono ancora insufficienti 2 Costo del materiale utile per realizzazione di modelli e tavole richiesti dagli insegnamenti laboratoriali	1 Per quanto riguarda gli spazi adibiti al deposito dei plastici si propone di regolare il deposito e il ritiro dei materiali, in modo da velocizzarne anche lo smaltimento. 2 Propone di avere convenzioni con copisterie o simili per l'attivazione di sconti	1 La criticità non è stata risolta ed è stata ripresentata nel 2023/24 2 La criticità non è stata risolta ed è stata ripresentata nel 2023/24
L-21 Urbanistica e pianificazione del territorio	1 L'orario delle lezioni non sempre permette la congruità degli spazi rispetto al numero di studenti frequentanti e in alcuni casi vi è una sovrapposizione dei corsi con i D (a scelta degli studenti)	1 Segnalare una maggior attenzione nell'organizzazione dell'orario e monitorare le future eventuali criticità	1 Risolto, la segnalazione non si è presentata nel 2023/24
LM-4 Architettura	1 Gli spazi per il deposito dei plastici sono ancora insufficienti 2 Costo del materiale utile per realizzazione di modelli e tavole richiesti dagli insegnamenti laboratoriali	1 Per quanto riguarda gli spazi adibiti al deposito dei plastici si propone di regolare il deposito e il ritiro dei materiali, in modo da velocizzarne anche lo smaltimento. 2 Propone di avere convenzioni con copisterie o simili per l'attivazione di sconti	1 La criticità non è stata risolta ed è stata ripresentata nel 2023/24 2 La criticità non è stata risolta ed è stata ripresentata nel 2023/24

LM-4 Architecture	<p>1 Gli spazi per il deposito dei plastici sono ancora insufficienti</p> <p>2 Costo del materiale utile per realizzazione di modelli e tavole richiesti dagli insegnamenti laboratoriali</p>	<p>1 Per quanto riguarda gli spazi adibiti al deposito dei plastici si propone di regolare il deposito e il ritiro dei materiali, in modo da velocizzarne anche lo smaltimento.</p> <p>2 Propone di avere convenzioni con copisterie o simili per l'attivazione di sconti</p>	<p>1 La segnalazione non si è presentata nel 2023/24</p> <p>2 La criticità non è stata risolta ed è stata ripresentata nel 2023/24</p>
LM-12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni	<p>1 Non è semplice comprendere l'andamento dei diversi curriculum</p> <p>2 Difficoltà per gli studenti di laurearsi nella prima sessione utile</p> <p>3 Difficoltà nel raggiungere il numero programmato</p>	<p>1 Sarebbe utile anche suddividere i risultati dei questionari per curriculum</p> <p>2 Valutare la possibilità di spostare le sessioni di laurea</p> <p>3 Valutare le cause del ridotto numero di iscritti e avviare azioni di orientamento in ingresso</p>	<p>1 La criticità non è stata risolta ed è stata ripresentata nel 2023/24 per tutto l'Ateneo</p> <p>2 La segnalazione non si è presentata nel 2023/24</p> <p>3 La segnalazione non si è presentata nel 2023/24</p>
LM-48 Urbanistica e pianificazione del territorio	<p>1 L'orario delle lezioni non sempre permette la congruità degli spazi e in alcuni casi vi è una sovrapposizione dei corsi con i D (a scelta degli studenti)</p>	<p>1 Segnalare una maggior attenzione nell'organizzazione dell'orario e monitorare le future eventuali criticità</p>	<p>1 Risolto, la segnalazione non si è presentata nel 2023/24</p>
LM-65 Arti visive e moda	<p>1 Strutture a disposizione degli studenti</p>	<p>1 Ottimizzazione degli spazi e miglioramento delle strutture tecniche e informatiche</p>	<p>1 La segnalazione non si è presentata nel 2023/24</p>
LM-65 Teatro e arti performative	<p>1 Non possibilità di avere uno spazio dedicato alle attività specifiche del corso</p>	<p>1 Assegnazione di uno spazio dedicato al corso di studi</p>	<p>1 Risolto con l'assegnazione di un'aula dedicata al CdS</p>

## 6.3 Effetti delle linee di azioni proposte nel 2023 comuni a tutti i corsi di studio

Principali criticità 2023	Linee di azione proposte nel 2023	Breve descrizione dei risultati
1 Problema spazi	<p><b>a Spazi studio e collaborazione</b> Al termine dei lavori di ristrutturazione, individuare spazi dedicati agli studenti per lo studio individuale e/o per il lavoro di gruppo autonomo.</p> <p><b>b Attrezzature spazi</b> Organizzare un sistema per migliorare l'equipaggiamento delle aule già esistenti, alcune delle quali mancano di prese elettriche.</p> <p><b>c Spazi pranzo</b> Individuare spazi specifici destinati alla pausa pranzo.</p>	<p>a Con la fine di alcune ristrutturazioni sono stati dedicati alcuni spazi aperti per gli studenti. Nel 2024/25 ci sarà l'apertura di nuovi spazi in ristrutturazione e l'auspicio è che aumentino anche quelli dedicati agli studenti. La segnalazione non si è presentata nel 2023/24</p> <p>b La segnalazione non si è presentata nel 2023/24</p> <p>c È stato sperimentato uno spazio adibito alla ristorazione nella sede dei Tolentini. L'auspicio è che la stessa soluzione venga proposta anche in sedi più frequentate dagli studenti, come il Cotonificio. La segnalazione non si è presentata nel 2023/24</p>
2 Laboratori strumentali	<p><b>a Definizione regolamento</b> A livello di Ateneo, individuare le modalità e definire chi può accedere ai laboratori strumentali, ad esempio se tutti i corsi, su indicazione dei docenti, ecc...</p> <p><b>b Informazione sulla struttura</b> Organizzare uno o più momenti nei quali descrivere agli studenti il regolamento, gli strumenti a disposizione e le modalità d'uso dei laboratori.</p>	<p>a Il regolamento e le modalità di accesso ai laboratori non sono ancora stati definiti nella loro totalità, o non prevedono ancora la possibilità di accesso da parte di tutti gli studenti</p> <p>b Alcuni CdS hanno organizzato l'attività ma la criticità è stata ripresentata nel 2023/24 per tutto l'Ateneo, con la speranza che questi incontri diventino strutturali e non iniziative di singoli</p>
3 Informazioni sui corsi	<p><b>a Momento Informativo per CdS</b> Organizzare uno o più momenti di orientamento (ad esempio, all'inizio dell'anno accademico o dei semestri) nei quali il coordinatore del Corso di Studi (CdS), la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), il Senato Accademico (SdS) e gli altri organi di Ateneo illustrino le macro aree dei corsi, l'organizzazione, le tipologie di crediti formativi universitari (CFU) e i corsi a scelta.</p>	<p>a Alcuni CdS hanno organizzato l'attività ma la criticità è stata ripresentata nel 2023/24 per tutto l'Ateneo, con la speranza che questi incontri diventino strutturali e non iniziative di singoli</p>
4 Risultati dei questionari	<p><b>a Risultati questionari</b> Organizzare uno o più incontri nei quali il coordinatore del Corso di Studi (CdS), la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) o il Senato Accademico (SdS) illustrino l'importanza dei questionari e i risultati dei monitoraggi per sottolinearne l'importanza.</p>	<p>a Alcuni CdS hanno organizzato l'attività ma la criticità è stata ripresentata nel 2023/24 per tutto l'Ateneo, con la speranza che questi incontri diventino strutturali e non iniziative di singoli</p>
5 Portale web dell'Ateneo	<p><b>a Audit sito web</b> In previsione della riprogettazione del sito e di tutto l'ecosistema luav è utile organizzare degli incontri con gli studenti (nello specifico i senatori) per individuare le complessità emerse e risolverle.</p>	<p>b Gli audit sono stati svolti, il portale è stato totalmente aggiornato dal 1/08/2024</p>