



Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche (Anno accademico 2021/22)

Venezia, 27 aprile 2023
Il Presidente del Presidio della qualità
Prof. Fabio Peron

Direzione generale IUAV
Servizio qualità e valutazione

Sommario

1. Premessa	3
2. Modalità di rilevazione	4
3. Grado di copertura dell'indagine e attendibilità dei dati	4
4. Le risposte a livello di ateneo	5
5. Il gradimento degli studenti e le criticità	6
5.1 Gli indicatori utilizzati	6
5.2 Il gradimento degli studenti	8
5.3 Gli insegnamenti in area critica	15
6. Approfondimento sui risultati dei workshop estivi.....	22
6.1 W.A.VE. – Workshop di Architettura a Venezia 2022.....	22
6.2 Workshop di Design della moda e arti multimediali	25
6.3 Workshop di Arti visive e moda	27
6.4 Workshop di Design del prodotto, della comunicazione e degli interni e Design del prodotto e della comunicazione visiva	29
7. Approfondimento sulla didattica a distanza.....	32
7.1 Soddisfazione degli studenti	32
7.2 Alcuni suggerimenti degli studenti	36
8. Comunicazione, pubblicazione e utilizzo dei risultati	37
8.1 Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti.....	38
8.2 Azioni messe in campo dall'ateneo per superare le criticità relative alle aule	39
Allegato 1: testo del questionario.....	40
Allegato 2: risultati aggregati dei questionari degli studenti frequentanti a.a. 2021-22	44

1. Premessa

La relazione che segue riferisce sulle opinioni degli studenti frequentanti su insegnamenti e Corsi di Studio (CdS) ai sensi dell'art. 1, comma 2, della L. 370/1999. Il questionario proposto agli studenti segue le linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi suggerite da ANVUR.

I risultati dei questionari, erogati durante l'anno accademico 2021/2022, vengono analizzati in base ad alcuni indicatori di risultato che riguardano l'azione didattica del docente, l'organizzazione dell'insegnamento e la soddisfazione generale espressa dagli studenti. Inoltre vengono indagati anche gli aspetti logistici, e temporaneamente anche altre dimensioni, come ad esempio le opinioni sulla didattica a distanza e la puntualità dei docenti.

La relazione descrive le modalità di diffusione dei risultati secondo le regole interne dell'ateneo, e la valorizzazione dell'indagine promossa dal Presidio della qualità. E' redatta dal Presidio della qualità con lo scopo anche di fornire un supporto al lavoro della Commissione paritetica docenti studenti e del Nucleo di valutazione.

Il testo integrale del questionario è riportato nell'allegato 1.

2. Modalità di rilevazione

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti per l'a.a. 2021/22 è stata effettuata completamente via web. Il questionario viene configurato all'interno della procedura ESSE3 CINECA e reso visibile e compilabile con un'icona nel libretto on-line dello studente. La rilevazione ha le seguenti caratteristiche:

- la compilazione del questionario è obbligatoria per l'iscrizione all'esame (scelta legata al vantaggio di massimizzare il numero di risposte);
- la somministrazione dei questionari avviene nei tre appelli di esame (gennaio/febbraio, maggio/giugno e agosto/settembre);
- la prima domanda del questionario permette allo studente di dichiararsi frequentante o non frequentante e di articolare diversamente il questionario a seconda della risposta;
- nel caso di insegnamenti composti da più moduli, il questionario viene compilato per ciascun modulo.

Sia nel primo che nel secondo semestre dell'a.a. 2021/22, è stata concessa la possibilità a tutti gli studenti di compilare il questionario dopo aver frequentato i 2/3 delle lezioni.

3. Grado di copertura dell'indagine e attendibilità dei dati

Una prima verifica ha accertato che tutti gli insegnamenti per i quali sono stati raccolti i questionari siano stati effettivamente erogati nell'a.a. 2021/22.

Una seconda verifica ha riguardato il confronto del numero di unità didattiche erogate, come da assetto didattico, con le unità didattiche restituite dal sistema informatico che abbiano avuto almeno un questionario compilato.

Il calcolo ha prodotto il seguente risultato:

Unità didattiche presenti nell'assetto didattico: 539

Unità didattiche restituite dal sistema SpIn-Esse3 (Questionari): 576

Dall'analisi è emerso che sono stati raccolti i questionari per tutti gli insegnamenti rilevabili, nel dettaglio:

47 unità didattiche presenti nei risultati del questionario ma non nell'assetto riguardano docenti a contratto dei Workshop estivi dei corsi triennali e magistrali di Architettura che sono stati nominati in ritardo e quindi inseriti nell'assetto didattico in un secondo momento;

1 unità didattica non presente nell'assetto didattico riguarda un docente in pensione con affidamento gratuito di un insegnamento;

infine 11 unità didattiche non presenti nei risultati del questionario si riferiscono ad insegnamenti mutuati da altri corsi di laurea o da altri indirizzi dello stesso corso, in particolare corsi presenti nei programmi come corsi complementari che non sono stati frequentati o in cui o gli studenti non si sono iscritti all'esame. In realtà non si tratta quindi di unità mancanti, anche perché questi 11 insegnamenti sono stati rilevati per gli studenti iscritti al corso di laurea o all'indirizzo mutuante.

4. Le risposte a livello di ateneo

Per l'a.a. 2021/22, a livello di ateneo l'esito complessivo è soddisfacente: attribuendo alle quattro modalità di risposta i valori da uno a quattro, il voto medio che si ottiene è quasi sempre superiore a tre. Le domande che fanno registrare una soddisfazione inferiore sono quelle collegate agli aspetti logistici, ovvero aule e attrezzature e alla didattica a distanza. Va segnalato in particolare che, rispetto all'anno precedente, cala sensibilmente la soddisfazione nei confronti di tale didattica, la domanda "E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?" fa registrare un voto medio pari a 2,49, mentre era 3,01 lo scorso anno.

Tabella 1. Ateneo. Risposte alle domande dei questionari agli studenti frequentanti - questionari raccolti: 24.956 (23.873 lo scorso anno).

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2021/2022					
Totale ATENE0					
Numero di Questionari: 24.956					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,5%	16,5%	48,7%	30,2%	3,05
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,8%	12,3%	52,1%	31,7%	3,12
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,5%	12,2%	48,5%	35,8%	3,17
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0%	13,0%	43,1%	39,8%	3,19
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,6%	7,3%	40,7%	49,4%	3,37
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	4,2%	11,8%	43,0%	41,0%	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,7%	11,3%	45,1%	39,9%	3,21
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	2,7%	8,9%	48,8%	39,7%	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	2,5%	8,9%	51,2%	37,5%	3,24
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,0%	6,6%	51,9%	39,5%	3,29
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,9%	7,6%	41,9%	48,7%	3,37
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,1%	10,8%	43,2%	43,0%	3,26
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,8%	14,5%	46,6%	33,2%	3,07
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	6,7%	15,6%	49,3%	28,3%	2,99
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	5,8%	16,1%	52,0%	26,1%	2,98
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	3,9%	11,4%	53,5%	31,3%	3,12
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	3,7%	8,8%	37,1%	29,0%	2,49

I risultati ottenuti dai singoli corsi di studio sono riportati nell'allegato 2.

5. Il gradimento degli studenti e le criticità

5.1 Gli indicatori utilizzati

A partire dall'a.a. 2015/16, per favorire una visualizzazione più rapida dei risultati, il Nucleo di valutazione e il Presidio della qualità hanno congiuntamente deciso di costruire quattro indicatori che riassumono le quattro principali dimensioni rilevate con l'indagine: l'azione didattica del docente, l'organizzazione dell'insegnamento, la soddisfazione complessiva degli studenti e gli aspetti logistici e di supporto. Dall'a.a. 2018/19, in via sperimentale è stato introdotto un quinto indicatore sulla puntualità ed il rispetto degli orari di lezione da parte dei docenti.

A partire dall'a.a. 2020/21, a causa dell'emergenza sanitaria, al posto dell'indicatore 4 "Aspetti logistici luav" è stato costruito un indicatore temporaneo 4b "Adeguatezza orario" riferito esclusivamente alle risposte degli studenti sull'adeguatezza dell'orario delle lezioni, escludendo le risposte riferite ad aule, attrezzature e locali per le attività didattiche integrative in quanto non significative nel periodo di didattica a distanza. Negli anni accademici 2020/21 e 2021/22 è stato introdotto un sesto indicatore temporaneo denominato "Didattica a distanza", ottenuto facendo la media semplice delle risposte alla domanda "E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?" (domanda opzionale introdotta per il periodo di emergenza sanitaria).

Tabella 2. Domande utilizzate per il calcolo degli indicatori

Indicatore 1: Azione didattica
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Indicatore 2: Aspetti organizzativi
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
Indicatore 3: Soddisfazione complessiva
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Indicatore 4b (temporaneo): Adeguatezza orario
Ritieni adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?
Indicatore 5 (temporaneo): Puntualità
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
Indicatore 6 (temporaneo): Didattica a distanza
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?

Per ogni indicatore, relativamente ai risultati di ateneo e di ciascun corso di studi, sono state

utilizzate le risposte *Decisamente no* per individuare le criticità e le risposte *Decisamente sì* e *Più sì che no* per costruire indicatori positivi, per avere una misura del gradimento degli studenti.

In sintesi:

L'indicatore **1 - AZIONE DIDATTICA** per individuare le criticità è ottenuto facendo la media semplice delle risposte *Decisamente no* alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" e per calcolare l'indicatore di risultato positivo sono state utilizzate le risposte *Decisamente sì* e *Più sì che no* alle stesse domande.

L'indicatore **2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI** per individuare le criticità è ottenuto facendo la media semplice delle risposte *Decisamente no* alle domande: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?". Per calcolare l'indicatore di risultato positivo sono state utilizzate le risposte *Decisamente sì* e *Più sì che no* alle stesse domande.

Allo stesso modo gli **altri indicatori** per individuare le criticità sono ottenuti dalla media semplice delle risposte *Decisamente no* alle relative domande, mentre per calcolare l'indicatore di risultato positivo sono state utilizzate le risposte *Decisamente sì* e *Più sì che no*.

Inoltre, per individuare più chiaramente le criticità, sono state definite l'"area critica" - vale a dire l'area con una percentuale media di risposte *Decisamente no* superiore al 20% - e l'"area di attenzione", cioè l'area della percentuale media di risposte *Decisamente no* compresa tra il 10 e il 20%.

La procedura utilizzata è stata la seguente: 1) per ogni indicatore sono state individuate le domande pertinenti (riportate nella tabella 2); 2) gli indicatori sono stati calcolati per ciascun insegnamento utilizzando come regola di aggregazione la media semplice delle percentuali di risposte *Decisamente no* alle domande individuate; 3) è stata costruita una lista degli insegnamenti ordinati in ordine decrescente rispetto alla percentuale media di risposte *Decisamente no*. Se la percentuale è superiore al 20% l'insegnamento viene classificato in "area critica", se è compresa tra il 10% e il 20% l'insegnamento viene classificato in "area di attenzione".

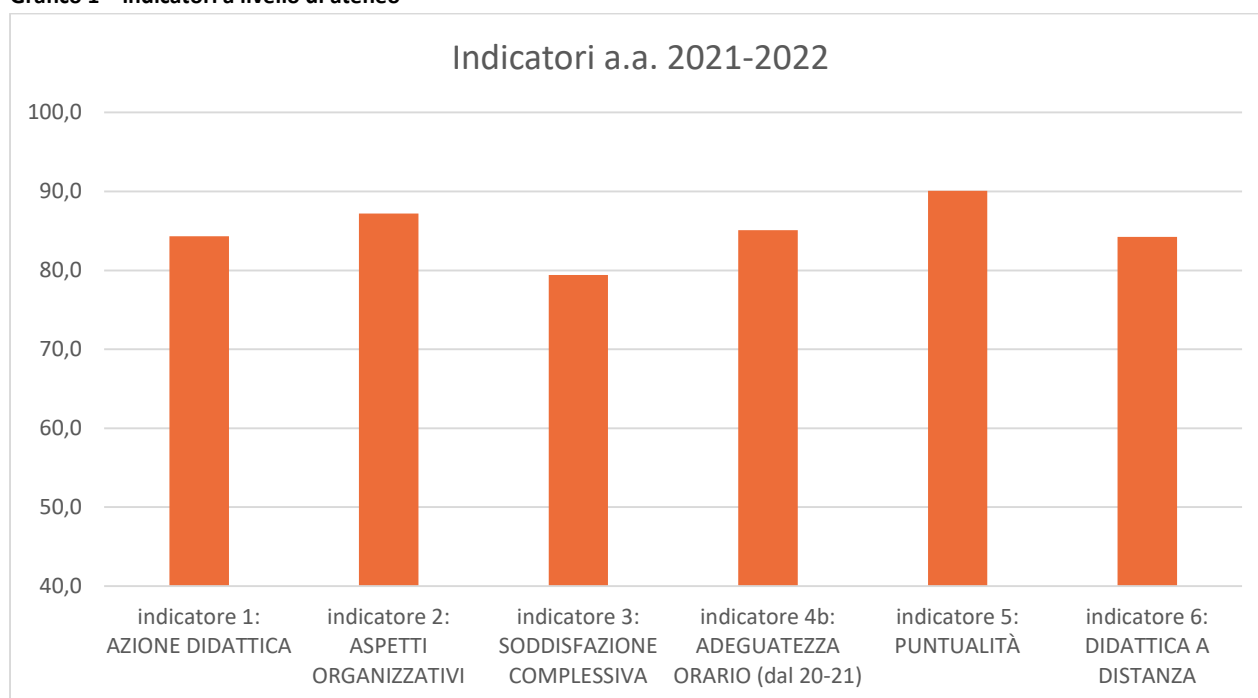
5.2 Il gradimento degli studenti

Come indicato al paragrafo precedente, per ogni aspetto precedentemente considerato sono stati calcolati gli indicatori positivi, sulla base delle risposte *Decisamente sì* e *Più sì che no*, relativamente ai risultati di ateneo e di ciascun corso di studi

5.2.1 Gli indicatori positivi a livello di ateneo

Il risultato dell'ateneo è soddisfacente, gli studenti danno un riscontro positivo (superiore all'80% di risposte positive) per quasi tutti gli indicatori considerati. Va monitorato il dato della soddisfazione complessiva, leggermente inferiore agli altri. Nel grafico 1 sono riportati i valori raggiunti dai diversi indicatori nell'indagine nell'anno accademico 2021-22.

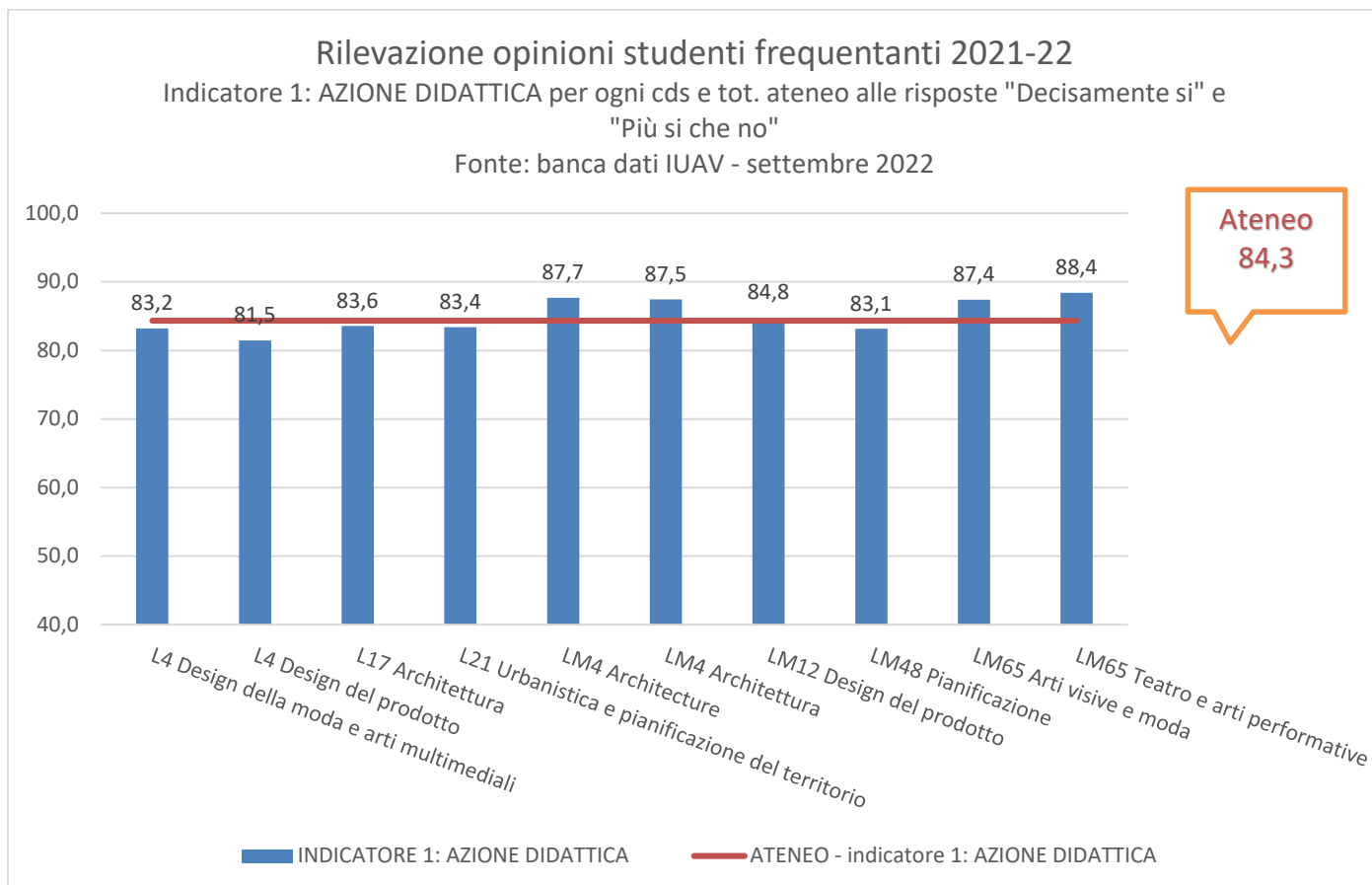
Grafico 1 – indicatori a livello di ateneo



5.2.2 Gli indicatori positivi a livello dei corsi di studio

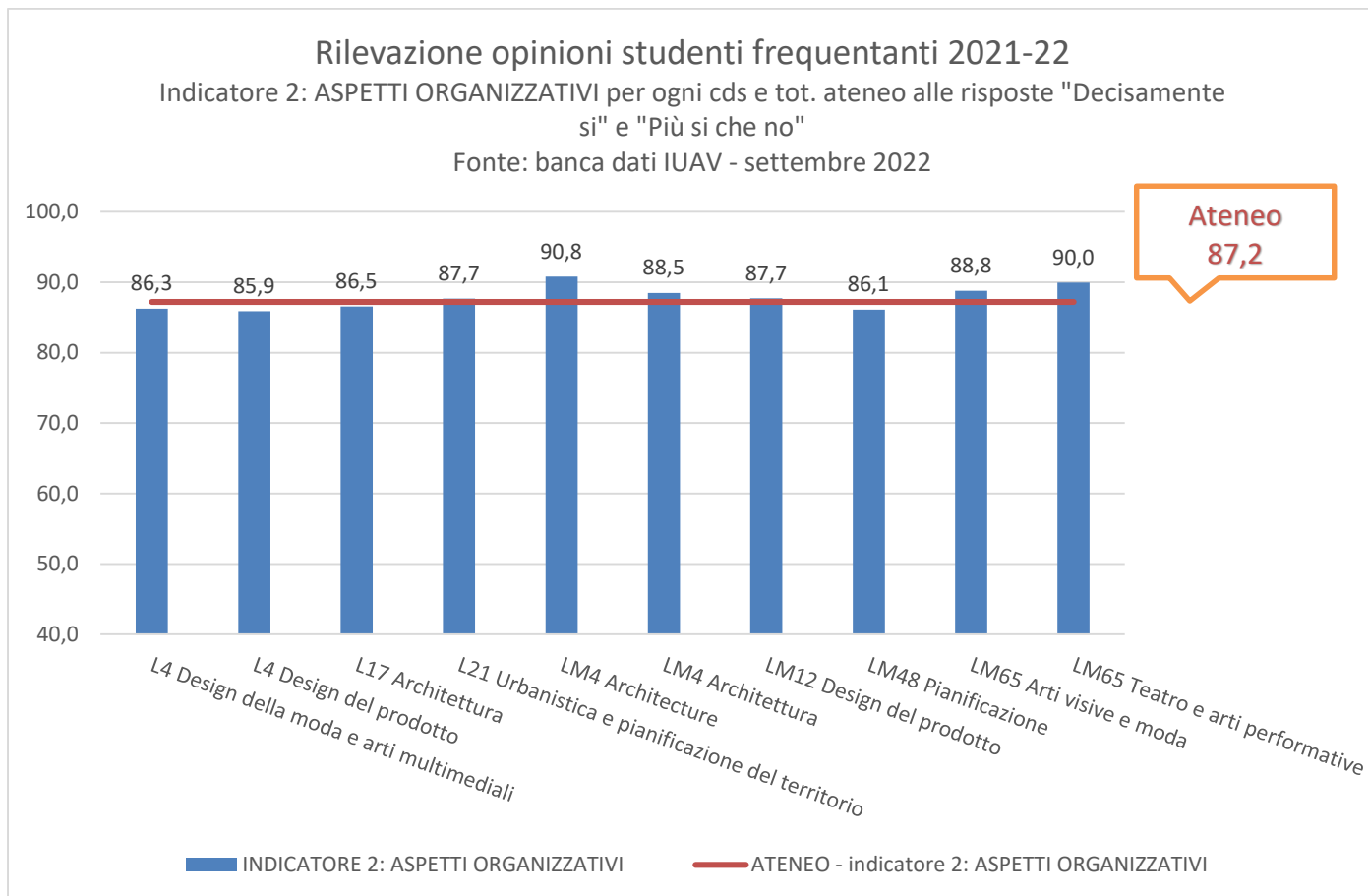
Il risultato di ateneo per l'azione didattica mostra un risultato positivo per l'ateneo, l'84,3% degli studenti si dichiara soddisfatto dell'azione didattica dei docenti. Inoltre questo risultato è superato dai corsi di studio in LM65 Teatro e arti performative, LM4 Architecture, LM4 Architettura, LM65 arti visive e moda e LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni, con risultati che arrivano anche vicine al 90% di risposte positive (Grafico 2).

Grafico 2 – AZIONE DIDATTICA



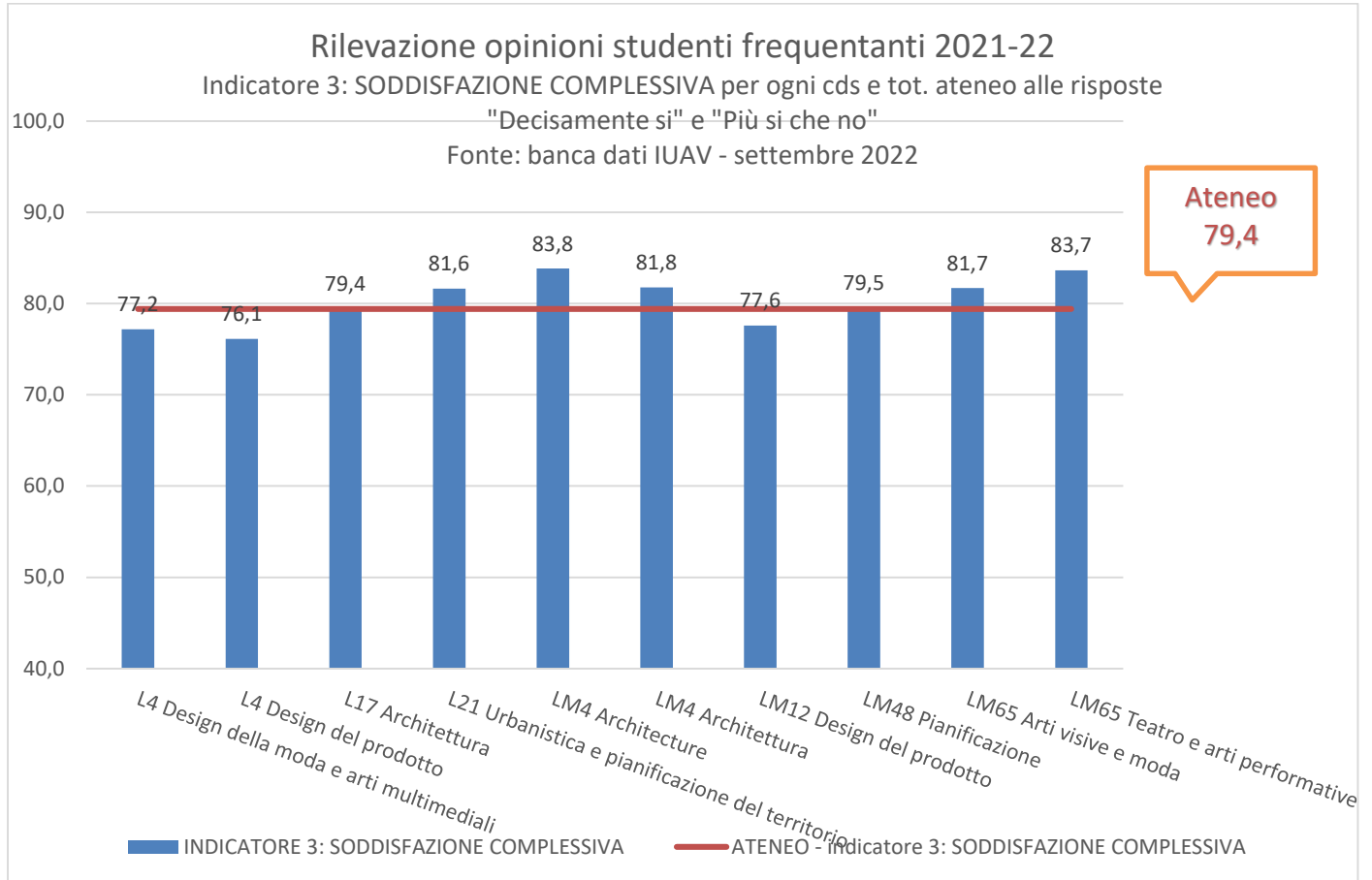
Per quanto riguarda l'indicatore 2 - Aspetti organizzativi, posto che il risultato di ateneo equivale all'87,2% di risposte positive (87,5 un anno fa), il corso di studi che fa registrare le performance migliori è il corso di studi magistrale in LM4 Architetture con il 90,8%. Un altro corso di studio sopra la soglia del 90,0% è il corso di studio in LM65 Teatro e arti performative.

Grafico 3 – ASPETTI ORGANIZZATIVI



Il Grafico 4 riporta il risultato relativo all'indicatore 3 - Soddisfazione complessiva. Il risultato di ateneo fa registrare una percentuale del 79,4% di risposte positive. In leggero calo rispetto all'a.a. 2020-21 quando era dell'80,7%. Il corso di studi con il risultato migliore è il corso in LM4 Architecture seguito dal corso Lm 65 Teatro e arti performative, LM4 Architettura e da L21 Urbanistica e pianificazione del territorio.

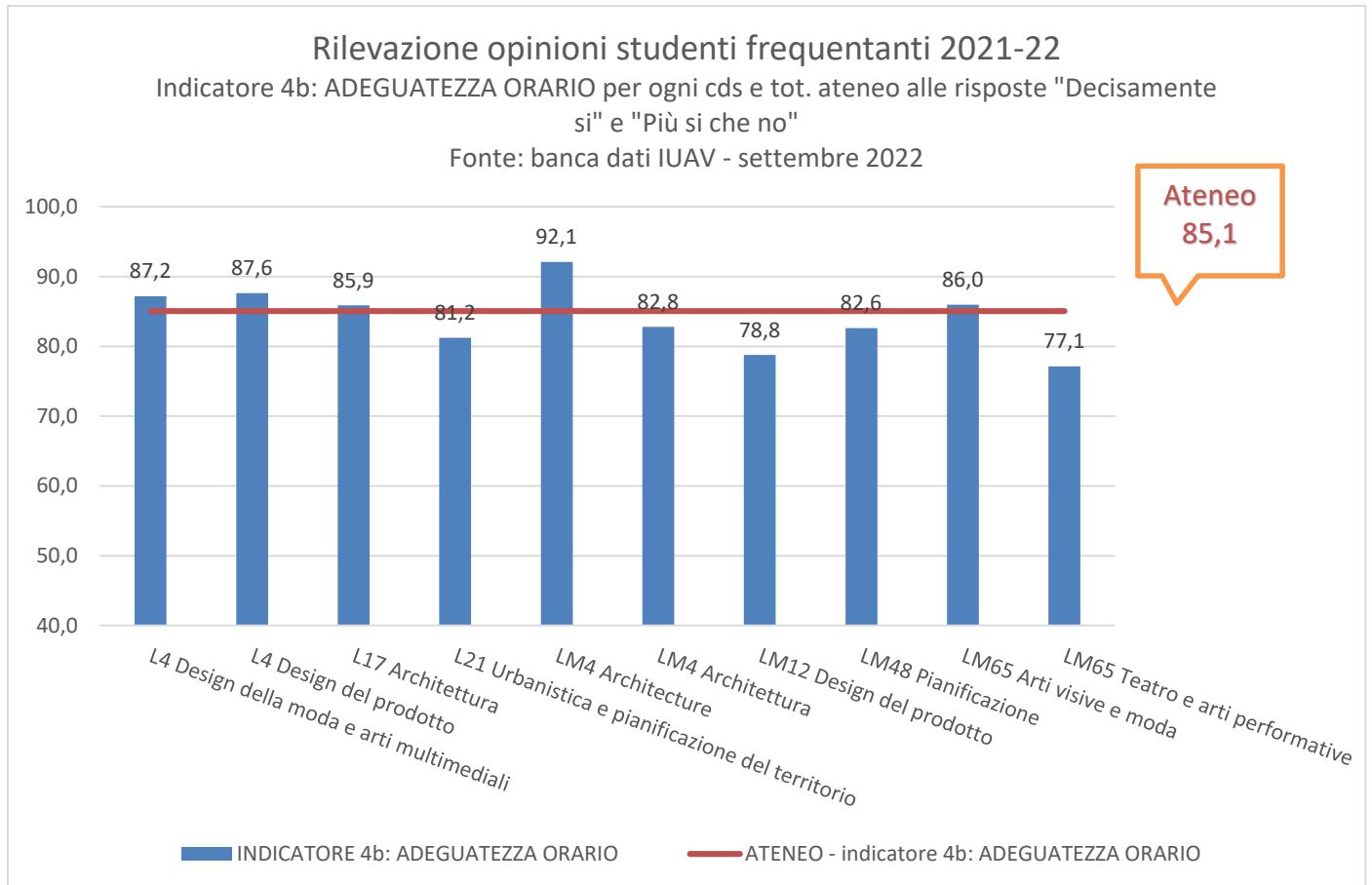
Grafico 4 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA



L'indicatore temporaneo 4b – Adeguatezza orario, fa registrare un risultato di ateneo pari all'85,1% di risposte positive, in crescita rispetto all'a.a. 2020-21 quando era dell'84,2%.

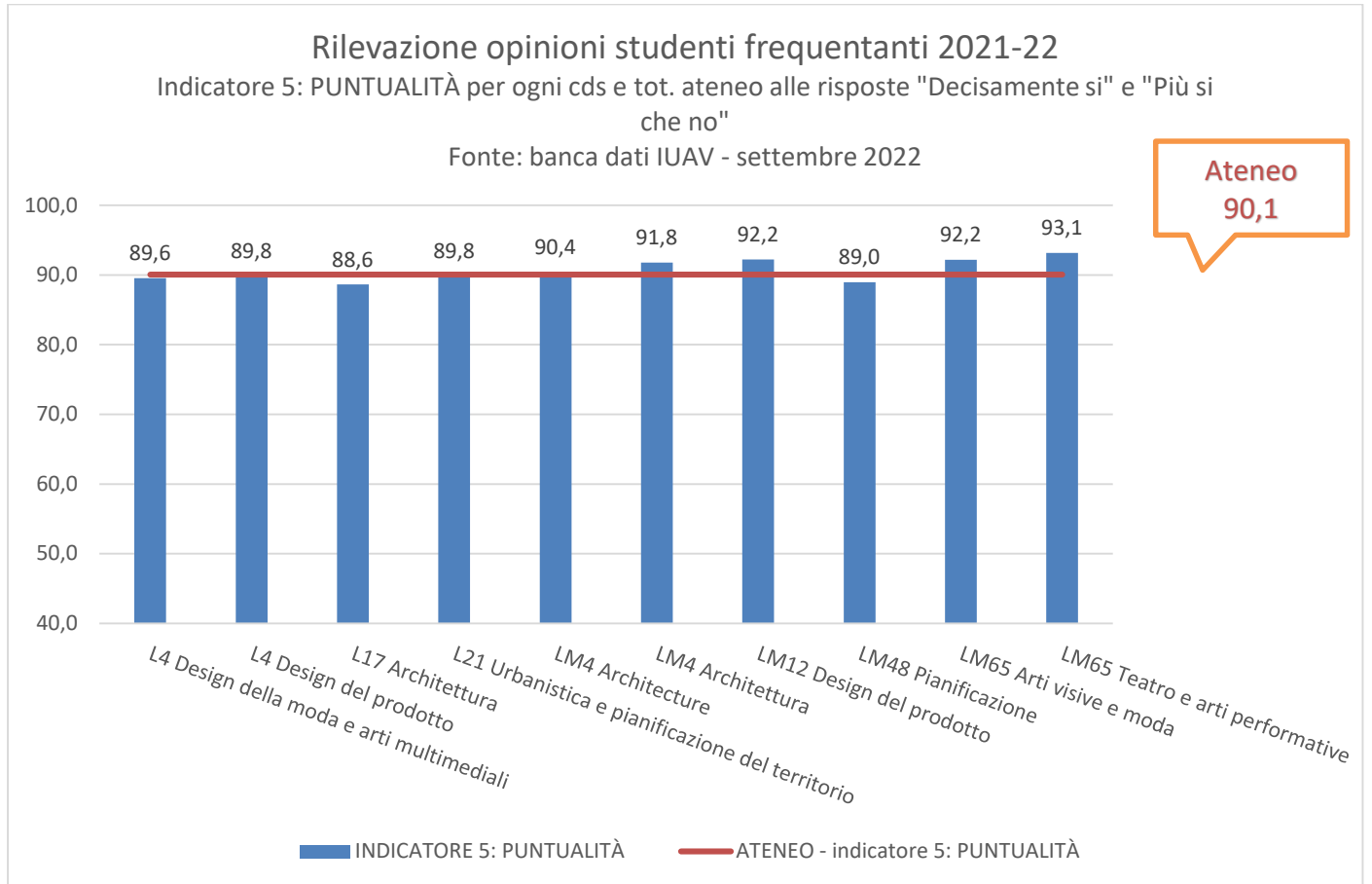
Il corso di studio in LM4 Architecture ha totalizzato il risultato migliore con il 92,1% di risposte positive. Sotto l'80,0% di risposte positive i corsi di studio in L21 Urbanistica e pianificazione del territorio, il corso in LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni, il corso in LM48 Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente ed il corso in LM65 Teatro e arti performative.

Grafico 5 - ADEGUATEZZA ORARIO



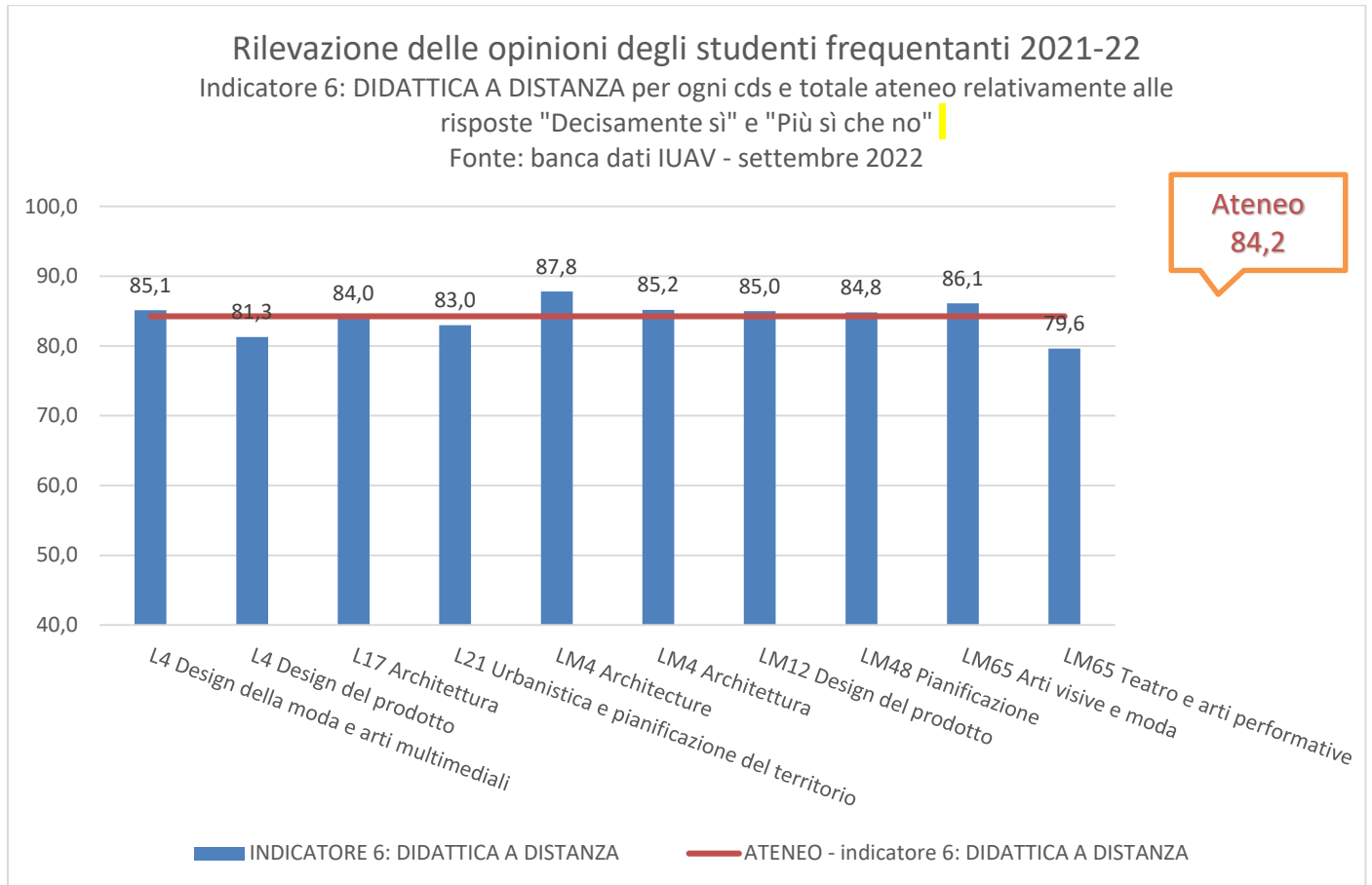
L'indicatore 5 - Puntualità è quello che fa registrare i migliori risultati con una percentuale media di ateneo del 90,1%. I risultati migliori sono registrati dai corsi di studio in LM4 Architettura ma anche tutti gli altri corsi di studio non presentano particolari criticità.

Grafico 6 - PUNTUALITÀ



L'indicatore 6 - Didattica a distanza (temporaneo) totalizza un risultato di ateneo pari all'84,2% di risposte positive, nell'anno precedente era stato calcolato solo per la sola sessione estiva e i risultati non sono confrontabili. Risultato al di sotto dell'ateneo è quello del corso in LM65 teatro e arti performative (79,6%).

Grafico 7 – DIDATTICA A DISTANZA



5.3 Gli insegnamenti in area critica

La lista degli insegnamenti in area critica e di attenzione è stata calcolata a livello di ateneo e a livello di corso di studio per ciascun indicatore come indicato al paragrafo 5.1. Per dare un'idea dell'evoluzione temporale si riportano i risultati per i due anni accademici, a.a. 2020/21 e 2021/22.

5.3.1 Gli insegnamenti in area critica a livello di ateneo

I dati per gli anni accademici 2020/21 e 2021/22 sono riportati nelle Tabelle 3a e 3b, suddivisi in insegnamenti (teorici e laboratori del primo e secondo semestre) e workshop che si sono tenuti durante il periodo estivo.

Tabella 3a. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente (**insegnamenti teorici e laboratori del primo e secondo semestre**)

INDICATORE	A.A. 2021/22	A.A. 2020/21
1-Azione didattica	3,5	3,0
2-Aspetti organizzativi	1,7	1,2
3-Soddisfazione complessiva	8,3	7,9
4b-Adeguatezza orario	1,9	2,3
5-Puntualità	1,2	1,6
6-Didattica a distanza	7,8	3,9

Tabella 3b. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente (**workshop estivo**)

INDICATORE	A.A. 2021/22	A.A. 2020/21
1-Azione didattica	0,0	8,6
2-Aspetti organizzativi	0,0	8,6
3-Soddisfazione complessiva	3,5	11,4
4b-Adeguatezza orario	1,8	8,6
5-Puntualità	0,0	8,6
6-Didattica a distanza	12,1	20,6

Le tabelle 4a-4b e 5a-5b forniscono una descrizione dettagliata della situazione degli insegnamenti del primo e secondo semestre e dei workshop, quantificando la percentuale di insegnamenti in area critica, area di attenzione e insegnamenti considerati adeguati a confronto con l'anno accademico precedente per ogni indicatore.

Tabelle 4a e 4b

Si nota, nel confronto tra i due anni, un aumento di 51 unità nel numero di insegnamenti rilevati che passa da 432 a 483. Si nota anche un leggero aumento degli insegnamenti in area critica per tutti gli indicatori, fatta eccezione per l'indicatore temporaneo Adeguatezza orario che passa dal 2,3% dell'a.a. 2020/21 all'1,9% dell'a.a. 2021/22. Le percentuali degli insegnamenti classificati all'interno dell'area di attenzione diminuiscono invece negli indicatori Aspetti organizzativi, Soddisfazione complessiva, Adeguatezza orario e Didattica a distanza.

Tabella 4a. A.A. 2020/21 - Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore (insegnamenti teorici e laboratori)

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ADEGUATEZZA ORARIO (temporaneo)		PUNTUALITA' (sperimentale)		DIDATTICA A DISTANZA (temporaneo)	
	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%
Area critica (soglia superiore al 20%)	13	3,0	5	1,2	34	7,9	10	2,3	7	1,6	17	3,9
Area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	29	6,7	25	5,8	57	13,2	40	9,3	27	6,3	61	14,1
Insegnamenti ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	390	90,3	402	93,1	341	78,9	382	88,4	398	92,1	354	81,9
Totale	432	100,0	432	100,0	432	100,0	432	100,0	432	100,0	432	100,0

Tabella 4b. A.A. 2021/22 - Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore (insegnamenti teorici e laboratori)

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ADEGUATEZZA ORARIO (temporaneo)		PUNTUALITA' (sperimentale)		DIDATTICA A DISTANZA (temporaneo)	
	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%
Area critica (soglia superiore al 20%)	17	3,5	8	1,7	40	8,3	9	1,9	6	1,2	36	7,8
Area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	37	7,7	26	5,4	53	11,0	38	7,9	32	6,6	56	12,1
Insegnamenti ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	429	88,8	449	93,0	390	80,7	436	90,3	445	92,1	372	80,2
Totale	483	100,0	483	100,0	483	100,0	483	100,0	483	100,0	464	100,0

Nota: nella tabella 4b, nell'indicatore Didattica a distanza, il numero totale degli insegnamenti differisce dagli altri perché la relativa domanda era opzionale. Pertanto un numero inferiore di insegnamenti ha raggiunto il numero minimo di questionari (6) per essere computato.

Tabelle 5a e 5b

Si nota, nel confronto tra i due anni, un aumento di 22 unità nel numero di insegnamenti rilevati che passa da 35 a 57. Si nota anche una netta diminuzione di insegnamenti in area critica per tutti gli indicatori. In area di attenzione, invece, un aumento nei soli indicatori Azione didattica e Didattica a distanza.

Tabella 5a. A.A. 2020/21 - Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore (**workshop estivi**)

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ADEGUATEZZA ORARIO (temporaneo)		PUNTUALITA' (sperimentale)		DIDATTICA A DISTANZA (temporaneo)	
	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%
Area critica (soglia superiore al 20%)	3	8,6	3	8,6	4	11,4	3	8,6	3	8,6	7	20,6
Area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	2	5,7	4	11,4	5	14,3	12	34,3	4	11,4	9	26,5
Insegnamenti ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	30	85,7	28	80,0	26	74,3	20	57,1	28	80,0	18	52,9
Totale	35	100,0	35	100,0	35	100,0	35	100,0	35	100,0	34	100,0

Tabella 5b. A.A. 2021/22 - Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore (**workshop estivi**)

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ADEGUATEZZA ORARIO (temporaneo)		PUNTUALITA' (sperimentale)		DIDATTICA A DISTANZA (temporaneo)	
	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%
Area critica (soglia superiore al 20%)	0	0,0	0	0,0	2	3,5	1	1,8	0	0,0	4	12,1
Area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	6	10,5	6	10,5	6	10,5	10	17,5	4	7,0	11	33,3
Insegnamenti ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	51	89,5	51	89,5	49	86,0	46	80,7	53	93,0	18	54,5
Totale	57	100,0	57	100,0	57	100,0	57	100,0	57	100,0	33	100,0

Nota: nelle tabelle 5a e 5b, nell'indicatore Didattica a distanza, il numero totale degli insegnamenti differisce dagli altri perché la relativa domanda era opzionale. Pertanto un numero inferiore di insegnamenti ha raggiunto il numero minimo di questionari (6) per essere computato.

Per quanto riguarda gli **insegnamenti teorici ed i laboratori del primo e secondo semestre**, L'indicatore "Aspetti organizzativi" è quello che offre i risultati migliori, registrando il 93,0% di insegnamenti ritenuti adeguati.

A seguire l'indicatore "Puntualità" che registra il 92,1% di insegnamenti ritenuti adeguati, come un anno fa, mentre l'indicatore temporaneo "Didattica a distanza" è quello che registra le maggiori criticità con solo l'80,2% di insegnamenti ritenuti adeguati, e in peggioramento rispetto all'a.a. precedente (81,9%).

L'indicatore dell'azione didattica che è considerato lo strumento principale per valutare la qualità della didattica dei docenti, fa registrare un aumento nel numero dei corsi con studenti insoddisfatti con 17 insegnamenti nell'"area critica" a livello di ateneo (erano 13 nel 2020-21) e una percentuale in crescita dal 3,0% al 3,5%. Aumentano anche gli insegnamenti in "area di attenzione" (da 29 a 37 nel 2021-22), e passano a 429 (da 390) quelli ritenuti adeguati.

L'altro indicatore temporaneo sull'adeguatezza dell'orario delle lezioni ha totalizzato l'1,9% di insegnamenti in area critica, il 7,9% in area di attenzione e il 90,3% di insegnamenti ritenuti adeguati, migliorando su tutta la linea rispetto all'a.a. precedente.

Per quanto riguarda i **workshop** estivi,

Gli indicatori "Azione didattica", "Aspetti organizzativi" e "Puntualità" sono quelli che offrono i risultati migliori con nessun insegnamento in area critica.

L'indicatore temporaneo "Didattica a distanza" è quello che registra le maggiori criticità con solamente il 54,5% di insegnamenti ritenuti adeguati, con un lieve peggioramento rispetto all'a.a. precedente (52,9%). Sempre nello stesso indicatore, diminuisce però il numero di insegnamenti in area critica (4 nel 2021-22, mentre erano 7 nel 2020-21).

L'altro indicatore temporaneo sull'adeguatezza dell'orario delle lezioni migliora sensibilmente totalizzando l'1,8% di insegnamenti in area critica, il 17,5% in area di attenzione e l'80,7% di insegnamenti ritenuti adeguati, migliorando su tutta la linea rispetto all'a.a. precedente.

Migliora complessivamente anche l'indicatore "Soddisfazione complessiva" nonostante il maggior numero di insegnamenti rilevati (57 nel 2021-22, mentre erano 35 nel 2020-21).

5.3.2 Gli insegnamenti in area critica a livello dei corsi di studio

Le tabelle seguenti riportano, per ciascun corso di studi, la percentuale di docenti in area critica per ogni indicatore, a confronto con l'a.a. precedente. L'analisi dimostra che i corsi di laurea presentano gradi diversi di criticità.

Tabella 6a. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L4 Disegno industriale e multimedia / Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni

INDICATORE	A.A. 2021/22	A.A. 2020/21
1-Azione didattica	6,9	1,8
2-Aspetti organizzativi	1,7	0,0
3-Soddisfazione complessiva	8,6	3,6
4b-Adeguatezza orario	0,0	0,0
5-Puntualità	1,7	3,6
6-Didattica a distanza	5,2	3,6

Tabella 6b. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L4 Design della moda e arti multimediali

INDICATORE	A.A. 2021/22	A.A. 2020/21
1-Azione didattica	2,9	1,7
2-Aspetti organizzativi	2,9	0,0
3-Soddisfazione complessiva	7,2	10,2
4b-Adeguatezza orario	1,4	1,7
5-Puntualità	1,4	1,7
6-Didattica a distanza	6,0	3,4

Tabella 6c. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L17 Architettura tecniche e culture del progetto / Architettura

INDICATORE	A.A. 2021/22	A.A. 2020/21
1-Azione didattica	6,2	2,7
2-Aspetti organizzativi	1,0	2,7
3-Soddisfazione complessiva	10,3	6,3
4b-Adeguatezza orario	1,0	0,9
5-Puntualità	1,0	1,8
6-Didattica a distanza	7,4	2,7

Tabella 6d. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L21 Urbanistica e pianificazione del territorio

INDICATORE	A.A. 2021/22	A.A. 2020/21
1-Azione didattica	3,8	7,4
2-Aspetti organizzativi	3,8	3,7
3-Soddisfazione complessiva	3,8	11,1
4b-Adeguatezza orario	0,0	3,7
5-Puntualità	3,8	3,7
6-Didattica a distanza	7,7	7,4

Tabella 6e. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM4 Architettura

INDICATORE	A.A. 2021/22	A.A. 2020/21
1-Azione didattica	0,0	0,0
2-Aspetti organizzativi	1,3	0,0
3-Soddisfazione complessiva	10,4	4,3
4b-Adeguatezza orario	0,0	2,9
5-Puntualità	1,3	0,0
6-Didattica a distanza	12,3	4,3

Tabella 6f. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM4 Architecture

INDICATORE	A.A. 2021/22	A.A. 2020/21
1-Azione didattica	0,0	0,0
2-Aspetti organizzativi	0,0	0,0
3-Soddisfazione complessiva	5,0	5,3
4b-Adeguatezza orario	0,0	10,5
5-Puntualità	0,0	0,0
6-Didattica a distanza	0,0	5,3

Tabella 6g. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM12 Design del prodotto e della comunicazione visiva / Design del prodotto, della comunicazione e degli interni

INDICATORE	A.A. 2021/22	A.A. 2020/21
1-Azione didattica	4,2	4,2
2-Aspetti organizzativi	2,1	0,0
3-Soddisfazione complessiva	10,4	8,3
4b-Adeguatezza orario	2,1	0,0
5-Puntualità	2,1	0,0
6-Didattica a distanza	10,6	0,0

Tabella 6h. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM48 Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente / Urbanistica e pianificazione del territorio

INDICATORE	A.A. 2021/22	A.A. 2020/21
1-Azione didattica	6,3	12,0
2-Aspetti organizzativi	3,1	0,0
3-Soddisfazione complessiva	9,4	20,0
4b-Adeguatezza orario	9,4	4,0
5-Puntualità	0,0	0,0
6-Didattica a distanza	6,3	0,0

Tabella 6i. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM65 Arti visive e moda

INDICATORE	A.A. 2021/22	A.A. 2020/21
1-Azione didattica	0,0	2,0
2-Aspetti organizzativi	0,0	0,0
3-Soddisfazione complessiva	3,3	4,3
4b-Adeguatezza orario	0,0	2,0
5-Puntualità	0,0	0,0
6-Didattica a distanza	3,6	4,3

Tabella 6l. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM65 Teatro e arti performative

INDICATORE	A.A. 2021/22	A.A. 2020/21
1-Azione didattica	0,0	0,0
2-Aspetti organizzativi	0,0	7,1
3-Soddisfazione complessiva	3,8	7,1
4b-Adeguatezza orario	11,5	7,1
5-Puntualità	0,0	0,0
6-Didattica a distanza	16,6	7,1

6. Approfondimento sui risultati dei workshop estivi

6.1 W.A.VE. – Workshop di Architettura a Venezia 2022

Anche nel 2022 sono stati elaborati i risultati dei W.A.VE., i workshop estivi dei corsi di laurea di Architettura (L17 Architettura, LM4 Architettura). Nonostante i tempi piuttosto serrati con i quali vengono assegnati gli insegnamenti ai docenti a contratto, quest'anno è stato possibile associare docenti e questionari.

Se si considerano le risposte positive, ovvero le risposte *Decisamente sì* e *Più sì che no*, i dati mostrano che i docenti luav hanno totalizzato risultati sostanzialmente in linea o migliori rispetto ai docenti esterni. I docenti esterni hanno invece conseguito risultati migliori nelle risposte *Decisamente no*, eccetto che negli indicatori “Aspetti organizzativi” e “Puntualità”.

Non vi sono comunque docenti in area critica nell'indicatore 1 – Azione didattica.

Nella pagina seguente si riportano i risultati aggregati dei questionari.

AZIONE DIDATTICA

Workshop W.A.VE. - Workshop di Architettura a Venezia 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

INDICATORE 1: AZIONE DIDATTICA

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Docenti luav (W.A.VE.)	278	87,6	3,2
Docenti esterni (W.A.VE.)	936	88,9	2,5
Totale W.A.VE.	1.214	88,6	2,7
Architettura L17 ed LM4 (I e II SEMESTRE)	10.234	85,1	3,9

ASPETTI ORGANIZZATIVI

Workshop W.A.VE. - Workshop di Architettura a Venezia 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

INDICATORE 2: ASPETTI ORGANIZZATIVI

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Docenti luav (W.A.VE.)	278	87,4	2,6
Docenti esterni (W.A.VE.)	936	87,2	3,2
Totale W.A.VE.	1.214	87,3	3,1
Architettura L17 ed LM4 (I e II SEMESTRE)	10.234	87,2	3,1

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

Workshop W.A.VE. - Workshop di Architettura a Venezia 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

INDICATORE 3: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Docenti luav (W.A.VE.)	278	84,2	5,8
Docenti esterni (W.A.VE.)	936	87,5	3,1
Totale W.A.VE.	1.214	86,7	3,7
Architettura L17 ed LM4 (I e II SEMESTRE)	10.234	80,3	5,9

ADEGUATEZZA ORARIO

Workshop W.A.VE. - Workshop di Architettura a Venezia 2022

A causa dell'emergenza sanitaria, al posto dell'indicatore 4 "Aspetti logistici luav" è stato creato un indicatore temporaneo 4b "Adeguatezza orario" riferito esclusivamente alle risposte degli studenti sull'adeguatezza dell'orario delle lezioni, escludendo le risposte riferite ad aule, attrezzature e locali per le attività didattiche integrative

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

INDICATORE 4b (temporaneo): ADEGUATEZZA ORARIO

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Docenti luav (W.A.VE.)	278	82,0	5,0
Docenti esterni (W.A.VE.)	936	81,7	4,0
Totale W.A.VE.	1.214	81,8	4,2
Architettura L17 ed LM4 (I e II SEMESTRE)	10.234	84,7	3,9

PUNTUALITÀ

Workshop W.A.VE. - Workshop di Architettura a Venezia 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

INDICATORE 5 (sperimentale): PUNTUALITÀ

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Docenti luav (W.A.VE.)	278	92,1	1,1
Docenti esterni (W.A.VE.)	936	89,0	2,7
Totale W.A.VE.	1.214	89,7	2,3
Architettura L17 ed LM4 (I e II SEMESTRE)	10.234	89,8	2,8

DIDATTICA A DISTANZA

Workshop W.A.VE. - Workshop di Architettura a Venezia 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento in modalità di didattica a distanza?"

INDICATORE 6 (temporaneo): DIDATTICA A DISTANZA

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Docenti luav (W.A.VE.)	100	74,0	14,0
Docenti esterni (W.A.VE.)	289	83,4	5,9
Totale W.A.VE.	389	81,0	8,0
Architettura L17 ed LM4 (I e II SEMESTRE)	8.028	84,3	5,0

6.2 Workshop di Design della moda e arti multimediali

Anche nel 2022 sono stati elaborati i risultati dei Workshop estivi del corso di laurea triennale in Design della moda e arti multimediali.

Si riporta il risultato aggregato dei workshop denominati Laboratorio di fotografia e Laboratorio video che hanno totalizzato 116 questionari compilati. I due laboratori non riportano particolari criticità anche se, paragonati agli insegnamenti del primo e del secondo semestre, riportano un dato decisamente inferiore in tutti gli indicatori.

AZIONE DIDATTICA

Workshop L4 Design della moda e arti multimediali 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

INDICATORE 1: AZIONE DIDATTICA

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop L4 Design della moda e arti multimediali	116	69,4	11,2
Totale L4 Design della moda e arti multimediali (I e II SEMESTRE)	3.212	83,6	3,8

ASPETTI ORGANIZZATIVI

Workshop L4 Design della moda e arti multimediali 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

INDICATORE 2: ASPETTI ORGANIZZATIVI

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop L4 Design della moda e arti multimediali	116	76,7	9,3
Totale L4 Design della moda e arti multimediali (I e II SEMESTRE)	3.212	86,3	3,5

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

Workshop L4 Design della moda e arti multimediali 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

INDICATORE 3: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop L4 Design della moda e arti multimediali	116	62,9	16,4
Totale L4 Design della moda e arti multimediali (I e II SEMESTRE)	3.212	77,6	6,7

ADEGUATEZZA ORARIO

Workshop L4 Design della moda e arti multimediali 2022

A causa dell'emergenza sanitaria, al posto dell'indicatore 4 "Aspetti logistici Iuav" è stato creato un indicatore temporaneo 4b "Adeguatezza orario" riferito esclusivamente alle risposte degli studenti sull'adeguatezza dell'orario delle lezioni, escludendo le risposte riferite ad aule, attrezzature e locali per le attività didattiche integrative

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

INDICATORE 4b (temporaneo): ADEGUATEZZA ORARIO

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop L4 Design della moda e arti multimediali	116	48,3	25,9
Totale L4 Design della moda e arti multimediali (I e II SEMESTRE)	3.212	87,2	3,0

PUNTUALITÀ

Workshop L4 Design della moda e arti multimediali 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

INDICATORE 5 (sperimentale): PUNTUALITÀ

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop L4 Design della moda e arti multimediali	116	84,5	8,6
Totale L4 Design della moda e arti multimediali (I e II SEMESTRE)	3.212	89,5	2,7

DIDATTICA A DISTANZA

Workshop L4 Design della moda e arti multimediali 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento in modalità di didattica a distanza?"

INDICATORE 6 (temporaneo): DIDATTICA A DISTANZA

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop L4 Design della moda e arti multimediali	77	66,2	11,7
Totale L4 Design della moda e arti multimediali (I e II SEMESTRE)	2.751	85,1	3,5

6.3 Workshop di Arti visive e moda

I Workshop estivi del corso di laurea magistrale in Arti visive e moda non riportano particolari criticità.

I dati aggregati, rispetto agli insegnamenti del primo e secondo semestre, risultano migliori in tutti gli indicatori eccetto che per l'indicatore "Adeguatezza orario" e "Didattica a distanza".

AZIONE DIDATTICA

Workshop LM65 Arti visive e moda 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

INDICATORE 1: AZIONE DIDATTICA

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop LM65 Arti visive e moda	57	96,5	0,9
Totale LM65 Arti visive e moda (I e II SEMESTRE)	844	87,5	2,1

ASPETTI ORGANIZZATIVI

Workshop LM65 Arti visive e moda 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

INDICATORE 2: ASPETTI ORGANIZZATIVI

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop LM65 Arti visive e moda	57	93,9	0,9
Totale LM65 Arti visive e moda (I e II SEMESTRE)	844	88,8	2,0

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

Workshop LM65 Arti visive e moda 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

INDICATORE 3: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop LM65 Arti visive e moda	57	80,7	3,5
Totale LM65 Arti visive e moda (I e II SEMESTRE)	844	81,2	4,5

ADEGUATEZZA ORARIO

Workshop LM65 Arti visive e moda 2022

A causa dell'emergenza sanitaria, al posto dell'indicatore 4 "Aspetti logistici luav" è stato creato un indicatore temporaneo 4b "Adeguatezza orario" riferito esclusivamente alle risposte degli studenti sull'adeguatezza dell'orario delle lezioni, escludendo le risposte riferite ad aule, attrezzature e locali per le attività didattiche integrative

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

INDICATORE 4b (temporaneo): ADEGUATEZZA ORARIO

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop LM65 Arti visive e moda	57	80,7	7,0
Totale LM65 Arti visive e moda (I e II SEMESTRE)	844	85,5	3,4

PUNTUALITÀ

Workshop LM65 Arti visive e moda 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

INDICATORE 5 (sperimentale): PUNTUALITÀ

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop LM65 Arti visive e moda	57	98,2	0,0
Totale LM65 Arti visive e moda (I e II SEMESTRE)	844	92,2	1,7

DIDATTICA A DISTANZA

Workshop LM65 Arti visive e moda 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento in modalità di didattica a distanza?"

INDICATORE 6 (temporaneo): DIDATTICA A DISTANZA

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop LM65 Arti visive e moda	16	75,0	25,0
Totale LM65 Arti visive e moda (I e II SEMESTRE)	731	85,6	3,6

6.4 Workshop di Design del prodotto, della comunicazione e degli interni e Design del prodotto e della comunicazione visiva

I Workshop estivi del corso di laurea magistrale in Design del prodotto, della comunicazione e degli interni (vecchio e nuovo ordinamento) non riportano particolari criticità.

Paragonati al dato aggregato degli insegnamenti del primo e secondo semestre risultano abbastanza in linea o leggermente superiori, eccetto che nell'indicatore "Didattica a distanza".

AZIONE DIDATTICA

Workshop LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

INDICATORE 1: AZIONE DIDATTICA

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva	87	90,8	3,4
Totale LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva (I e II SEMESTRE)	1.279	85,1	4,0

ASPETTI ORGANIZZATIVI

Workshop LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

INDICATORE 2: ASPETTI ORGANIZZATIVI

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva	87	92,5	2,0
Totale LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva (I e II SEMESTRE)	1.279	87,7	2,8

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

Workshop LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e decisamente si" alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

INDICATORE 3: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva	87	92,0	4,6
Totale LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva (I e II SEMESTRE)	1.279	77,8	5,9

ADEGUATEZZA ORARIO

Workshop LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva 2022

A causa dell'emergenza sanitaria, al posto dell'indicatore 4 "Aspetti logistici luav" è stato creato un indicatore temporaneo 4b "Adeguatezza orario" riferito esclusivamente alle risposte degli studenti sull'adeguatezza dell'orario delle lezioni, escludendo le risposte riferite ad aule, attrezzature e locali per le attività didattiche integrative

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

INDICATORE 4b (temporaneo): ADEGUATEZZA ORARIO

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva	87	81,6	5,7
Totale LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva (I e II SEMESTRE)	1.279	79,0	6,3

PUNTUALITÀ

Workshop LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

INDICATORE 5 (sperimentale): PUNTUALITÀ

	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva	87	95,4	2,3
Totale LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva (I e II SEMESTRE)	1.279	92,3	2,1

DIDATTICA A DISTANZA

Workshop LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva 2022

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento in modalità di didattica a distanza?"

INDICATORE 6 (temporaneo): DIDATTICA A DISTANZA

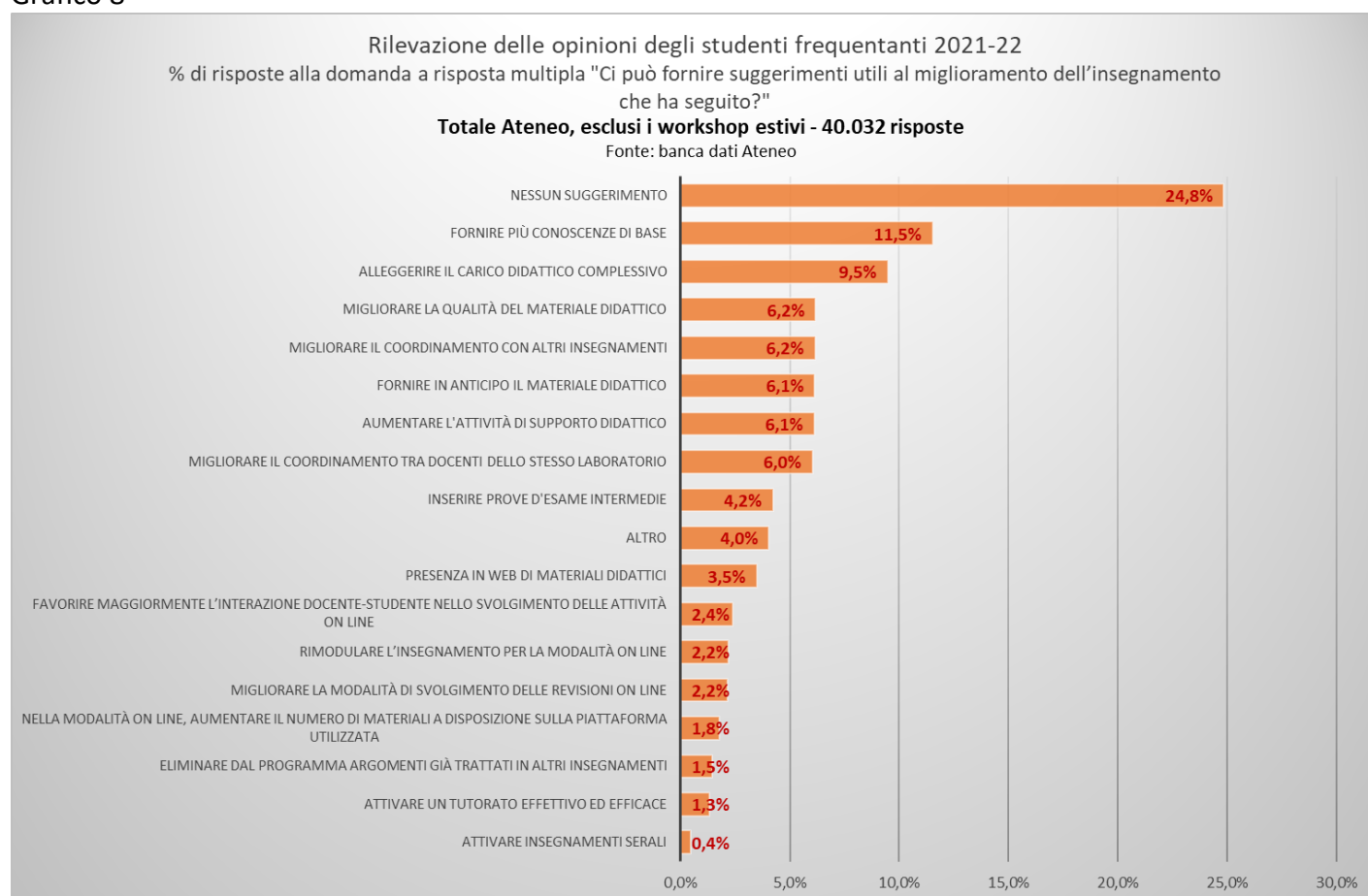
	Numero di questionari	% di risposte "decisamente si" e "più si che no"	% di risposte "decisamente no"
Totale Workshop LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva	42	81,0	9,5
Totale LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni + Design del prodotto e della comunicazione visiva (I e II SEMESTRE)	1.049	85,1	4,8

7. Approfondimento sulla didattica a distanza

7.1 Soddisfazione degli studenti

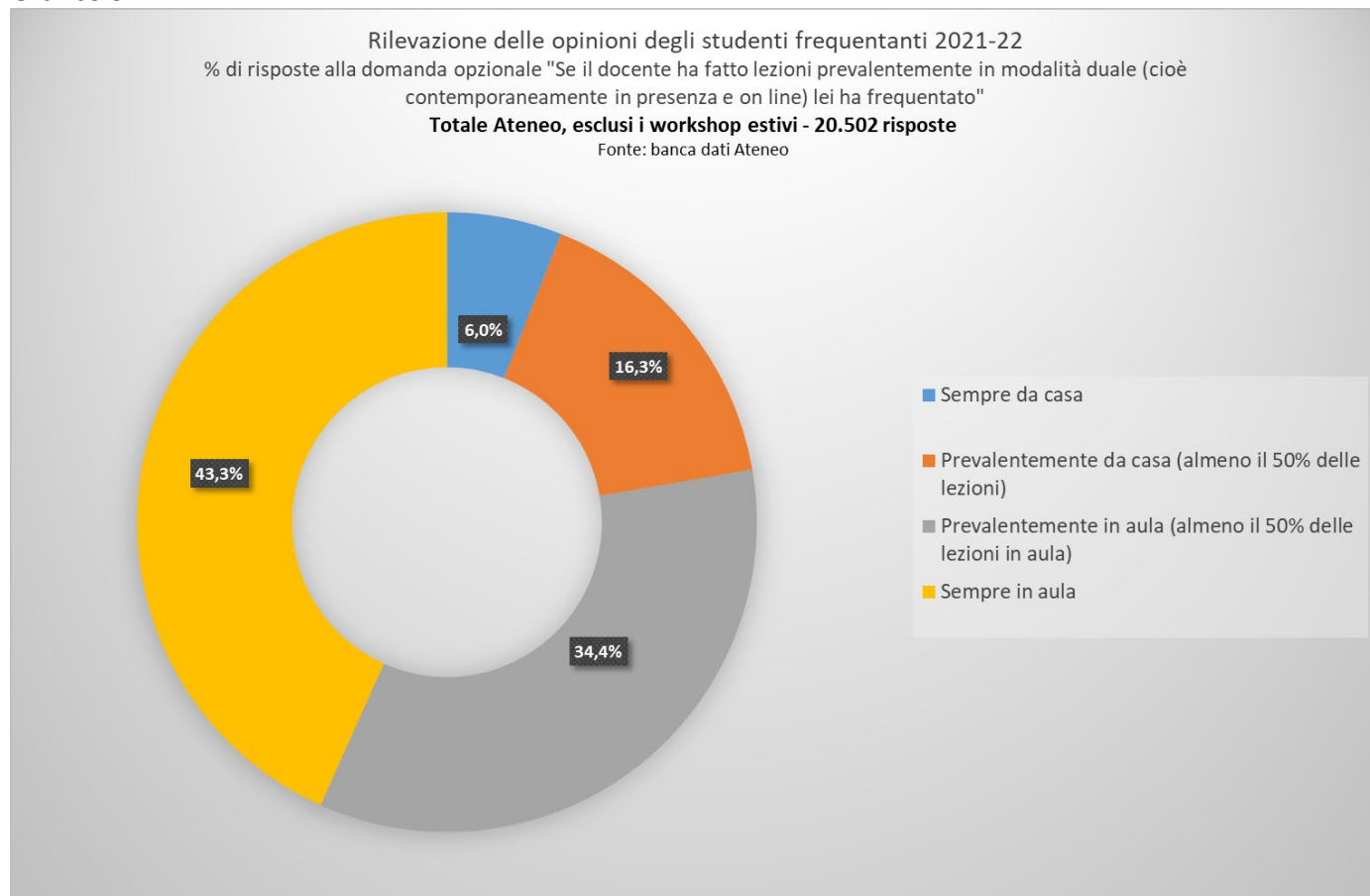
In questo paragrafo non si riportano i risultati relativi alle domande sulla didattica a distanza solo per le lezioni dei corsi del primo e del secondo semestre perché i workshop del periodo estivo sono stati svolti in presenza. Alla richiesta di fornire suggerimenti per la didattica, il 24,8% dichiara di non avere nessun suggerimento da proporre e una parte degli studenti (11,5%) richiede di fornire più conoscenze di base. A seguire gli studenti suggeriscono l'alleggerimento del carico didattico (9,5%). Per quanto riguarda la parte svolta a distanza, gli studenti suggeriscono di favorire maggiormente l'interazione docente-studente nello svolgimento delle attività on line (2,4%), rimodulare l'insegnamento per la modalità on line (2,2%) e di migliorare la modalità di svolgimento delle revisioni on line (2,2%) (grafico 8).

Grafico 8



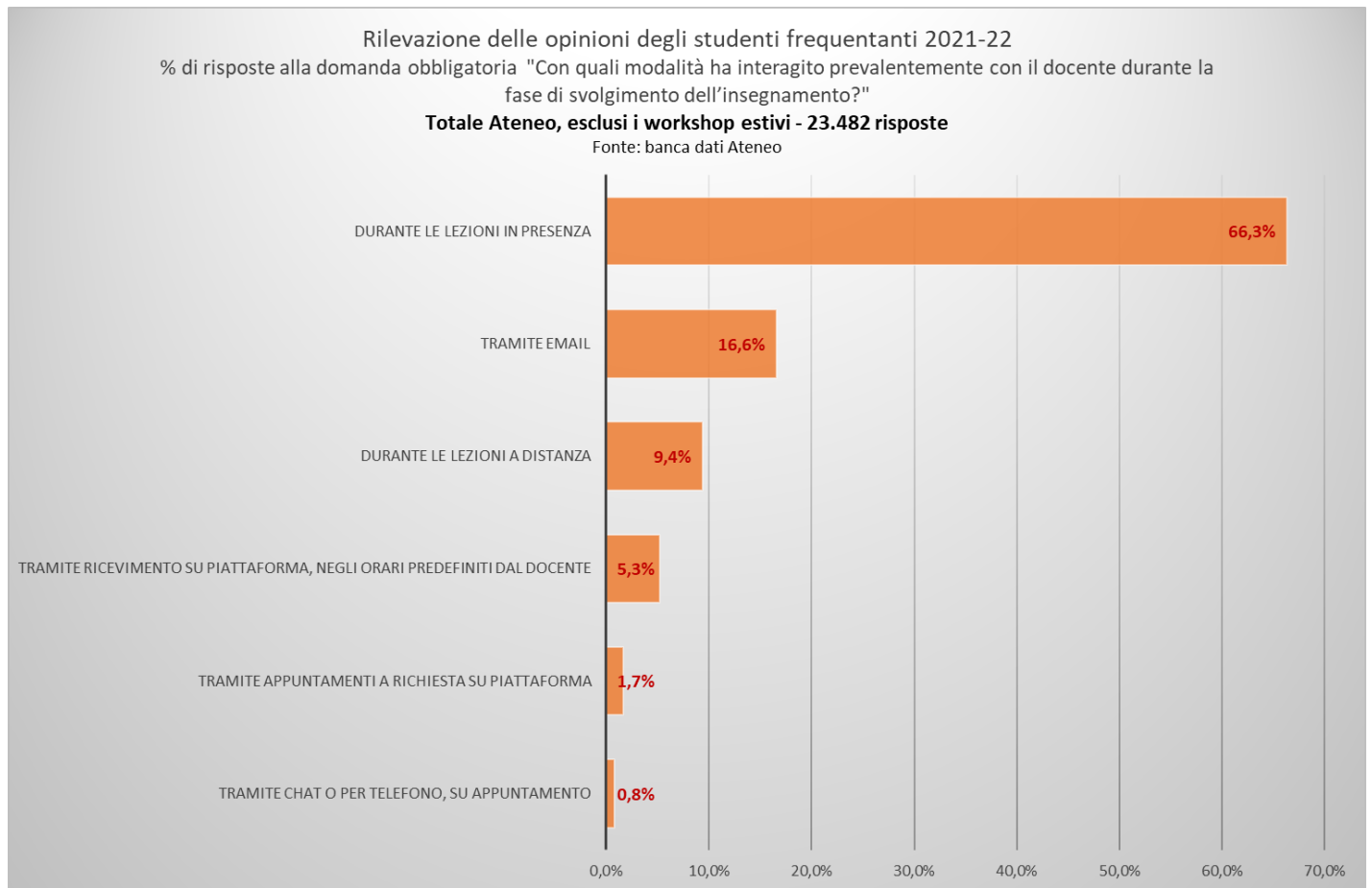
Il Grafico 9 dimostra invece che per le attività del primo e del secondo semestre quasi il 78% degli studenti ha scelto di frequentare totalmente o prevalentemente in aula. Nell'a.a. precedente gli studenti avevano dichiarato invece di aver seguito le lezioni totalmente o prevalentemente da casa quasi per il 75%.

Grafico 9



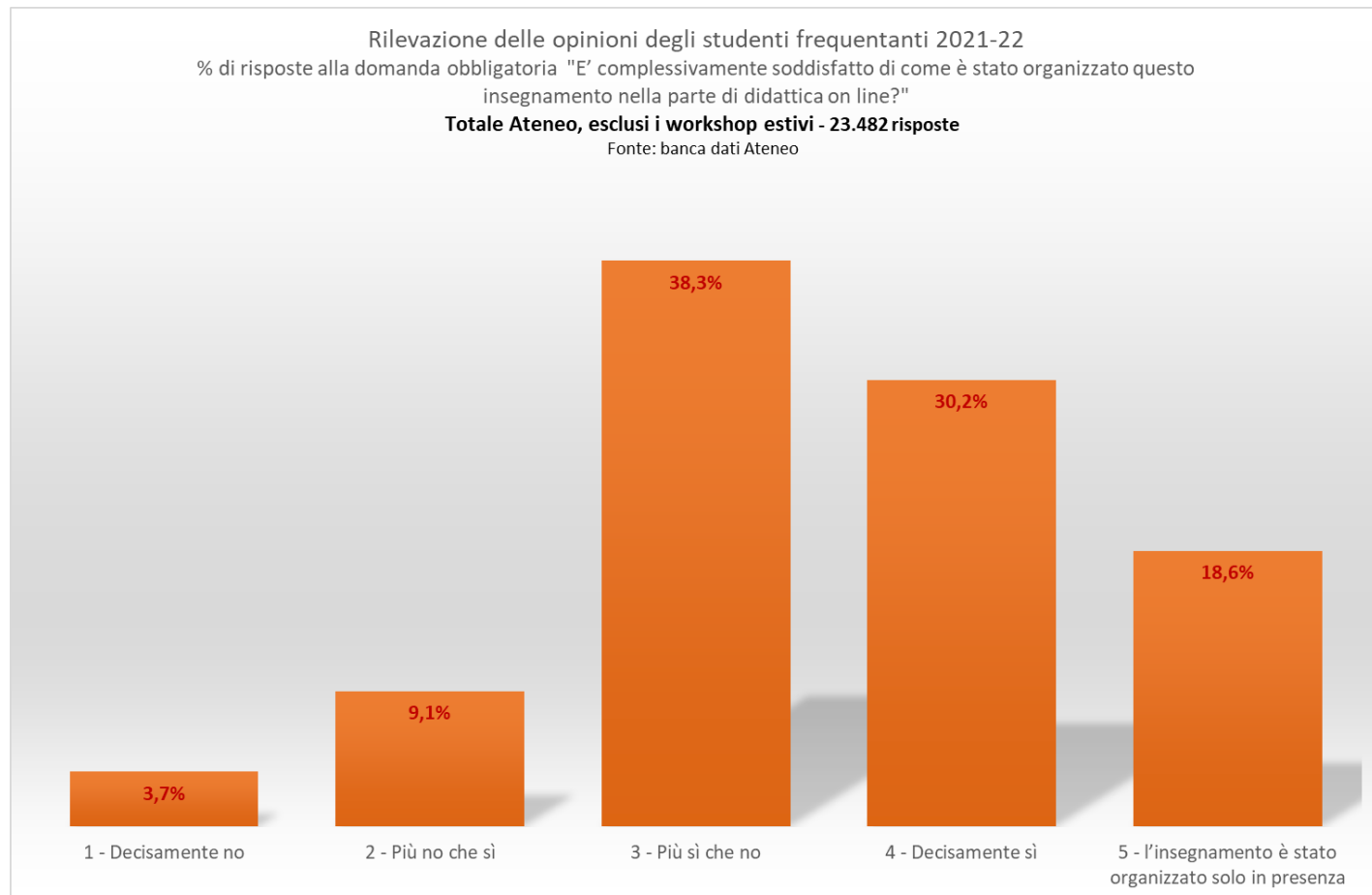
Il Grafico 10 mostra che l'interazione docente-studente è stata svolta per il 66,3% delle risposte durante le lezioni in presenza. Lo scorso anno accademico era stata svolta prevalentemente a distanza.

Grafico 10



Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva della parte di insegnamenti svolti on line, il Grafico 11 riporta il risultato del 38,3% per la risposta *Più si che no*, e del 30,2% *Decisamente sì*, mentre il 18,6% degli studenti dichiara che l'insegnamento è stato organizzato solo in presenza. L'anno precedente la percentuale era del 2,7%.

Grafico 11



7.2 Alcuni suggerimenti degli studenti

A partire dall'anno accademico 2020/21 è stata introdotta una nuova domanda per monitorare l'andamento della didattica a distanza: "Ci può fornire suggerimenti utili al miglioramento della modalità di didattica a distanza?". Nel 2021/2022 le risposte riguardano il regime di didattica mista e i suggerimenti a risposta libera sono stati nel complesso 521. Molte sono state le risposte (62) che riguardano aspetti non legati alla didattica a distanza.

La maggior parte delle risposte suggerisce dei miglioramenti nel campo delle attrezzature tecniche e della connessione internet. Nello specifico sono 48 le segnalazioni in merito ad una scadente qualità della connessione e 57 quelle relative alle problematiche del sistema audio.

Una buona percentuale esprime comunque soddisfazione per come è stata condotta la didattica mista (11,7%) e spera che questa modalità possa essere adottata anche in futuro (8,1%).

Non mancano tuttavia i commenti negativi e quelli che sottolineano la difficoltà di seguire i laboratori a distanza.

Tabella 6. Risposte alla domanda aperta sulla didattica a distanza

Riclassificazione delle risposte alla domanda aperta: "Ci può fornire suggerimenti utili al miglioramento della modalità di didattica a distanza?"	N. di risposte	%
Migliorare le attrezzature tecniche e la connessione internet	105	20,2
Altro	62	11,9
Esprime soddisfazione	61	11,7
Non è stata attivata la modalità a distanza DAD	60	11,5
Maggiore attenzione e coinvolgimento di chi segue da remoto	46	8,8
Mantenere la possibilità della didattica mista anche in futuro	42	8,1
Migliore l'organizzazione del corso e dei materiali didattici per adattarsi alla DAD	32	6,1
Maggiore formazione ai docenti per l'utilizzo degli strumenti on-line	26	5,0
Registrare le lezioni	21	4,0
Abolire la DAD	21	4,0
Migliorare l'articolazione dell'orario e la gestione delle pause	17	3,3
Migliorare l'assegnazione delle aule ai corsi	16	3,1
La didattica a distanza è inadeguata per i laboratori	10	1,9
Minore carico di lavoro	2	0,4

8. Comunicazione, pubblicazione e utilizzo dei risultati

Ogni docente autenticandosi nella propria pagina nello *sportello internet*¹ può visualizzare i report riassuntivi dei suoi insegnamenti per i quali sono stati compilati dei questionari. Ogni report riporta il nome del corso di studio, il nome dell'insegnamento, il nome del docente, il numero complessivo di studenti che hanno risposto e le percentuali alle quattro modalità di risposta di ogni domanda.

Per i direttori dei corsi di studio sono stati predisposti report che permettono l'accesso a tutti gli insegnamenti che afferiscono al corso di studio e un report riassuntivo del corso di studio. Il direttore di dipartimento ha la visione su tutti gli insegnamenti di tutti i corsi di studio che afferiscono al proprio dipartimento e i report riassuntivi dei corsi di studio e del dipartimento.

In collaborazione con Cineca, sono stati predisposti anche dei report automatici che permettono a ogni docente di visualizzare i commenti ed i suggerimenti che gli studenti hanno lasciato nel campo a testo libero. Inoltre per il direttore del dipartimento e per i coordinatori dei corsi di studio sono stati predisposti report che permettono la stampa massiva in formato pdf di tutti i singoli report.

A partire da febbraio 2019 il presidente del Presidio della qualità, il presidente della Commissione paritetica, il direttore della sezione didattica del dipartimento e il delegato per la didattica possono visualizzare le valutazioni dei singoli insegnamenti. Il Presidio della qualità concorda con il NdV su come l'utilizzo dei dati non comporti divulgazione verso l'esterno proprio per la riservatezza e la delicatezza delle informazioni che essi contengono.

Su richiesta della Commissione paritetica docenti studenti e dei gruppi di assicurazione della qualità dei corsi di studio, con lo scopo di fornire indicazioni utili sull'andamento dei corsi di studio, anche nell'a.a. 2021/22 i risultati dei questionari sono stati elaborati subito dopo la conclusione di ogni sessione d'esame, ovvero subito dopo la raccolta dei questionari, e distribuiti al direttore del Dipartimento di Culture del Progetto, ai direttori dei corsi di studio ed al presidente della Commissione paritetica docenti-studenti.

Su indicazione del senato accademico, i risultati finali dei questionari 2021/22 sono stati pubblicati in forma aggregata sulle pagine del Presidio della qualità del sito Iuav e sono accessibili anche accedendo dalle pagine relative ad ogni corso di studio:

<http://www.iuav.it/Ateneo1/VALUTAZION2/3---PRESID/valutazion/>

¹ I docenti hanno ricevuto una guida alla visualizzazione dei questionari agli studenti frequentanti.

8.1 Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti

Nella seduta del 15 luglio 2019 il Senato accademico ha approvato le “Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti” (da qui in avanti *linee guida*) con l’obiettivo di valorizzare l’opinione degli studenti frequentanti sull’attività didattica dei docenti e di supportare i coordinatori dei corsi di studio nel monitoraggio della qualità e dei servizi predisposti per la didattica. Le *linee guida* sono pubblicate nelle pagine web del Presidio della qualità del sito luav.

In attuazione delle *linee guida*, il Presidio ha richiesto ai coordinatori dei corsi di studio, di relazionare sulle azioni messe in campo per risolvere le criticità segnalate dagli studenti nel primo semestre, nel secondo semestre e nel periodo intensivo dell’a.a. 2021/22. Per la rendicontazione sono stati forniti a ciascun responsabile dei corsi di studio uno schema di report e un documento contenente la lista dei docenti in area critica, e per ciascuno di loro il valore dell’indicatore sulla didattica e i suggerimenti degli studenti riportati integralmente.

Il computo finale è presentato nella seguente Tabella 7.

Tabella 7. Resoconto per l’applicazione delle Linee guida

cds	Insegnamenti in area critica
L4 Design della moda e arti multimediali	1
L4 Disegno industriale e multimedia	3
L17 Architettura	6
L21 Urbanistica e pianificazione del territorio	1
LM4 Architecture	0
LM4 Architettura	0
LM12 Design del prodotto e della comunicazione visiva	1
LM48 Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente	1
LM65 Arti visive e moda	0
LM65 Teatro e arti performative	0
Totale	16

Sulla base dei report finora raccolti si può confermare che le *linee guida* del Presidio sono state un utile supporto alla soluzione delle criticità. I coordinatori dei corsi di studio hanno analizzato le cause delle insoddisfazioni degli studenti e proposto soluzioni per il loro superamento, suggerendo anche un attento monitoraggio del miglioramento atteso in applicazione delle azioni. I report sono conservati presso la direzione generale dell’ateneo - Servizio qualità e valutazione e sono disponibili su richiesta per chi ha diritto di accesso ai dati individuali.

8.2 Azioni messe in campo dall'ateneo per superare le criticità relative alle aule
Il lavoro iniziato nell'.a.a 2018/19 per risolvere la criticità relativa alle aule ha riguardato un'analisi puntuale delle aule con insoddisfazione più elevata attraverso l'analisi dei commenti degli studenti e interviste ai docenti interessati e l'incarico al Servizio tecnico di ateneo di effettuare i sopralluoghi e di risolvere i problemi indicati. Nell'anno accademico 2020/21 la procedura si è fermata per un anno perché a causa della pandemia molte aule non sono state utilizzate.

Allegato 1: testo del questionario

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Gentile studente, anche quest'anno il Presidio della qualità di Ateneo La invita a rispondere a tutte le domande del questionario che segue.

La informiamo che le risposte alle domande sulle aule e sulle attrezzature non sono obbligatorie.

Le chiediamo, inoltre, di compilare la parte del questionario a risposta libera relativa ai suggerimenti, indicando le eventuali difficoltà che ha incontrato nel periodo di didattica a distanza in modo da segnalare i suggerimenti utili per migliorare le attività didattiche.

Certi della sua collaborazione, La informiamo che i risultati del questionario saranno tenuti come sempre in grande considerazione da parte delle strutture didattiche e dall'ateneo.

Cordiali saluti

Il Rettore

A che anno di corso è iscritto?	anno	I	II	III	FC
A che corso di laurea è iscritto?	Triennale	Magistrale			

Hai frequentato più del 50% delle lezioni previste in modalità on line, registrate o in presenza?	
SI	
NO	

INSEGNAMENTO				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?				
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
DOCENZA				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?				
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?				
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)				
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
INTERESSE				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?				
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				

AULE E ORGANIZZAZIONE				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
Le aule in cui svolgono le lezioni sono adeguate?				
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?				
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?				
Ci può fornire suggerimenti utili al miglioramento dell'insegnamento che ha seguito?				
Alleggerire il carico didattico complessivo				
Aumentare l'attività di supporto didattico				
Fornire più conoscenze di base				
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti				
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti				
Migliorare il coordinamento tra docenti dello stesso laboratorio				
Migliorare la qualità del materiale didattico				
Fornire in anticipo il materiale didattico				
Inserire prove d'esame intermedie				
Attivare insegnamenti serali				
Attivare un tutorato effettivo ed efficace				
Presenza in web di materiali didattici				
Rimodulare l'insegnamento per la modalità on line				
Nella modalità on line, aumentare il numero di materiali a disposizione sulla piattaforma utilizzata				
Migliorare la modalità di svolgimento delle revisioni on line				
Favorire maggiormente l'interazione docente-studente nello svolgimento delle attività on line				
Nessun suggerimento				
Altro - specificare				
DIDATTICA ON LINE				
Se il docente ha fatto lezioni prevalentemente in modalità duale (cioè contemporaneamente in presenza e on line) lei ha frequentato				
Sempre in aula				
Prevalentemente in aula (almeno il 50% delle lezioni in aula)				
Prevalentemente da casa (almeno il 50% delle lezioni)				
Sempre da casa				

Con quali modalità ha interagito prevalentemente con il docente durante la fase di svolgimento dell'insegnamento?	
Tramite ricevimento su piattaforma, negli orari predefiniti dal docente	
Tramite appuntamenti a richiesta su piattaforma	
Tramite email	
Tramite chat o per telefono, su appuntamento	
Durante le lezioni in presenza	
Durante le lezioni a distanza	
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	
1 - Decisamente no	
2 - Più no che sì	
3 - Più sì che no	
4 - Decisamente sì	
5 - l'insegnamento è stato organizzato solo in presenza	
Ci può fornire suggerimenti utili al miglioramento della modalità di didattica a distanza?	
Suggerimenti sulla didattica a distanza	
Questo corso fa parte di un laboratorio integrato?	
SI	
NO	
LABORATORI	
Pensi che ci sia stato un adeguato coordinamento tra questa disciplina e le altre?	
1 - Decisamente no	
2 - Più no che sì	
3 - Più sì che no	
4 - Decisamente sì	

LEGENDA

PARAGRAFO	DOMANDA OBBLIGATORIA	DOMANDA OPZIONALE
-----------	----------------------	-------------------

Allegato 2: risultati aggregati dei questionari degli studenti frequentanti a.a. 2021-22

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2021/2022					
Totale ATENEO					
Numero di Questionari: 24.956					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,5%	16,5%	48,7%	30,2%	3,05
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,8%	12,3%	52,1%	31,7%	3,12
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,5%	12,2%	48,5%	35,8%	3,17
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0%	13,0%	43,1%	39,8%	3,19
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,6%	7,3%	40,7%	49,4%	3,37
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	4,2%	11,8%	43,0%	41,0%	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,7%	11,3%	45,1%	39,9%	3,21
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	2,7%	8,9%	48,8%	39,7%	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc...), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	2,5%	8,9%	51,2%	37,5%	3,24
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,0%	6,6%	51,9%	39,5%	3,29
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,9%	7,6%	41,9%	48,7%	3,37
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,1%	10,8%	43,2%	43,0%	3,26
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,8%	14,5%	46,6%	33,2%	3,07
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	6,7%	15,6%	49,3%	28,3%	2,99
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	5,8%	16,1%	52,0%	26,1%	2,98
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	3,9%	11,4%	53,5%	31,3%	3,12
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	3,7%	8,8%	37,1%	29,0%	2,49

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2021/2022

L4 Design della moda e arti multimediali

Numero di Questionari: 3.571

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,1%	18,0%	47,6%	29,3%	3,01
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,6%	12,9%	49,3%	33,3%	3,11
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,2%	13,1%	44,6%	38,0%	3,16
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,8%	13,1%	40,4%	41,7%	3,19
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,8%	7,8%	40,7%	48,7%	3,35
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	4,6%	13,3%	39,8%	42,3%	3,20
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,0%	12,6%	43,7%	39,7%	3,19
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	2,7%	7,1%	45,0%	45,2%	3,33
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc...), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	2,6%	8,8%	48,7%	39,9%	3,26
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,6%	7,7%	48,6%	41,1%	3,28
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,9%	7,0%	40,8%	50,2%	3,39
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,6%	10,6%	37,1%	47,7%	3,28
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,1%	16,2%	43,0%	33,8%	3,03
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	5,0%	14,3%	46,1%	34,5%	3,10
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	4,0%	14,9%	49,8%	31,3%	3,08
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	3,8%	10,3%	49,0%	36,9%	3,19
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	3,2%	9,9%	40,4%	31,7%	2,71

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2021/2022

L4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni

Numero di Questionari: 1.409

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,4%	20,6%	42,2%	28,8%	2,91
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,8%	11,7%	51,1%	34,4%	3,17
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,7%	14,7%	43,6%	36,1%	3,10
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,7%	14,3%	39,5%	42,6%	3,21
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,4%	8,4%	33,4%	54,8%	3,40
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,0%	14,5%	38,5%	41,9%	3,17
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,0%	14,3%	42,8%	37,0%	3,11
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	1,6%	8,1%	42,6%	47,6%	3,36
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc...), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	1,7%	10,3%	46,0%	42,0%	3,28
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,3%	6,9%	50,1%	40,7%	3,29
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,3%	8,5%	37,8%	52,3%	3,41
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,7%	9,8%	37,5%	51,0%	3,38
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6,1%	16,9%	42,4%	34,6%	3,06
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	3,5%	15,5%	50,0%	31,0%	3,09
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	5,8%	18,8%	50,1%	25,3%	2,95
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	2,3%	8,8%	51,0%	38,0%	3,25
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	2,7%	8,1%	22,3%	18,0%	1,58

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2021/2022

L4 Disegno industriale e multimedia

Numero di Questionari: 1.966

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,1%	20,6%	49,8%	23,5%	2,91
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,7%	14,9%	54,5%	23,9%	2,96
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,2%	14,3%	51,5%	30,1%	3,07
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,9%	13,6%	46,2%	36,3%	3,15
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,0%	7,1%	44,7%	46,2%	3,35
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,1%	13,8%	47,8%	33,3%	3,09
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,0%	12,3%	51,6%	32,2%	3,12
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,2%	8,0%	55,7%	33,1%	3,19
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc...), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	2,5%	9,4%	56,7%	31,5%	3,17
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	1,8%	7,6%	61,1%	29,5%	3,18
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,2%	9,6%	44,8%	43,4%	3,29
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,2%	13,4%	45,0%	38,5%	3,19
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,5%	17,0%	51,5%	24,0%	2,92
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	10,1%	22,1%	50,1%	17,8%	2,76
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	6,3%	23,3%	53,5%	16,9%	2,81
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	2,1%	11,2%	59,5%	27,3%	3,12
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	4,5%	11,5%	44,8%	29,6%	2,80

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2021/2022

L17 Architettura

Numero di Questionari: 7.420

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,7%	16,7%	50,2%	28,4%	3,02
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,7%	12,5%	54,1%	29,7%	3,10
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3%	12,4%	50,0%	34,3%	3,15
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,4%	14,4%	43,5%	37,7%	3,14
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,2%	8,0%	41,4%	47,4%	3,33
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	4,4%	11,9%	44,0%	39,7%	3,19
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,8%	11,5%	45,6%	39,0%	3,20
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	2,8%	10,8%	51,4%	35,0%	3,18
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc...), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	2,6%	8,8%	53,1%	35,5%	3,21
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	1,8%	6,1%	52,7%	39,4%	3,30
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,1%	7,7%	43,1%	47,0%	3,35
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,5%	11,2%	45,5%	39,8%	3,22
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,8%	13,8%	48,0%	32,4%	3,07
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	3,1%	10,7%	53,3%	32,9%	3,16
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	2,7%	11,5%	55,9%	29,8%	3,13
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	3,6%	10,9%	54,6%	30,8%	3,13
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	3,5%	8,2%	34,0%	26,2%	2,27

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2021/2022

L21 Urbanistica e pianificazione del territorio G05

Numero di Questionari: 734

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,1%	24,0%	49,5%	22,5%	2,90
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,0%	12,3%	53,1%	29,6%	3,07
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,1%	9,9%	52,0%	33,9%	3,16
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,7%	14,7%	46,7%	35,8%	3,16
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,1%	6,4%	42,8%	47,7%	3,35
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,4%	14,4%	46,3%	33,8%	3,08
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,2%	14,3%	48,8%	31,7%	3,07
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,6%	8,2%	55,9%	32,2%	3,17
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc...), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,1%	9,7%	57,0%	30,2%	3,14
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,0%	6,3%	56,3%	35,4%	3,25
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,9%	7,5%	41,7%	48,9%	3,38
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,0%	12,1%	47,1%	36,8%	3,17
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,9%	15,3%	50,1%	28,7%	3,02
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	10,4%	21,4%	47,6%	20,5%	2,78
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	9,7%	20,4%	51,9%	17,9%	2,78
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	4,8%	16,1%	56,7%	22,5%	2,97
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	5,7%	11,7%	46,2%	28,5%	2,82

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2021/2022

L21 Urbanistica e pianificazione del territorio G09

Numero di Questionari: 833

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,6%	17,4%	53,9%	26,1%	3,03
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,0%	8,9%	53,5%	36,6%	3,26
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,3%	12,0%	52,8%	33,9%	3,19
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,5%	18,4%	42,5%	36,6%	3,13
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,7%	9,1%	42,9%	46,3%	3,34
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	2,4%	11,9%	45,6%	40,1%	3,23
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,0%	11,4%	46,0%	40,6%	3,25
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	2,2%	9,2%	54,0%	34,6%	3,21
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc...), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	1,0%	9,3%	56,2%	33,5%	3,22
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	0,4%	4,8%	54,9%	40,0%	3,34
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,6%	8,2%	44,3%	46,9%	3,38
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,6%	8,6%	47,4%	42,4%	3,31
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,3%	13,7%	48,5%	35,5%	3,17
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	22,2%	30,8%	36,0%	11,0%	2,36
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	16,1%	29,5%	41,2%	13,2%	2,52
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	4,0%	13,0%	54,9%	28,2%	3,07
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	3,4%	11,6%	51,7%	30,7%	3,05

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2021/2022

LM4 Architecture

Numero di Questionari: 1.002

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,2%	6,4%	44,7%	46,7%	3,36
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,6%	7,0%	46,4%	45,0%	3,35
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,9%	5,8%	47,9%	44,4%	3,35
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,2%	9,2%	44,7%	42,9%	3,27
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,4%	7,2%	45,4%	45,0%	3,33
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	3,2%	9,9%	44,4%	42,5%	3,26
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,3%	9,3%	44,1%	44,3%	3,30
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	2,5%	6,6%	48,2%	42,7%	3,31
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc...), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	2,0%	6,1%	50,1%	41,8%	3,32
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,1%	5,1%	54,1%	38,7%	3,29
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,1%	7,1%	41,7%	49,1%	3,38
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,7%	8,1%	47,3%	42,9%	3,31
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,2%	12,0%	44,2%	39,6%	3,19
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	2,4%	8,1%	52,4%	37,0%	3,24
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	2,7%	9,1%	51,1%	37,1%	3,23
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	1,8%	6,1%	52,2%	39,9%	3,30
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	2,9%	8,1%	42,6%	36,3%	2,92

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2021/2022

LM4 Architettura B76

Numero di Questionari: 1.643

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,8%	17,7%	53,8%	24,8%	3,00
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,2%	14,4%	56,5%	25,9%	3,05
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,4%	9,4%	53,3%	35,9%	3,24
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,9%	6,6%	46,0%	46,6%	3,38
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,2%	5,0%	41,4%	53,4%	3,48
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	1,8%	8,3%	49,2%	40,7%	3,29
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,6%	7,4%	48,6%	42,4%	3,32
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	0,6%	7,5%	50,8%	41,0%	3,32
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc...), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	0,8%	6,8%	54,9%	37,5%	3,29
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	0,2%	3,3%	53,8%	42,6%	3,39
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,9%	6,0%	46,6%	46,6%	3,39
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,1%	12,3%	50,0%	35,7%	3,19
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,6%	10,9%	52,5%	34,1%	3,18
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	9,8%	18,6%	52,7%	18,9%	2,81
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	7,6%	18,1%	55,4%	18,8%	2,85
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	4,0%	12,4%	58,1%	25,6%	3,05
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	1,8%	6,1%	41,4%	36,8%	2,86

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2021/2022

LM4 Architettura B79

Numero di Questionari: 2.937

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,1%	14,0%	49,9%	33,0%	3,13
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,7%	12,2%	53,0%	31,0%	3,11
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,7%	14,0%	49,0%	32,3%	3,09
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,5%	12,5%	45,3%	36,8%	3,13
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,6%	7,6%	42,5%	47,4%	3,35
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	4,0%	10,2%	43,7%	42,1%	3,24
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,8%	9,9%	44,7%	41,5%	3,24
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,6%	8,3%	46,1%	42,0%	3,27
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc...), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,4%	9,7%	48,0%	38,9%	3,22
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,7%	7,3%	51,9%	38,1%	3,25
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,2%	8,8%	43,2%	45,8%	3,33
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,0%	10,3%	43,5%	43,3%	3,27
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6,6%	13,9%	45,9%	33,5%	3,06
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	8,7%	18,8%	47,7%	24,8%	2,89
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	8,0%	17,7%	51,3%	23,0%	2,89
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	4,6%	13,2%	53,7%	28,5%	3,06
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	5,1%	8,3%	32,9%	26,1%	2,25

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2021/2022

LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni

Numero di Questionari: 1.021

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,6%	15,8%	46,7%	32,9%	3,08
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,8%	14,2%	50,8%	30,2%	3,06
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,5%	11,4%	48,5%	36,6%	3,18
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,7%	11,5%	42,7%	43,1%	3,26
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,1%	4,1%	34,4%	59,5%	3,51
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	3,5%	10,8%	42,5%	43,2%	3,25
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,9%	10,7%	44,0%	42,4%	3,26
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,2%	8,1%	47,4%	41,2%	3,27
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc...), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	2,3%	9,9%	51,4%	36,5%	3,22
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,1%	6,4%	49,2%	42,4%	3,32
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,2%	4,4%	39,1%	55,3%	3,49
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,5%	10,6%	40,7%	46,1%	3,30
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,1%	14,9%	49,5%	31,5%	3,08
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	11,1%	21,7%	48,3%	18,8%	2,75
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	10,0%	22,0%	49,9%	18,0%	2,76
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	6,8%	16,0%	50,6%	26,6%	2,97
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	3,5%	7,9%	33,5%	35,8%	2,63

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2021/2022

LM12 Design del prodotto e della comunicazione visiva

Numero di Questionari: 405

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,2%	10,4%	56,3%	31,1%	3,16
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,0%	12,1%	55,6%	29,4%	3,11
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,0%	14,6%	50,1%	32,3%	3,12
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0%	14,1%	44,4%	37,5%	3,16
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,5%	8,6%	42,0%	46,9%	3,33
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	6,2%	12,1%	42,5%	39,3%	3,15
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,2%	10,9%	49,4%	34,6%	3,13
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	2,7%	11,8%	51,5%	34,0%	3,17
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc...), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,8%	12,5%	50,2%	32,5%	3,10
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,7%	9,4%	53,3%	34,6%	3,20
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,0%	6,7%	43,7%	47,7%	3,37
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,7%	14,6%	42,5%	38,3%	3,14
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	10,1%	17,8%	42,2%	29,9%	2,92
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	14,1%	21,1%	47,3%	17,5%	2,68
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	12,2%	23,5%	48,4%	15,9%	2,68
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	4,9%	11,9%	58,5%	24,7%	3,03
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	5,7%	8,1%	38,3%	26,2%	2,41

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2021/2022

LM48 Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente

Numero di Questionari: 66

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,5%	10,6%	40,9%	43,9%	3,24
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	9,1%	13,6%	43,9%	33,3%	3,02
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,1%	9,1%	43,9%	37,9%	3,11
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,1%	4,5%	37,9%	51,5%	3,35
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	7,6%	6,1%	34,8%	51,5%	3,30
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	9,1%	18,2%	25,8%	47,0%	3,11
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,1%	15,2%	33,3%	45,5%	3,18
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	9,6%	17,3%	32,7%	40,4%	3,04
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc...), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,9%	14,6%	36,6%	43,9%	3,20
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	10,6%	15,2%	31,8%	42,4%	3,06
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6,1%	9,1%	37,9%	47,0%	3,26
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,5%	6,1%	43,9%	45,5%	3,30
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	13,6%	12,1%	51,5%	22,7%	2,83
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	16,4%	13,1%	49,2%	21,3%	2,75
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	20,0%	18,3%	40,0%	21,7%	2,63
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	10,6%	19,7%	42,4%	27,3%	2,86
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	12,1%	7,6%	39,4%	19,7%	2,24

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2021/2022

LM48 Urbanistica e pianificazione del territorio

Numero di Questionari: 679

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,5%	16,6%	43,6%	36,2%	3,13
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,0%	12,1%	47,6%	36,4%	3,16
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,4%	12,2%	45,8%	39,6%	3,23
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,3%	12,2%	39,5%	43,0%	3,20
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,8%	8,2%	37,8%	51,1%	3,37
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,0%	13,5%	35,5%	45,9%	3,22
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,8%	11,3%	37,6%	47,3%	3,28
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	2,0%	8,6%	45,3%	44,1%	3,32
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc...), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	2,4%	9,1%	48,8%	39,8%	3,26
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	1,8%	10,6%	43,0%	44,6%	3,30
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,8%	7,7%	34,8%	55,8%	3,45
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,6%	9,9%	41,1%	47,4%	3,34
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6,3%	14,1%	41,5%	38,0%	3,11
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	4,2%	12,1%	48,2%	35,5%	3,15
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	4,1%	12,1%	49,5%	34,4%	3,14
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	7,4%	10,0%	46,8%	35,8%	3,11
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	3,7%	10,2%	41,2%	36,1%	2,92

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2021/2022

LM65 Arti visive e moda

Numero di Questionari: 964

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,7%	11,9%	42,0%	41,4%	3,20
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,4%	9,6%	47,1%	40,9%	3,26
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,5%	9,6%	43,5%	45,4%	3,33
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,6%	13,4%	40,9%	43,2%	3,25
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,6%	5,9%	36,4%	56,1%	3,47
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	2,3%	9,6%	38,0%	50,1%	3,36
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,0%	10,3%	39,7%	48,0%	3,34
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	1,6%	6,0%	43,6%	48,9%	3,40
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc...), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	2,3%	7,1%	47,3%	43,3%	3,32
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,4%	6,7%	44,6%	46,3%	3,35
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,8%	7,0%	36,0%	55,3%	3,45
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,6%	5,5%	39,5%	53,4%	3,45
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,6%	13,8%	41,2%	40,5%	3,18
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	7,7%	13,5%	45,2%	33,5%	3,05
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	7,4%	14,3%	48,4%	30,0%	3,01
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	3,5%	10,8%	49,8%	35,9%	3,18
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	3,2%	8,5%	38,0%	33,3%	2,67

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2021/2022

LM65 Teatro e arti performative

Numero di Questionari: 306

Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,0%	10,8%	36,6%	50,7%	3,36
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,6%	7,5%	33,0%	57,8%	3,47
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,3%	7,5%	31,7%	58,5%	3,46
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,9%	11,1%	33,0%	52,9%	3,36
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,0%	4,9%	23,5%	69,6%	3,61
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	4,6%	6,9%	22,9%	65,7%	3,50
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,6%	9,2%	28,4%	59,8%	3,45
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	2,9%	10,5%	22,1%	64,5%	3,48
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc...), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	1,8%	7,7%	32,1%	58,3%	3,47
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	1,6%	7,8%	38,2%	52,3%	3,41
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,0%	5,2%	21,6%	72,2%	3,65
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,3%	11,8%	21,9%	63,1%	3,45
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,2%	12,1%	35,3%	48,4%	3,28
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	12,3%	20,5%	33,8%	33,4%	2,88
I locali e le attrezzature per per le attività didattiche integrative sono adeguate?	13,6%	22,1%	34,2%	30,1%	2,81
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	7,5%	15,4%	47,7%	29,4%	2,99
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	4,2%	10,1%	27,1%	29,1%	2,22