

**Relazione della Commissione  
paritetica docenti-studenti  
DCP  
Dipartimento di Culture del Progetto**

**2020**

**I  
- - -  
U  
- - -  
A  
- - -  
V**

## Sommario

1. Introduzione .....	3
1.1 Articolazione della relazione .....	3
1.2. Componenti la commissione paritetica docenti studenti .....	4
1.3. Date, oggetto delle discussioni.....	6
1.4. Presentato, discusso e approvato in data .....	7
1.5. Sintesi dell'esito della discussione .....	7
2. Il Dipartimento e i corsi di studio oggetto della relazione .....	8
3. I corsi di laurea .....	9
3.01 L-4 Design della moda e arti multimediali .....	9
3.02 L-4 Disegno industriale e multimedia .....	16
3.03 L-17 Architettura .....	22
3.04 L-21 Urbanistica e pianificazione del territorio.....	28
3.05 LM-4 Architettura .....	28
3.06 LM-4 Architecture .....	38
3.07 LM-12 Design del prodotto e della comunicazione visiva.....	42
3.08 LM-48 Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente .....	48
3.09 LM-65 Arti visive e moda .....	52
3.10 LM-65 Teatro e arti performative .....	58
5. Brevi considerazioni finali, schema sintetico delle criticità e delle azioni proposte a livello di singolo corso di studio e schema sintetico delle criticità e delle azioni proposte comuni ai corsi di studio del dipartimento .....	63
5.1 Brevi considerazioni finali .....	63
5.2 Principali criticità individuate per ciascun corso di studio (in ordine di priorità) e linee di azioni proposte.....	64
5.3 Principali criticità comuni a tutti i corsi di studio (in ordine di priorità) e linee di azioni proposte .....	65
5.4 Effetti delle linee di azioni proposte nel 2019 per ogni corso di studio.....	66
5.5 Effetti delle linee di azioni proposte nel 2019 comuni a tutti i corsi di studio.....	69

# 1. Introduzione

---

## 1.1 Articolazione della relazione

La presente relazione si articola in sei parti:

1. Una breve introduzione sulla composizione della commissione e sul percorso di analisi seguito;
2. I percorsi formativi offerti dal dipartimento;
3. Analisi e formulazione di proposte di miglioramento per ciascun corso di studio sui seguenti punti:
  - A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
  - B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
  - C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
  - D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico;
  - E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS;
  - F. Ulteriori proposte di miglioramento.
4. Alcune considerazioni comuni a tutti i corsi emerse dall'analisi dei dati;
5. Brevi considerazioni finali, schema sintetico delle criticità e delle azioni proposte a livello di singolo corso di studio e schema sintetico delle criticità e delle azioni proposte comuni ai corsi di studio del dipartimento.

## 1.2. Componenti la commissione paritetica docenti studenti

Prof.ssa (Docente, Presidente commissione paritetica)

Francesca Cappelletti

Prof. (Docente)

Luca Casarotto

Prof.ssa (Docente)

Francesca Gelli

Prof. (Docente)

Marco Pogacnik

Prof. (Docente)

Camillo Trevisan

Sig. (Rappresentante degli studenti)

Giovanni Busato

Sig. (Rappresentante degli studenti)

Laura Camerlingo

Sig.ra (Rappresentante degli studenti)

Ginevra Ghiaroni

Sig. (Rappresentante degli studenti)

Alexandru Mihu

Sig.ra (Rappresentante degli studenti)

Emma Neri

---

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del dipartimento di Culture del Progetto lavora a fianco del Direttore della Didattica e dei Coordinatori Corsi di Studio allo scopo di individuare le esigenze di studenti e docenti e proponendo soluzioni per il miglioramento dei corsi di studio.

La presidente della CPDS ha partecipato nel corso del 2020 alle riunioni del gruppo di lavoro permanente della didattica.

Oltre alle consuete attività di analisi dei corsi di studio sulla base dei dati documentali e della discussione con gli studenti, nel corso del 2020 la CPDS ha svolto le seguenti attività:

- Ha espresso un parere rispetto all'attivazione di nuovi indirizzi prevista nella programmazione didattica 2020-21 (verbale del 7 aprile 2020).
- Si è confrontata con il coordinatore della Triennale di Urbanistica e Pianificazione, prof.ssa Tedesco, per dare supporto durante l'applicazione delle linee guida per la gestione dei docenti in area critica.
- Ha riportato alla direzione didattica le problematiche e i suggerimenti di miglioramento per la didattica a distanza, rispondendo anche a sollecitazione diretta degli studenti (verbale del 12 ottobre 2020).
- Ha svolto azione di promozione della compilazione dei questionari sugli insegnamenti di concerto con i coordinatori dei corsi di studio. Quest'ultima azione, capillare per l'anno 2019, non ha coperto tutti i corsi di studio nel 2020 a causa della situazione di emergenza sulla base della quale non si è voluto aggravare i corsi di studio di ulteriori attività organizzative.

La CPDS ha individuato al suo interno delle sottocommissioni per poter operare in modo più agile attraverso un lavoro istruttorio che viene poi condiviso con tutta la commissione durante le riunioni collegiali.

Per la seguente relazione i referenti delle sottocommissioni sono:

Triennale e Magistrale di Architettura: M. Pogacnik, L. Camerlingo, E. Neri

Triennale e Magistrale di Design e Comunicazione: L. Casarotto, A. Mihi

Triennale e Magistrale di Urbanistica e Pianificazione: F. Gelli, G. Busato

Triennale e Magistrale di Design della Moda e Arti: C. Trevisan

Magistrale di Teatro e Arti performative: F. Cappelletti, G. Ghiaroni

Magistrale di Architecture: F. Cappelletti

Le sottocommissioni che si occupano della filiera di Moda e della Magistrale di Architecture sono al momento prive di un rappresentante degli studenti, quindi si è chiesto il supporto degli studenti rappresentanti nei CdS.

Per la compilazione della scheda annuale la commissione ha operato con coerenza secondo il documento "Guida al lavoro per la compilazione della relazione annuale" qui di seguito riportato.

## **Guida al lavoro per la compilazione della relazione annuale**

### **QUADRO A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

**DOCUMENTI:** Risultati dei questionari studenti 2019-20 (vs. 2018-19), Colloqui con studenti.

### **QUADRO B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

*Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, etc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento?*

**DOCUMENTI:** Scheda SUA-CdS 2020-21 quadri B4 e B6; Esito dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti 2019-20; Questionario sulla didattica online. Colloqui con studenti.

### **QUADRO C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

*Vi è coerenza tra i contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS? Le modalità degli esami sono coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**DOCUMENTI:** Domande dei questionari (2019-20) relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato; Syllabi degli insegnamenti; SUA-CdS 2020-21, quadri

A4a, A4b e A4c; Questionari AlmaLaurea (opinione dei laureati, dati sull'uso delle competenze acquisite); Colloqui con studenti

**QUADRO D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.** *Il CdS, nell'attività del riesame svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra insegnamenti? Il CdS individua i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e analizza in modo convincente le cause dei problemi individuati? Sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati? Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi negli anni successivi?*

**DOCUMENTI:** Scheda monitoraggio annuale 2019; quadri B6, B7, C1, C2, C3 della SUA-CdS 2020-21.

**QUADRO E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS;**

**DOCUMENTI:** Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS; Sito web del Corso di Studi

### 1.3. Date, oggetto delle discussioni

La CPDS si è riunita nel corso del 2020 con cadenza bimestrale (l'elenco delle riunioni con relativo ordine del giorno è riportato per tutti gli anni di attività della commissione nella seguente pagina web: <http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/COMMISSION/index.htm>). Gli argomenti discussi sono stati verbalizzati in appositi verbali conservati dal Servizio Programmazione Didattica che offre supporto amministrativo ai lavori della CPDS.

Nel seguito si riportano le date, l'oggetto e l'ordine del giorno di ciascuna riunione.

Data

27/02/2020

Oggetto: Organizzazione delle attività per l'anno 2020

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni della Presidente
2. Presa d'atto del verbale della riunione precedente
3. Organizzazione delle attività per l'anno 2020
4. Varie ed eventuali

Data

07/04/2020

Oggetto: Parere sui nuovi indirizzi proposti dalla direzione del Dipartimento. Prima valutazione sulla DAD. Invitati il direttore del Dipartimento, Prof. Aldo Aymonino e il direttore della sezione didattica, prof. Mario Lupano.

Ordine del giorno:

1. Programmazione didattica 2020-21: nuovi indirizzi proposti dalla Direzione del Dipartimento
2. Proposta di parere da presentare al Consiglio di Dipartimento
3. Valutazioni sullo svolgimento dell'attività didattica a distanza: criticità e opportunità riscontrate dagli studenti

Data

22/04/2020

Oggetto: Discussione sull'esperienza di DAD da parte degli studenti. Invitata la Presidentessa del SdS, Alessia Sala.

Ordine del giorno:

1. Presa visione dei dati dei questionari studenteschi relativi alla didattica a distanza e prime valutazioni
2. Varie ed eventuali

Data

21/07/2020

Oggetto: Valutazione della didattica attraverso le opinioni degli studenti

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni della Presidente
2. Presa d'atto del verbale della seduta precedente
3. Resoconto incontro con Presidio della Qualità del 19 giugno 2020
4. Valutazione della didattica: opinioni degli studenti
5. La ripresa della didattica a settembre: aggiornamento e discussione sugli scenari di ripresa delle attività
6. Varie ed eventuali

---

Data

12/10/2020

Oggetto: Avvio lavori di redazione della relazione annuale.

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni della Presidente
2. Presa d'atto del verbale della seduta precedente
3. Relazione annuale: avvio dei lavori e definizione delle scadenze
4. Varie ed eventuali.

---

Data

14/12/2020

Oggetto: Discussione della bozza di relazione annuale e lista di attività per il 2021.

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni della Presidente
2. Presa d'atto del verbale della seduta precedente
3. Relazione annuale: presentazione e proposte di integrazione
4. Proposta di attivazione di percorso deliberativo, interattivo (proposta della prof.ssa Gelli)
4. Definizione di un elenco di attività per l'anno 2021

---

#### 1.4. Presentato, discusso e approvato in data

22/12/2020

---

#### 1.5. Sintesi dell'esito della discussione

Il giorno 14 dicembre 2020 la CPDS si è riunita telematicamente alle ore 9:00 canale Microsoft Teams, codice *uvkn5mb*.

Si è proceduto con la lettura delle relazioni riguardanti i corsi di studio del Dipartimento di Culture del Progetto, ognuna già precedentemente redatta dai referenti per i CdS e condivisa elettronicamente tra tutti i componenti della commissione. Dalla discussione sono emerse ulteriori proposte di correzione e integrazione da portare ai documenti entro la settimana.

Si è quindi proceduto ad una approvazione telematica del documento nel giorno 22 dicembre 2020.

Sulla base delle risorse documentali a disposizione, sentiti gli studenti dei corsi di studio, viene quindi approvata la seguente relazione annuale.

## 2. Il Dipartimento e i corsi di studio oggetto della relazione

---

Il Dipartimento di Culture del Progetto nell'anno accademico 2019-20 ha rinnovato l'offerta formativa della filiera di Architettura, riunendo in un unico percorso il corso triennale e mantenendo due soli percorsi di laurea magistrale. Una delle due magistrali di architettura è un corso di studi internazionale che usa come lingua ufficiale l'inglese.

La restante offerta formativa si è mantenuta inalterata, pur rinnovandosi negli insegnamenti e attivando azioni di miglioramento continuo.

Nell'anno accademico 2019-20 il Dipartimento di Culture del progetto ha quindi offerto i seguenti corsi di laurea:

**L-4 Design della moda e arti multimediali**

**L-4 Disegno industriale e multimedia**

**L-17 Architettura**

**L-21 Urbanistica e pianificazione del territorio**

**LM-4 Architettura**

**LM-4 Architecture**

**LM-12 Design del prodotto e della comunicazione visiva**

**LM-48 Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente**

**LM-65 Arti visive e moda**

**LM-65 Teatro e arti performative**

---

## 3. I corsi di laurea

### 3.01 L-4 Design della moda e arti multimediali

#### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

##### **Documenti**

Risultati dei questionari studenti 2018-19 e 2019-20 (fino a sessione di settembre 2020 inclusa).

Analisi predisposta del Servizio Qualità.

Esiti del questionario del SdS.

##### **Analisi**

Dal 2018 la competenza dell'indagine sulla soddisfazione degli studenti è passata dal Nucleo di Valutazione al Presidio della qualità e i risultati disaggregati (indicatori di performance) sono distribuiti alle Commissioni paritetiche e ai Gruppi di gestione della assicurazione della qualità dei corsi di studio. Come richiesto dalle Commissioni paritetiche la consegna dei dati è stata anticipata alla fine del primo appello del secondo semestre per venire incontro alla necessità di programmazione per l'anno accademico successivo. Sempre su richiesta delle commissioni paritetiche sono state fatte le rilevazioni dei workshop estivi.

Inoltre, la CPDC dispone dunque di risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

- 1) azione didattica del docente
- 2) aspetti organizzativi
- 3) soddisfazione complessiva
- 4) aspetti logistici dell'organizzazione di supporto
- 5) puntualità (solo per il primo semestre in corso)

Gli indicatori sono calcolati facendo la media aritmetica delle percentuali di risposte "decisamente no" ad alcune domande del questionario, secondo il seguente schema:

##### **INDICATORE 1: Azione didattica**

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

##### **INDICATORE 2: Aspetti organizzativi**

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

##### **INDICATORE 3: Soddisfazione complessiva**

Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

##### **INDICATORE 4: Aspetti logistici luav**

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?

Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?

##### **INDICATORE 5: Puntualità (a causa dell'emergenza sanitaria l'indicatore è stato calcolato prendendo in esame solo gli insegnamenti del primo semestre)**

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Per la gestione delle situazioni critiche il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di

intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte “Decisamente no” nell’indicatore 1). Tale documento è pubblicato su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS.

La commissione paritetica dà supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

Infine, nel corso di quest’anno la CPDS si è impegnata nel comunicare agli studenti in che cosa consista il processo di assicurazione della qualità, quali siano gli organismi che ne fanno parte e quale sia il ruolo degli studenti in questo processo. Tali comunicazioni sono avvenute all’inizio del secondo semestre per la Triennale di Disegno Industriale e Multimedia e la Magistrale di Design e Comunicazione Visiva grazie alla disponibilità dei rispettivi coordinatori, agli studenti dello sdoppiamento B di Architettura grazie al cortese invito del docente di Elementi Costruttivi e nel primo semestre del 2020-21 al Welcome day della Triennale di Urbanistica.

Relativamente allo specifico CdS, l’azione didattica presenta risultati buoni (82.3%) leggermente al di sotto della media di Ateneo (83.4%), tuttavia in deciso aumento rispetto ai risultati dell’anno precedente (75%). Gli aspetti organizzativi risultano molto buoni (86.4%) al di sopra della media di Ateneo (86.1%) e in aumento rispetto all’anno precedente (85%).

La soddisfazione complessiva risulta buona (76.8), in linea con la media di Ateneo (77.8) e in aumento rispetto all’anno precedente (74.4%).

Ottime le valutazioni per quanto riguarda gli aspetti logistici (79.7%), decisamente superiori rispetto alla media di Ateneo (72.8%) e in deciso aumento rispetto all’anno precedente (69%), così come la valutazione sulla puntualità dei docenti (90.3%), superiore sia alla media di Ateneo (88.3%) sia alle valutazioni dell’anno precedente (87.2%).

Il CdS presenta un insegnamento in area critica.

#### **Criticità**

Non si riscontrano particolari criticità nella gestione e utilizzo dei questionari, pur non essendo gradita la suddivisione delle risposte in quattro livelli.

Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti.

#### **Proposte**

1- La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l’incontro e renderlo periodico.

2- Il PdQ congiuntamente al SdS e alla CPDS possono organizzare delle restituzioni periodiche degli esiti dei questionari.

3- Sarebbe utile suddividere per curriculum i risultati dei questionari, in modo da poter meglio valutare gli eventuali problemi specifici dei tre curricula (vedi, ad esempio, gli spazi).

---

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **Documenti di riferimento:**

Scheda SUA-CdS 2019-20 quadri B4 e B6

Esito dell’indagine sull’opinione degli studenti frequentanti;

Colloqui con la componente studentesca.

### **Analisi e Criticità**

Le maggiori aree critiche emerse risiedono nel settore riguardante gli aspetti logistici, i locali e le attrezzature per le attività didattiche. Gli studenti insoddisfatti della adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre) sono il 30.1% (valore comunque inferiore alla media di Ateneo, del 37.5%), mentre alla domanda “I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?” rispondono assolutamente no il 7.9% e più no che sì il 21.0% (11.5% e 24.1% le medie di Ateneo).

Nel secondo semestre dell’anno accademico, a causa della chiusura obbligatoria delle sedi causata dall’epidemia di Covid-19, la didattica in presenza è stata prima sostituita con la DAD, impedendo agli studenti di partecipare ai laboratori, di accedere alla biblioteca con facilità, di fare tirocinio in presenza, di utilizzare i servizi universitari.

In particolare, le aule dell’ex convento delle Terese risultano non accessibili agli studenti al di fuori degli orari di lezione. Inoltre, gli oscuramenti di quelle aule sono molto carenti, così come il numero di prese elettriche disponibili per i notebook.

Alcune aule al piano terra dell’ex convento delle Terese risultano non agibili a causa dei danni subiti dall’acqua alta eccezionale del novembre 2019.

Gli studenti del curriculum di Design della Moda lamentano spazi troppo ridotti e sovraffollati, con problematiche di sicurezza. Gli studenti del curriculum Arti multimediali richiedono spazi dedicati agli studenti che possano costituire veri e propri luoghi di aggregazione e di scambio di idee, che possano anche servire da deposito degli elaborati e per il loro completamento.

Si registra poi la richiesta di un maggiore coinvolgimento dei Laboratori per la Didattica per quanto concerne il prestito di materiali e attrezzature più adeguate alle singole occasioni didattiche come workshop, seminari, esiti finali dei laboratori o per specifiche esigenze dei docenti. Le azioni messe in campo da parte del Cds necessiteranno di essere avvalorate maggiormente da tutto l’Ateneo se il problema accomuna più corsi di laurea.

Laboratori. Gli studenti si lamentano del costo dei materiali per i laboratori di Moda, anche se viene segnalato che sono stati regalati dei pellami e delle forme per scarpe. La CPDS propone che si possa pensare ad acquisti all’ingrosso da parte di Luav.

Software. Viene chiesto che le licenze dei software siano estese a più computer nel laboratorio di fotografia.

### **Proposte**

- Sarebbe opportuno mantenere aperte le aule nel complesso delle Terese, anche in assenza di lezioni in corso. Creando spazi per il deposito degli elaborati.
- Sarebbe necessario disporre di un servizio tecnico/tecnologico (presenza di una persona dedicata) per ogni sede che provvedesse alla manutenzione delle attrezzature tecnologiche e all’assistenza in caso di malfunzionamenti durante le ore di didattica.

---

## **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Documenti di riferimento:**

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell’insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti

SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6

### **Analisi**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con proprie modalità ritagliate sulla materia di insegnamento.

Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. Nelle verifiche in gruppi è riconosciuto e valutato l'apporto individuale.

La sessione di febbraio 2019 si è svolta regolarmente in presenza, la sessione di giugno si è svolta esclusivamente a distanza mentre a settembre i docenti che proponevano la prova scritta hanno potuto svolgerla in presenza seguendo i protocolli di sicurezza sanitaria.

Alla domanda "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?", le risposte positive sono l'88.5% (dato in aumento rispetto all'anno precedente, 85%).

Alla domanda se le modalità d'esame fossero state definite in modo chiaro le risposte positive sono l'83% (dato costante).

In genere, i syllabi dichiarano in modo soddisfacente i traguardi formativi, le modalità d'esame e i criteri di valutazione.

#### **Proposta**

1. Al fine di effettuare un'analisi più approfondita, si suggerisce al Consiglio di CdS di verificare i questionari dei singoli insegnamenti e di verificare se le modalità d'esame indicate siano rispettate.
2. Ciascun docente dovrebbe dedicare del tempo, all'interno del suo insegnamento, per spiegare le modalità di esame e i criteri di valutazione, soprattutto nel caso in cui si rendano necessarie procedure telematiche.

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **Documenti**

SUA-CdS quadri B6, B7, C1, C2, C3

#### **Analisi**

I commenti ai quadri B6 e B7 e C1, C2, C3 della scheda unica annuale dei corsi di studio (SUA-CdS 2020/21) relativi all'andamento dei corsi di studio sono stati compilati il 15 dicembre e il "monitoraggio annuale 2019/20" (basato sugli indicatori forniti dall'Anvur, i cosiddetti "indicatori sentinella") sarà compilato entro il 31 dicembre 2020 (scadenza ministeriale).

La scheda SUA individua alcune criticità (nel quadro B6) per quanto concerne l'azione didattica.

La scheda SUA rileva, nel quadro B7, ottimi risultati per quanto concerne le interviste e le opinioni dei laureandi e dei laureati: dati elaborati da Almalaurea sul livello di soddisfazione e sulla condizione occupazionale. I dati si dimostrano positivamente stabili o tendenzialmente in crescita e confermano l'ottimo funzionamento del corso di laurea, anche rispetto ai profili che vengono formati. Le preiscrizioni, in crescita, manifestano l'interesse degli studenti nei confronti dell'attuale offerta formativa. Infatti, stante il continuo forte interesse dei candidati all'iscrizione al curriculum Design della Moda, è stata decisa l'apertura di un nuovo curriculum, *Comunicazione e nuovi media della moda* (72 studenti), mirato agli aspetti comunicativi, curatoriali e più direttamente legati alla progettazione immateriale, che definiscono le nuove forme della moda e della cultura visuale.

Permane un livello di insoddisfazione rispetto alle aule, nonostante gli studenti siano soddisfatti della riconoscibilità delle sedi veneziane.

I quadri C1, C2, C3 presentano una situazione più che soddisfacente nelle varie voci, con l'aumento del numero di laureati in corso e degli occupati dopo il primo anno, nonché dell'indice di internazionalizzazione.

Il CdS, nell'attività di riesame, ha svolto un'azione di monitoraggio a vasto raggio, individuando i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni e proponendo soluzioni e interventi correttivi.



## E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### **Documenti**

Sito <https://www.universitaly.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS  
Sito del Corso di Studi

La scadenza di consegna della scheda SUA è stata mancata a causa della situazione contingente, tuttavia i coordinatori hanno regolarmente svolto il monitoraggio del CdS e commentato gli esiti dei questionari degli studenti.

Il CdS è correttamente presentato, considerando i primi due descrittori di Dublino, descrivendo in modo adeguato i risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti, incluse le competenze trasversali, in modo coerente con i profili professionali che il CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

---

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

Sarebbe opportuno organizzare gli orari delle lezioni dei corsi dei vari CdS in modo maggiormente connesso, quanto meno per le filiere affini.

Ad esempio, si potrebbero prevedere due mezze giornate (o alcune fasce orarie distribuite nella settimana) dedicate a corsi opzionali trasversali, utili per vari corsi di laurea, alle varie attività extra corso (conferenze, seminari, visite, ecc.) e ai workshop, che ora sono spesso volte organizzati in orario di lezione.



## 3.02 L-4 Disegno industriale e multimedia

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### **Documenti**

Risultati dei questionari studenti 2018-19 e 2019-20 (fino a sessione di settembre 2020 inclusa).  
Analisi predisposta del Servizio Qualità.  
Esiti del questionario del SdS.

#### **Analisi**

Dal 2018 la competenza dell'indagine sulla soddisfazione degli studenti è passata dal Nucleo di Valutazione al Presidio della qualità e i risultati disaggregati sono stati distribuiti alle Commissioni paritetiche e ai Gruppi di gestione della assicurazione della qualità dei corsi di studio. Come richiesto dalle Commissioni paritetiche la consegna dei dati è stata anticipata alla fine del primo appello del secondo semestre per venire incontro alla necessità di programmazione per l'anno accademico successivo. Inoltre vengono consegnate le risposte alle domande aperte in modo disaggregato al Presidente della commissione paritetica con la richiesta di far visionare il contenuto agli altri componenti della commissione su supporto cartaceo.

Inoltre la CPDC dispone di risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

- 1) azione didattica del docente
- 2) aspetti organizzativi
- 3) soddisfazione complessiva
- 4) aspetti logistici dell'organizzazione di supporto
- 5) puntualità (solo per il primo semestre in corso)

Gli indicatori sono calcolati facendo la media aritmetica delle percentuali di risposte "decisamente no" ad alcune domande del questionario, secondo il seguente schema:

#### **Indicatore 1-azione didattica**

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

#### **Indicatore 2- Aspetti organizzativi**

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche rispettati?

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

#### **Indicatore 3- Soddisfazione complessiva**

Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

#### **Indicatore 4- Aspetti logistici luav**

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?

**Indicatore 5- Puntualità** (a causa dell'emergenza sanitaria l'indicatore è stato calcolato prendendo in esame solo gli insegnamenti del primo semestre)

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte

“Decisamente no” nell’indicatore 1). Tale documento è pubblicato su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS. Riguardo alla modalità di somministrazione, i questionari dal 2019 sono compilabili a partire da un mese prima della fine dei corsi e comunque devono essere compilati per poter finalizzare l’iscrizione all’esame.

La commissione paritetica dà supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

Infine, nel corso di quest’anno la CPDS congiuntamente con il PdQ si sono impegnati nel comunicare agli studenti in che cosa consista il processo di assicurazione della qualità, quali siano gli organismi che ne fanno parte e quale sia il ruolo degli studenti in questo processo. Tali comunicazioni sono avvenute all’inizio del secondo semestre grazie alla disponibilità dei rispettivi coordinatori.

Relativamente allo specifico CdS si può vedere che l’azione didattica presenta risultati molto buoni con una media di studenti soddisfatti dell’azione didattica del 81,9%, in aumento rispetto all’anno precedente (78,5%), molto buoni rimangono anche gli aspetti organizzativi con una media di 86,1% di soddisfatti (in leggero aumento con l’84,5% dello scorso anno). Rimane bassa la soddisfazione per gli aspetti logistici luav, nel primo semestre solo in 63,6% ha ritenuto adeguate le aule nelle quali si svolgono le lezioni. Nel secondo semestre, considerando la situazione di emergenza, la totalità degli studenti si sono però espressi in modo positivo rispetto a come si è svolta la didattica a distanza. La soddisfazione complessiva degli studenti è in aumento e si attesta al 76,7%, contro il 74,5% dell’anno precedente. Per l’azione didattica il CdS presenta 4 insegnamenti in area critica che diventano 9 per la soddisfazione complessiva (su un totale di 58 insegnamenti valutati).

#### **Criticità**

Non tutti gli studenti attribuiscono molta importanza al questionario.

Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti.

#### **Proposta**

La CPDS dovrà coordinarsi con i coordinatori dei CdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l’incontro e renderlo periodico.

Si suggerisce anche che il Manifesto degli studi sia aggiornato con una sezione dedicata al processo di assicurazione della qualità indicando le modalità con cui si svolgono i questionari di soddisfazione, i tempi e la tipologia di modello.

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **Documenti di riferimento:**

Scheda SUA-CdS 2019-20 quadri B4 e B6

Esito dell’indagine sull’opinione degli studenti frequentanti;

Colloqui con studenti

#### **Analisi e criticità**

Alla domanda “Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?” le risposte positive sono il 63,6% (lo scorso anno era il 66,7%, il precedente 67,4%); Alla domanda “I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?” le risposte positive sono il 64,6% (in calo rispetto all’anno scorso 68,3%). Dalla SUA-CdS, e dal confronto diretto con gli studenti, c’è una valutazione positiva della

biblioteca e dei laboratori tecnici a supporto dell'attività didattica, ma gli studenti osservano che ad oggi non sono presenti valutazioni specifiche per questi spazi.

Gli studenti si lamentano che, quando in presenza, tuttavia che nella sede dei Magazzini la connessione internet è problematica nei periodi di maggior utilizzo (in prossimità degli esami), in tutte le aule.

L'aula informatica è sprovvista di software adatti alla produzione grafica o di modellistica richieste agli studenti.

Nel secondo semestre dell'anno accademico, a causa della chiusura obbligatoria delle sedi causata dall'epidemia di Covid-19, la didattica in presenza è stata prima sostituita con la DAD, impedendo agli studenti di partecipare ai laboratori, di accedere alla biblioteca con facilità, di fare tirocinio in presenza, di utilizzare i servizi universitari.

#### **Proposta**

Miglioramento sugli arredi in generale e sul potenziamento della rete (connettività wi-fi, prese corrente, ecc.).

#### **Criticità**

Viene sentita come negativa la limitata disponibilità dei laboratori di modellistica nei periodi di maggior utilizzo (in prossimità degli esami).

#### **Proposta**

Estensione dell'orario di apertura dei laboratori di modellistica in particolare nei periodi degli esami, aumentando l'orario di presenza del personale tecnico dedicato.

#### **Criticità**

Manca un questionario che rilevi il giudizio degli studenti frequentanti rispetto ad altri spazi dell'Ateneo, come la biblioteca, i laboratori tecnici a supporto dell'attività didattica o gli altri spazi di aggregazione utilizzati per studiare.

#### **Proposta**

- 1) Gli studenti chiedono, la possibilità di poter valutare, con appositi questionari, tutti gli spazi dell'Università in relazione alle loro funzioni.
- 2) Potrebbe essere utile una rilevazione delle esigenze di attrezzature per la didattica che i docenti ritengono necessarie per il corretto svolgimento degli insegnamenti.
- 3) La CPDS nel 2021 avvierà degli incontri con gli studenti per evidenziare le richieste in merito ai servizi dell'Ateneo e preparare uno strumento di raccolta di opinioni

## C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

#### **Documenti di riferimento:**

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti

SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6

#### **Analisi**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con proprie modalità ritagliate sulla materia di insegnamento.

Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. Nelle verifiche in gruppi è riconosciuto e valutato l'apporto individuale. Nonostante alla domanda "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte positive sono il 90,6% e l'84,1% degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro dai docenti, permangono alcuni insegnamenti in cui non sono chiare le modalità con cui vengono acquisite le conoscenze e le abilità nonché i criteri di valutazione.

#### **Criticità**

Non sempre i docenti dichiarano in modo preciso i traguardi formativi, le modalità d'esame e i criteri di valutazione nel syllabus, per il 2020/21 risultano ancora mancanti 15 dei programmi dei docenti sia del primo (già iniziato) che del secondo semestre. Un terzo degli insegnamenti mancanti riguardano docenti del secondo semestre a contratto e non è quindi chiaro se il problema derivi dal mancato caricamento dei docenti, dalla mancanza dei contratti (non ancora stipulati) o per il mancato avviso ai docenti.

#### **Proposta**

La segreteria dovrebbe invitare, sin dalla firma del contratto, i docenti a contratto a compilare la pagina dedicata a singolo insegnamento.

Si consiglia che vi sia una costante verifica da parte dei coordinatori dei CdS del syllabus di ciascun docente e che la segreteria didattica continui ad inviare all'inizio dell'anno accademico una email ai docenti con la richiesta di caricare i programmi del primo e del secondo semestre e che continui a sollecitare gli inadempienti.

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **Documenti**

Scheda monitoraggio annuale: non disponibile

SUA-CdS quadro quadri B6, B7, C1, C2, C3 non ancora compilati

Risultati dell'indagine Almalaurea sulle condizioni occupazionali per monitoraggio 2020

#### **Analisi**

Quest'anno le modalità di autovalutazione dei corsi di studio hanno seguito le stesse regole e tempistiche dello scorso anno. I commenti ai quadri della scheda unica annuale dei corsi di studio (SUA-CdS 2019/20) relativi all'andamento dei corsi di studio sono stati compilati e il "monitoraggio annuale 2019/20", basato sugli indicatori forniti dall'Anvur, i cosiddetti "indicatori sentinella", sarà compilato entro il 31 dicembre 2019 (scadenza ministeriale). Per l'anno accademico 2021-22 è prevista anche una revisione dell'offerta formativa e di un nuovo assetto didattico.

Ingresso: domande d'ingresso largamente superiore ai posti disponibili anche se leggermente inferiore rispetto all'anno precedente (534 nel 2020/21, 552 nel 2019/20 per 180 posti disponibili). Il tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno è basso (9%) e corrispondono ad un totale di 17 studenti, dei quali 9 su 121 (il 7%) del percorso di Product e Visual Design e 8 su 60 (il 13%) di Interior Design.

Percorso di studi: alte le valutazioni sul rispetto di orari; sulla correttezza nelle modalità e sulla coerenza degli insegnamenti; sulla disponibilità dei docenti ad offrire chiarimenti e spiegazioni; sul contributo dei collaboratori alla didattica e sulle attività integrative.

Molto positiva la qualità della biblioteca e la presenza dei laboratori tecnici a supporto dell'attività didattica mentre aule, locali e attrezzature non sono ancora pienamente adeguati alle loro necessità (causa pandemia nel primo semestre il 36,4% di insoddisfatti rispetto a questo aspetto). Molto apprezzate le iniziative di collaborazione con l'esterno (workshop, attività nei laboratori progettuali, conferenze).

Laureati: i laureati soddisfatti sono 87,4% nel 2019, dato leggermente superiore al dato nazionale per la classe di laurea L4 (86,8%).

Resta, anche tra i laureati, una valutazione critica dell'adeguatezza degli spazi per la didattica e alle attività integrative, il 49% li reputa inadeguati e l'insoddisfazione è in aumento. Aumenta anche la richiesta di postazioni informatiche che per il 68,9% è oggi di numero inadeguato. Nonostante questa nota critica, la percentuale di laureati che si riscriverebbe allo stesso Corso di Studi, nello stesso ateneo è il 65,5%.

Internazionalizzazione: Il numero di crediti formativi ottenuto all'estero sul totale di crediti del CdS è in basso, il numero di studenti che decide di svolgere un periodo di studi all'estero grazie al programma Erasmus+ è decisamente limitato, il 6,6% degli iscritti; tale interesse è in linea con l'anno precedente ma ha subito un calo notevole negli ultimi anni dovuto in particolare alla concomitanza del bando con il periodo di esami del primo semestre.

Uscita: il 92,7% degli studenti si laurea in corso e il 7,3% un anno fuori corso.

L'occupazione a 1 anno dalla laurea rimane in continuo calo (si passa dal 60,5% del 2017 al 52% del 2018 fino al 48,9% del 2019), osservando i dati emerge però che tale riduzione dipende anche da un accresciuto interesse verso il proseguimento degli studi. Aumenta infatti il numero di laureati che ha deciso iscriversi ad una laurea magistrale o ad altri corsi di perfezionamento (si passa dal 27% del 2017 al 31,7% del 2018 fino al 33,4% del 2019).

#### **Criticità**

La bassa partecipazione al programma Erasmus+ da parte degli studenti potrebbe essere dovuta alla concomitanza dell'uscita e alla scadenza del bando di Ateneo in concomitanza con il periodo di esami del primo semestre che, soprattutto per gli studenti del primo anno si rivela nuovo e intenso.

#### **Proposta**

Si suggerisce che vengano spostate le scadenze dei bandi Erasmus+ (preferibilmente dopo la sessione di esami del primo semestre), per permettere a più studenti di fare domanda. Inoltre è auspicabile che l'Ufficio Mobilità e i coordinatori dei CdS inseriscano a calendario un appuntamento istituzionale con gli studenti, in particolare del primo anno, dove promuovere il programma di internazionalizzazione Erasmus+.

---

## E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

#### **Documenti**

Sito <https://www.universitaly.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Sito del Corso di Studi

#### **Analisi**

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete.

Si suggerisce di delineare più precisamente requisiti, competenze e sbocchi professionali che il corso vuole fornire. Perfezionabile la descrizione dei risultati di apprendimento attesi.

Sul sito [www.universitaly.it](http://www.universitaly.it) nel paragrafo sulle conoscenze in ingresso non è specificata con chiarezza quali sono gli OFA da recuperare e le procedure per farlo, ma c'è solo un rimando al regolamento didattico.

I quadri B6, B7, C1, C2, C3 della scheda SUA-CdS 2020 non sono stati aggiornati perché la scadenza di consegna della scheda SUA è stata mancata a causa della situazione contingente, tuttavia il gruppo di gestione dell'assicurazione della qualità del CdS ha regolarmente svolto il monitoraggio del CdS e commentato gli esiti dei questionari degli studenti.

---

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

Gli studenti sottolineano che l'informazione sulle opportunità di mobilità verso l'estero dovrebbero essere più concrete nel dare prospettive di partenze e nel delineare l'iter per accedere alle borse di finanziamento Erasmus+. L'impressione è comunque che chi è davvero interessato riesca a partire,

mentre chi non prende in considerazione questa ipotesi non ha occasioni che possano spingerlo a intraprendere lo studio all'estero.

Riguardo al tirocinio curriculare all'estero vengono riportati casi di poca assistenza da parte del servizio amministrativo che invia all'ente estero documenti in italiano e non assiste gli studenti nella traduzione degli stessi.

---

## 3.03 L-17 Architettura

---

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### **Documenti**

Risultati dei questionari studenti 2018-19 e 2019-20  
Analisi predisposta del Servizio Qualità.  
Esiti del questionario del SdS.

#### **Analisi**

L'offerta didattica ha ottenuto da parte degli studenti un giudizio molto positivo con l'87,3 %, in aumento rispetto all'anno precedente (81,7 e 83,4 % sui due corsi di studio triennali).

Anche il giudizio sugli aspetti organizzativi si colloca al di sopra della media di ateneo (88,3 %), anche in questo caso con un miglioramento rispetto all'anno precedente (87,4).

Per quanto riguarda l'azione didattica il CdS presenta due insegnamenti in area critica e 10 collocati nella area di attenzione nei diversi indicatori e, in particolare, un unico insegnamento in area critica sull'indicatore "soddisfazione complessiva).

Rimane bassa, invece, la soddisfazione per gli aspetti logistici, come indicato dal report "C del 21 luglio 2020, dove solo in 68,7% ha ritenuto adeguate le aule nelle quali si svolgono le lezioni. Si tratta di un miglioramento rispetto ai dati ottenuti l'anno scorso,

Nel questionario "ATENE0 - QSF - dati aggregati 2019-20", invece, si rileva che il 34 % degli studenti si sono dichiarati insoddisfatti del modo come si è svolto l'insegnamento in modalità a distanza. I dati sulla soddisfazione complessiva degli studenti è in aumento e si attesta al 76,7%, contro il 74,5% dell'anno precedente. Si tratta di dati di difficile lettura, vista anche la situazione emergenziale nella quale l'attività didattica si è svolta. Va notato però che, per quanto riguarda la modalità telematica, nel questionario degli Senato degli Studenti una percentuale maggiore al 50% ha espresso valutazione negativa sull'efficacia dell'apprendimento da casa.

Un altro fattore sensibile sul quale si richiama l'attenzione dei responsabili dei corsi di studio è la prima voce del questionario sui prerequisiti richiesti per la partecipazione al corso. Le risposte vedono sempre un 20% di risposte negative, percentuale che senza essere critica, merita però una certa attenzione.

#### **Criticità**

Il colloquio con gli studenti ha messo in rilievo una situazione più problematica di quanto emerga dalla lettura dei questionari. I rappresentanti degli studenti della commissione paritetica e alcuni dei membri del senato degli studenti che hanno collaborato alla stesura di questa relazione, sollevano il dubbio che a tutt'oggi non vi sia molta consapevolezza da parte degli studenti dell'importanza di una accurata redazione dei questionari da parte degli studenti. C'è il sospetto che gli studenti abbiano dubbi sulla utilità stessa di tali questionari e sul fatto che il contenuto delle loro osservazioni venga poi seriamente preso in considerazione. A tal fine si esprime la raccomandazione che lo strumento dei questionari venga presentato in aula con congruo anticipo, che il contenuto delle relazioni annuali possa venir pubblicizzato da parte del senato degli studenti e che tali azioni siano finalizzate, l'anno successivo, ad una verifica di come le loro osservazioni siano state valorizzate per migliorare l'offerta didattica della scuola nel suo complesso.

#### **Proposta**

E' necessario che la Commissione Paritetica coinvolga i coordinatori dei CdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da poter illustrare le modalità con cui si svolgono i questionari di soddisfazione, i tempi e la tipologia di modello.

## B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### **Documenti di riferimento:**

Scheda SUA-CdS 2019-20 quadri B4 e B6

Esito dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti;

Colloqui con studenti

### **Analisi**

Alla domanda 'Sei soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento' troviamo l'80,8% degli intervistati che risponde 'decisamente sì' o 'più sì che no' mentre la restante parte risponde 'più no che sì' (14,2%) e 'decisamente no (5.0%)'. Questi dati, se confrontati con quelli dell'anno precedente 2017/18, confermano un aumento della soddisfazione generale degli studenti sulla qualità dei corsi e Laboratori del Corso di Laurea.<sup>[SEP]</sup>In merito alla coerenza tra carico didattico e numero di crediti assegnati, alla domanda 'Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?' troviamo l'88,5% degli intervistati che risponde 'decisamente sì' o 'più sì che no' mentre la restante parte risponde 'più no che sì' (14,2%) e 'decisamente no (4.3%)'. Anche in questo caso, se confrontati con quelli dell'anno precedente 2017/18, si conferma un aumento della soddisfazione generale degli studenti sulla qualità dei corsi monografici e dei Laboratori del Corso di Laurea, dove le risposte 'decisamente no' sono diminuite di due punti in percentuale. Per quanto riguarda la valutazione degli spazi, il 73,3 % degli studenti intervistati ritiene le aule in cui si svolgono le lezioni adeguate, il 18,9% risponde 'più no che sì' mentre il 7,8% non le ritiene assolutamente adeguate (decisamente no). Anche in questo caso le risposte 'decisamente sì' e 'più sì che no' registrano un aumento di 10 punti in percentuale rispetto all'anno accademico 2017/18 dove lo stesso dato registrava circa il 63,30% di risposte positive.<sup>[SEP]</sup>In merito alla coerenza tra l'insegnamento e le informazioni contenute sulla pagina web dei diversi corsi, il 91,1% la ritiene soddisfacente, solo l'1,8 % decisamente no. Anche in questi dati si registra un miglioramento, anche se di pochi punti in percentuale, rispetto all'anno precedente.<sup>[SEP]</sup>La lettura d'insieme di questi dati e il confronto con quelli di Ateneo relativi ai 4 indicatori intorno ai quali gli studenti hanno espresso la loro opinione conferma che il CdL in Architettura: Tecniche e Culture del Progetto riscuote una notevole soddisfazione da parte degli studenti frequentanti, solitamente più alta rispetto sia ai dati relativi agli anni precedenti che agli altri corsi di laurea della stessa classe dell'Ateneo.

Rimane l'annoso problema delle attrezzature insufficienti (armadi riservati agli studenti dove riporre materiali didattici, prese elettriche) e dell'insufficiente riscaldamento di alcune aule.

E' positivo il giudizio sulle attrezzature della biblioteca, ma anche in questo settore potrebbe essere fatto qualche miglioramento per fornire maggiore supporto agli studenti in questo periodo di didattica a distanza.

### **Criticità**

Viene sentito negativo il fatto che una facoltà di architettura non fornisca agli studenti un laboratorio dover poter realizzare i propri modelli. L'usura dei tavoli delle aule è da mettere in relazione con questa lacuna nel sistema delle attrezzature.

Un altro elemento di grave limitazione nell'uso degli spazi è dovuto all'orario estremamente ridotto di apertura dell'università che impone agli studenti il lavoro a casa, anche nel caso dei corsi progettuali.

La scheda SUA prevede che l'Ateneo metta a disposizione degli studenti servizi informatici come un'aula informatica attrezzata e stazioni di scansione e plottaggio. Gli studenti ritengono che tali servizi andrebbero potenziati.

### **Proposte**

1. La CPDS ha apprezzato le azioni messe in campo (aumento di prese elettriche e copertura dei tavoli con tappetini protettivi. Tuttavia si chiede di valutare la possibilità di una apertura almeno di alcuni settori del Cotonificio anche dopo la fine delle attività didattiche.
2. Per il miglioramento dei servizi agli studenti si chiede di valutare la possibilità di aumentare le postazioni di scansione all'interno della biblioteca. Si tratta di una richiesta valida a prescindere, ma tanto più urgente oggi in quanto l'accesso alla biblioteca risulta condizionato e limitato nel tempo.
3. Lo spostamento di molte attività di studio sul web impongono di avere una maggiore competenza nell'uso di archivi e banche dati online. Si tratta di ricerche complesse e gli studenti chiedono che la biblioteca predisponga dei tutorial facilmente accessibili online che illustrino l'uso di tali strumenti.

## C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### **Documenti di riferimento:**

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti

SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6

### **Analisi**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con proprie modalità ritagliate sulla materia di insegnamento.

Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. Nelle verifiche in gruppo è riconosciuto e valutato l'apporto individuale. Alla domanda "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte positive sono il 94,7% e l'80,6% degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro dai docenti. Vi è un sostanziale rispetto degli obblighi del docente di pubblicare per tempo il programma del corso con gli obiettivi formativi e i metodi di valutazione.

### **Criticità**

Oltre a vigilare sul fatto che i traguardi formativi, le modalità d'esame e i criteri di valutazione vengano pubblicizzati per tempo dai docenti nel syllabus, gli studenti esprimono il desiderio che i metodi di valutazione del loro lavoro vengano considerati parte del processo di apprendimento. La discussione sugli elaborati finali deve prevedere un reale coinvolgimento dello studente e si chiede ai docenti che, oltre a valutare il lavoro, essi si accertino anche del fatto che lo studente abbia ben compreso in cosa consistano eventuali lacune o debolezze, come anche la qualità e gli elementi di forza del lavoro da lui presentato all'esame.

### **Proposta**

Si consiglia una costante verifica da parte dei coordinatori dei CdS del syllabus di ciascun docente e che la segreteria didattica continui ad inviare all'inizio dell'anno accademico una email ai docenti con la richiesta di caricare i programmi del primo e del secondo semestre e che continui a sollecitare gli inadempienti. Per quanto riguarda l'osservazione riportata dagli studenti si chiede che i coordinatori dei CdS svolgano un'opera di sensibilizzazione presso i docenti.

## D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### Documenti

Scheda monitoraggio annuale: non disponibile

SUA-CdS

Risultati dell'indagine Almalaurea sulle condizioni occupazionali per monitoraggio 2020

### Analisi

Quest'anno le modalità di autovalutazione dei corsi di studio hanno seguito le stesse regole e tempistiche dello scorso anno. I commenti ai quadri della scheda unica annuale dei corsi di studio (SUA-CdS 2019/20) relativi all'andamento dei corsi di studio sono stati compilati e il "monitoraggio annuale 2019/20", basato sugli indicatori forniti dall'Anvur, i cosiddetti "indicatori sentinella", sarà compilato entro il 31 dicembre 2020 (scadenza ministeriale).

Il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa evidenziando i principali problemi e descrivendo azioni di miglioramento all'interno del monitoraggio.

### Proposta

1. Riguardo all'efficacia del monitoraggio annuale si raccomanda che una certa attenzione venga assegnata sia alla verifica delle azioni descritte nel monitoraggio sia alla verifica di se e in che misura le raccomandazioni indirizzate dalla commissione paritetica agli organismi competenti siano state recepite e le problematiche indicate siano state risolte.
2. Per dare maggiore risalto del processo di monitoraggio si propone che il coordinatore riservi un consiglio di corso di studi per presentare al collegio docenti e alla commissione paritetica il monitoraggio annuale.

---

## E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Documenti

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Sito del Corso di Studi

### Analisi

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete.

Si suggerisce di delineare più precisamente requisiti, competenze e sbocchi professionali che il corso vuole fornire. Perfezionabile la descrizione dei risultati di apprendimento attesi.

Sul sito [www.university.it](http://www.university.it) nel paragrafo sulle conoscenze in ingresso non è specificata con chiarezza quali sono gli OFA da recuperare e le procedure per farlo, ma c'è solo un rimando al regolamento didattico.

### Suggerimenti

Non si presentano criticità

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

Dai questionari si rileva una percentuale abbastanza significativa di giudizi negativi sulla adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti per poter affrontare gli argomenti previsti nei programmi dei corsi. Tale dato risulta piuttosto alto sia nella triennale che alla magistrale.

In Triennale tale dato potrebbe essere fatto risalire alla variegata provenienza scolastica degli studenti.

Attualmente lo IUAV offre dei corsi supplementari nelle discipline di analisi+fisica e disegno+rappresentazione.

Questa offerta è indicata dall'acronimo OFA, obblighi formativi aggiuntivi. Vista l'importanza di tale offerta si chiede che questa venga meglio precisata nelle sue modalità di erogazione (chi può e chi deve frequentare tali corsi) e che questa venga offerta nel mese di settembre prima dell'inizio dei corsi regolari.

Il corso di disegno, inoltre, dovrebbe prevedere in particolare una breve introduzione all'uso del computer e dei programmi di disegno automatico in modo da consentire agli studenti di avere tutte le competenze necessarie per seguire fin dall'inizio i contenuti offerti dai diversi corsi.

Dagli incontri con gli studenti sono emerse inoltre alcune richieste che si ritiene utile porre all'attenzione degli organi di governo e della direzione generale:

1. Per quanto riguarda le aule, visti i noti limiti di questi spazi (eco, lontananza dalla lavagna/schermo, presenza di pilastri che ostacolano la visibilità), si chiede di valutare l'opportunità di allestire le aule in previsione dell'uso che ne sarà fatto o per lezioni frontali oppure per attività laboratoriali.

Un ulteriore fattore che rende l'uso delle aule molto problematico è il grado di affollamento. Se si vuole garantire la qualità nell'offerta didattica della scuola, non dovrebbero essere previsti corsi con alti indici di affollamento (100 studenti e più)

2. Le attività di laboratorio prevedono l'acquisto da parte degli studenti di materiali per la costruzione di modelli, ausilio imprescindibile al progetto. Viene richiesto che i docenti uniformino nel limite del possibile il tipo di materiale utilizzato in modo da permettere agli studenti di poter fare degli acquisti all'ingrosso riducendo una voce che pesa molto sul budget degli studenti. La selezione dei materiali per le attività laboratoriali, inoltre, potrebbe essere l'occasione per promuovere solo l'uso di materiali ecosostenibili (evitando, per esempio, materiali come il Poliplat o altri derivati plastici).



## 3.04 L-21 Urbanistica e pianificazione del territorio

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### Documenti:

- Presidio della Qualità, Ottobre 2020, rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti 2019-20, risultati per tutti gli insegnamenti per i 5 indicatori e sintesi comparativa delle performance dei corsi di laurea triennali e magistrali (elaborazione risposte “più sì che no” e “decisamente sì”, power point)
- Quadro B6 SUA opinioni degli studenti
- Rilevazione delle opinioni degli studenti, I semestre e II semestre A.A.2019/2020 (Report C)

#### Analisi:

L'analisi degli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti, relativamente al corso di laurea in Urbanistica e pianificazione del Territorio (Presidio della Qualità, Ottobre 2020, II semestre), evidenzia nel complesso una valutazione abbastanza positiva, con lievi scostamenti rispetto alla media di ateneo per valori sia inferiori sia superiori (vi è da osservare come tutti i corsi di laurea triennale, con eccezione del corso di Architettura, esprimano valori inferiori alla media di ateneo che è calcolata dal Presidio di Qualità sull'insieme dei corsi di laurea triennali e magistrali). Merita una riflessione l'esito relativo all'indicatore di soddisfazione complessiva che, in linea con quanto emerge a livello di ateneo, restituisce un giudizio meno positivo: alcuni elementi che incidono sull'opinione degli studenti non vengono captati dai questionari. Dalla rilevazione delle opinioni degli studenti (I semestre) si osserva come a calare siano i “decisamente sì”; non sembrano concorrere a tale formulazione di giudizio le domande che costituiscono il campo di valutazione delle qualità del corpo docente.

Di seguito il dettaglio per ciascun indicatore:

Indicatore 1 Azione didattica: 80,5% (media di ateneo 83,4%). Questo valore è il più basso di ateneo, nell'insieme dei corsi di laurea triennale. Evidenziati 2 corsi in area critica; nessuno risulta in area di attenzione.

Indicatore 2 Aspetti organizzativi: 84,8% (media di ateneo 86,1%). Anche questo valore è il più basso di ateneo, nell'insieme dei corsi di laurea triennale. Evidenziati 2 corsi in area critica; nessuno risulta in area di attenzione.

Indicatore 3 Soddisfazione complessiva: 76,7% (media di ateneo 77,8%). Evidenziati 2 corsi in area critica; nessuno risulta in area di attenzione. Il 63,3% degli studenti esprime un giudizio positivo rispetto allo svolgimento dell'insegnamento in modalità a distanza (rilevazione opinione degli studenti, II semestre)

Indicatore 4 Aspetti logistici IUAV: 76,1%, valori riferiti al I semestre al di sopra della media di ateneo (72,8%); vi è da notare che tendenzialmente le valutazioni per quest'indicatore sono meno critiche per i corsi di laurea triennale, comparativamente a quelli di laurea magistrale. Evidenziati 2 corsi in area critica; 2 risultano in area di attenzione

Indicatore 5 Puntualità: 87,8%, valore al di sotto della media di ateneo (88,3%). Evidenziati 2 corsi in area critica e 1 in area di attenzione.

Per i corsi in area critica/di attenzione, non si è agito su quelli segnalati nel II semestre, in allineamento a quanto espresso dal presidio di qualità.

#### Proposte:

Approfondire la valutazione espressa con l'indicatore “soddisfazione complessiva”, aprendo un confronto sul punto.

In generale, in più occasioni studenti dei corsi e rappresentanti degli studenti hanno manifestato sia l'esigenza di una compilazione più attenta dei questionari, spesso gestiti in fretta in funzione

dell'iscrizione agli esami, sia la richiesta di modalità di valutazione e confronto più qualitative e interattive. In particolare viene segnalata l'assenza di momenti di comunicazione finale dei risultati dei questionari (si viene consultati sistematicamente ma poi non si ha una restituzione di quanto emerso) e l'esigenza di un confronto aperto e costruttivo tra tutte le parti interessate; l'attuale prassi di discussione, per come concepita, si svolge segmentata in specifici canali e in una catena di passaggi tra i vari organi previsti, che non favoriscono la partecipazione più ampia e l'efficacia sul piano operativo. Negli incontri è emersa anche l'opportunità di un maggiore coinvolgimento degli studenti nella progettazione di strumenti e percorsi di valutazione e nell'organizzazione dei contesti di discussione. Da parte degli studenti rappresentanti è emerso più volte anche il disagio di un limitato interesse della base degli studenti al coinvolgimento attivo, sul piano delle proposte e in generale sul piano dell'azione studentesca.

## B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Documenti:

- Scheda SUA Quadri B4 e B6
- Presidio della Qualità, Ottobre 2020, sintesi comparativa delle performance dei corsi di laurea triennali e magistrali (elaborazione risposte "più sì che no" e "decisamente sì", power point), Indicatore 4, dati riportati relativamente al I semestre 2019/2020
- Rilevazione delle opinioni degli studenti, I semestre e II semestre A.A.2019/2020 (Report C)
- Amalaurea, Scheda Unica Annuale – soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati (aggiornamento ad Aprile 2020)
- Indagine degli studenti del II Anno (A.A. 2019/2020) svolta nell'ambito del corso di Governo Locale e Pubblica Amministrazione

### Analisi e proposte:

La valutazione espressa dagli studenti attraverso i questionari di rilevazione dell'opinione per i corsi del I semestre 2019/20, relativamente all'indicatore 4 (logistica IUAV: analisi comparativa del Presidio della Qualità, Ottobre 2020, elaborazione su 3 dimensioni della logistica), è positiva nel 76% dei casi (incide la valutazione, più che positiva, dell'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni). Alcune criticità sono riportate nella scheda SUA per quel che riguarda la dotazione di attrezzatura delle aule (più marcatamente dagli studenti frequentanti il III anno) e l'adeguatezza delle stesse a fronte del numero di nuovi immatricolati, che ha registrato una crescita sensibile.

In particolare, dalla rilevazione delle opinioni degli studenti relativa al I semestre (A.A. 2019-20), l'adeguatezza delle aule è stimata con valori positivi nel 74.1% delle risposte, mentre i locali e attrezzature per attività integrative sono valutate positivamente nel 70% delle risposte.

Un'indagine condotta dagli studenti del II anno ha fatto emergere criticità della dotazione e organizzazione degli spazi in alcune sedi. Ad esempio, nel caso del Cotonificio: insufficienti attrezzature delle aule per lo svolgimento di attività multimediali; compresenza problematica in alcune fasce orarie di domande di uso diverso degli spazi coperti esterni (per la consumazione dei pasti, per lo svolgimento di lavori di gruppo, per lo studio, etc.); numero insufficiente di prese elettriche; scarsa pulizia dei servizi; insufficienza di posti a sedere negli spazi esterni, che potrebbero invece essere valorizzati; mancanza di educazione alla normativa di sicurezza. Tuttavia, il dato più negativo è registrato dall'indagine di Almaluarea dedicata ai laureandi: l'80% degli studenti valuta le aule mai o raramente adeguate (molto al di sotto della media corrispondente di ateneo, che è di c.a. il 46%). Similmente di segno negativo la

valutazione delle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, etc.). Le postazioni informatiche sono valutate in numero non adeguato nel 75% dei casi. Mentre, i servizi della biblioteca hanno una valutazione positiva per il 90% delle risposte.

L'indicatore "logistica" comprende anche l'articolazione settimanale degli orari di lezione, che ha presentato criticità per il II anno, I semestre, per quel che riguarda la frequenza dei corsi opzionali e per la scarsa integrazione e sinergia tra corsi e laboratori e tra programmi didattici. Su questo si rimanda al punto D.

## C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Documenti:

- Report 2 C, questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti per il corso di laurea, luglio 2020: percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato (987 risposte)
- SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6
- Amalaurea, Scheda Unica Annuale – soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati (aggiornamento ad Aprile 2020)

La scheda SUA documenta le competenze acquisite dai laureati attraverso gli insegnamenti previsti, i tirocini, per i vari ambiti di specializzazione e approfondimento del corso di studio.

I questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti confermano una percezione positiva rispetto agli obiettivi di apprendimento attesi: il 93% degli studenti trova che vi sia coerenza dell'insegnamento svolto con quanto dichiarato su web.

Tuttavia, oltre il 30% degli studenti ritiene di non avere in entrata le conoscenze per la comprensione degli argomenti dell'insegnamento, il 23% ritiene che le modalità di esame non siano state ben chiarite, il 19% di non aver avuto un materiale didattico adeguato. Il 23% non si ritiene soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento (su questo aspetto si rimanda a quanto scritto nei campi a e D della scheda).

Il questionario di Almalaurea rivela un dato preoccupante. Solo il 30% dei laureati intervistati si iscriverebbe allo stesso corso di laurea dell'Ateneo (contro il 70% della media di ateneo); il 30% si iscriverebbe ad altro corso dell'ateneo e il 10% allo stesso corso ma in altro ateneo; il 10% ad altro corso in altro ateneo; il 20% risponde che non si iscriverebbe di nuovo all'università. Eppure quasi l'80% risponde che è stato soddisfatto dei rapporti con i docenti e l'88% del corso di laurea, complessivamente.

Sarebbe importante su questo avere un confronto all'interno del corso di laurea.

## D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### Fonti:

- Scheda SUA
- Colloqui con la coordinatrice del corso di studio
- Frequenza delle riunioni del corso di studio
- Indagine Almalaurea 202

Sono previste periodiche riunioni del CdS per l'attività di monitoraggio dell'andamento dei semestri, con attenzione alle richieste avanzate dagli studenti e dai docenti. La discussione è approfondita e la coordinatrice del CdS cerca di mantenere una dialettica plurale, in una gestione attenta. Si riscontra una buona coerenza tra proposte di soluzione ai problemi emersi e azioni intraprese.

L'articolazione settimanale degli orari di lezione ha presentato criticità per il II anno, I semestre, per quel che riguarda la frequenza dei corsi opzionali e per la scarsa integrazione e sinergia tra corsi e laboratori e tra programmi didattici. Nella scheda SUA sono riportate le azioni correttive con cui si è intervenuto: modifiche dell'offerta didattica, modifiche degli orari, spostamento di alcuni corsi e laboratori in anni/semestri differenti, promozione di sinergie tra corsi dello stesso semestre e tra corsi e laboratori. Il consiglio di corso di laurea è stato convocato più volte per discutere gli aspetti di cui sopra e sono state organizzate dalla coordinatrice del corso di laurea riunioni dei docenti per semestre didattico. La sperimentazione del nuovo assetto è iniziata con il nuovo anno accademico 2020-21 ed è dunque in corso.

E' stata evidenziata dagli studenti l'opportunità di una maggiore focalizzazione dei programmi dei corsi relativamente allo studio da frequentanti e da non frequentanti. La questione è stata presa in carico.

Nell'anno accademico in corso è emerso un dato che andrà valutato e compreso relativamente alle iscrizioni, che è un significativo tasso di abbandono nel passaggio dal I al II anno. Il dato è stato da poco reso noto dalla segreteria, a seguito di varie richieste da parte dei docenti impegnati in insegnamenti al I semestre del I anno, e da parte della coordinatrice stessa.

---

## E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti:

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS  
Sito del Corso di Studi

Le pagine web dedicate al corso di laurea riportano un'affermazione completa e sufficientemente aggiornata su contenuti del programma formativo, profilo del laureato, calendario didattico, forme di tutoraggio. Più difficile ricavare informazioni concrete sull'impatto delle azioni formative, di tutoraggio, dei risultati di apprendimento; manca un ragionamento rispetto ai dati pubblicati (questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti, indagini Almalaurea sugli sbocchi occupazionali dopo un anno, etc.).

---

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

E' in itinere, su input della direzione didattica di ateneo e in concomitanza del ridisegno del corso di laurea magistrale, un ragionamento trasversale all'attuale offerta formativa, in una serie di riunioni programmate del consiglio dei docenti del corso di studi triennale. Al termine di questo percorso saranno individuate proposte di miglioramento allineate con le nuove strategie di cambiamento atteso.

Non appare dunque coerente in questa fase in cui si ipotizza un diverso progetto, proporre idee di miglioramento rispetto all'esistente.

## 3.05 LM-4 Architettura

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### **Documenti**

Risultati dei questionari studenti 2018-19 e 2019-20 (fino a sessione di settembre 2020 inclusa).  
Analisi predisposta del Servizio Qualità.  
Esiti del questionario del SdS.

#### **Analisi**

Dal 2018 la competenza dell'indagine sulla soddisfazione degli studenti è passata dal Nucleo di Valutazione al Presidio della qualità e i risultati disaggregati (indicatori di performance) sono distribuiti alle Commissioni paritetiche e ai Gruppi di gestione della assicurazione della qualità dei corsi di studio. Come richiesto dalle Commissioni paritetiche la consegna dei dati è stata anticipata alla fine del primo appello del secondo semestre per venire incontro alla necessità di programmazione per l'anno accademico successivo. Sempre su richiesta delle commissioni paritetiche sono state fatte le rilevazioni dei workshop estivi.

Inoltre, la CPDC dispone dunque di risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

- 1) azione didattica del docente
- 2) aspetti organizzativi
- 3) soddisfazione complessiva
- 4) aspetti logistici dell'organizzazione di supporto
- 5) puntualità (solo per il primo semestre in corso)

Gli indicatori sono calcolati facendo la media aritmetica delle percentuali di risposte "decisamente no" ad alcune domande del questionario, secondo il seguente schema:

#### **INDICATORE 1: Azione didattica**

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

#### **INDICATORE 2: Aspetti organizzativi**

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

#### **INDICATORE 3: Soddisfazione complessiva**

Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

#### **INDICATORE 4: Aspetti logistici luav**

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?

Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?

#### **INDICATORE 5: Puntualità (a causa dell'emergenza sanitaria l'indicatore è stato calcolato prendendo in esame solo gli insegnamenti del primo semestre)**

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Per la gestione delle situazioni critiche il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" nell'indicatore 1). Tale documento è pubblicato

su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS.

La commissione paritetica dà supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

Infine, nel corso di quest'anno la CPDS si è impegnata nel comunicare agli studenti in che cosa consista il processo di assicurazione della qualità, quali siano gli organismi che ne fanno parte e quale sia il ruolo degli studenti in questo processo. Tali comunicazioni sono avvenute all'inizio del secondo semestre per la Triennale di Disegno Industriale e Multimedia e la Magistrale di Design e Comunicazione Visiva grazie alla disponibilità dei rispettivi coordinatori, agli studenti dello sdoppiamento B di Architettura grazie al cortese invito del docente di Elementi Costruttivi e nel primo semestre del 2020-21 al Welcome day della Triennale di Urbanistica.

Relativamente allo specifico CdS si può vedere che l'azione didattica presenta risultati molto buoni con una media di studenti soddisfatti dell'85.2 %, percentuale superiore alla media di Ateneo e in crescita rispetto allo scorso anno; risultati molto buoni anche per gli aspetti organizzativi (86.6 % soddisfatti) che si mantengono superiori alla media di Ateneo e in crescita rispetto allo scorso anno. Complessivamente gli studenti soddisfatti sono il 78.8 %, quindi in crescita rispetto allo scorso anno e maggiori della media di Ateneo. Poco soddisfacenti i risultati sugli aspetti logistici IUAV per i quali la percentuale di studenti soddisfatti è il 69.1 %, dato comunque in crescita sullo scorso anno ma che rimane decisamente inferiore alla media di Ateneo. Il CdS presenta 3 insegnamenti in area critica per azione didattica. Nel corso dell'anno 2020 il coordinatore ha applicato le linee guida per la valorizzazione dei questionari redigendo il verbale dei colloqui avuto con i docenti in area critica dell'A.A. 2018-19.

#### **Criticità**

Al momento non si riscontrano criticità nella gestione e utilizzo dei questionari.

Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti.

#### **Proposte**

- 1- La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico.
- 2- Il PdQ congiuntamente al SdS e alla CPDS possono organizzare delle restituzioni periodiche degli esiti dei questionari.

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **Documenti di riferimento:**

Scheda SUA-CdS 2019-20 quadri B4 e B6

Esito dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti;

Colloqui con la componente studentesca (riunione del 26 novembre 2020).

#### **Analisi e Criticità**

Le maggiori aree critiche emerse dal questionario di valutazione risiedono nel settore riguardante gli aspetti logistici, i locali e le attrezzature per le attività didattiche, le implicazioni derivanti dalla DAD.

Nel secondo semestre dell'anno accademico, a causa della chiusura obbligatoria delle sedi causata dall'epidemia di Covid-19, la didattica in presenza è stata prima sostituita con la DAD, impedendo agli studenti di partecipare ai laboratori, di accedere alla biblioteca per un lungo periodo, di fare tirocinio in presenza, di utilizzare i servizi universitari.

Il sondaggio del SdS sulla didattica a distanza evidenzia una dicotomia tra studenti comunque soddisfatti della didattica a distanza e coloro che non lo sono. Nei corsi teorici prevalgono i soddisfatti, nei laboratori prevalgono gli insoddisfatti. Il problema più volte segnalato è l'inefficacia del momento di revisione.

Alla domanda "Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?" le risposte positive sono il 61.2 %, in crescita rispetto all'anno precedente (55 %); alla domanda "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?" le risposte positive sono il 61 %, in crescita rispetto all'anno precedente (45,6 %).

Viene comunque sentito come estremamente negativo il fatto che un corso di studi in architettura non fornisca agli studenti un laboratorio dove poter realizzare i propri modelli. L'usura dei tavoli delle aule è da mettere in relazione con questa lacuna nel sistema delle attrezzature.

Un altro elemento di limitazione nell'uso degli spazi è dovuto all'orario di apertura dell'università che gli studenti giudicano ridotto costringendoli a lavorare da casa.

### **Proposte**

1. La CPDS ha apprezzato le azioni messe in campo (aumento di prese elettriche e copertura dei tavoli con tappetini protettivi). Tuttavia si chiede di valutare la possibilità di una apertura almeno di alcuni settori del Cotonificio anche dopo la fine delle attività didattiche.

2. Per il miglioramento dei servizi agli studenti si chiede di valutare la possibilità di aumentare le postazioni di scansione all'interno della biblioteca. Si tratta di una richiesta valida a prescindere, ma tanto più urgente oggi in quanto l'accesso alla biblioteca risulta condizionato e limitato nel tempo.

3. Lo spostamento di molte attività di studio sul web impongono di avere una maggiore competenza nell'uso di archivi e banche dati online. Si tratta di ricerche complesse e gli studenti chiedono che la biblioteca predisponga dei tutorial facilmente accessibili online che illustrino l'uso di tali strumenti.

## **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Documenti di riferimento:**

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti

SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6

### **Analisi**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con proprie modalità ritagliate sulla materia di insegnamento.

Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. Nelle verifiche in gruppi è riconosciuto e valutato l'apporto individuale. Le domande che nel questionario riguardano la validità di accertamento delle conoscenze acquisite restituiscono un quadro incoraggiante in quanto alla domanda "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte positive sono il 91,5%, l'84,7% degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro dai docenti e l'80,3% ritiene che le conoscenze preliminari risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati.

### **Criticità**

Oltre a vigilare sul fatto che i traguardi formativi, le modalità d'esame e i criteri di valutazione vengano pubblicizzati per tempo dai docenti nel syllabus, gli studenti esprimono il desiderio che i metodi di

valutazione del loro lavoro vengano considerati parte del processo di apprendimento. La discussione sugli elaborati finali deve prevedere un reale coinvolgimento dello studente e si chiede ai docenti che, oltre a valutare il lavoro, essi si accertino anche del fatto che lo studente abbia ben compreso in cosa consistano eventuali lacune o debolezze, come anche la qualità e gli elementi di forza del lavoro da lui presentato all'esame.

#### **Proposta**

1. Si consiglia una costante verifica da parte dei coordinatori dei CdS del syllabus di ciascun docente e che la segreteria didattica continui ad inviare all'inizio dell'anno accademico una email ai docenti con la richiesta di caricare i programmi del primo e del secondo semestre e che continui a sollecitare gli inadempienti.
2. Per quanto riguarda l'osservazione riportata dagli studenti si chiede che i coordinatori dei CdS svolgano un'opera di sensibilizzazione dei docenti.

---

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **Documenti**

Scheda monitoraggio annuale di gennaio 2020.

SUA-CdS quadri B6, C1; quadri B7, C2, C3 non ancora compilati perché il corso di studi è troppo giovane. Colloquio con il coordinatore del corso di studi in data 30 novembre 2020.

#### **Analisi**

Quest'anno le modalità di autovalutazione dei corsi di studio hanno seguito le stesse regole e tempistiche dello scorso anno. I commenti ai quadri della scheda unica annuale dei corsi di studio (SUA-CdS 2019/20) relativi all'andamento dei corsi di studio sono stati compilati e il "monitoraggio annuale 2019/20", basato sugli indicatori forniti dall'Anvur, i cosiddetti "indicatori sentinella", sarà compilato entro il 31 dicembre 2020 (scadenza ministeriale). Il CdS, nell'attività del riesame svolge un'azione di monitoraggio completa e organizza attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra insegnamenti.

Il CdS ha potuto individuare i maggiori problemi prevedendo per l'anno accademico 2021-22 una revisione dell'offerta formativa che introduce gli insegnamenti di Archeologia e di Architettura degli Interni e un nuovo assetto didattico. In particolare il consiglio di Corso di Studi ha rilevato un problema nella scelta dei laboratori da parte degli studenti a causa di una incoerenza delle materie integrate nei tre laboratori di progettazione. Il coordinatore sta quindi lavorando per rendere più omogenea l'offerta dei laboratori progettuali così da uniformare le competenze degli studenti pur garantendo la scelta di uno specifico percorso.

Da parte degli studenti non c'è una piena percezione dell'efficacia delle azioni svolte.

#### **Proposte**

1. Per dare maggiore risalto del processo di monitoraggio si propone che il coordinatore riservi un consiglio di corso di studi per presentare al collegio docenti e alla commissione paritetica il monitoraggio annuale.
2. Riguardo all'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico si raccomanda che una certa attenzione venga assegnata alla verifica di se e in che misura le raccomandazioni indirizzate dalla commissione paritetica agli organismi competenti siano state recepite e le problematiche indicate siano state risolte.

## E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### **Documenti**

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS  
Sito del Corso di Studi

### **Analisi**

I dati che riguardano gli iscritti e i laureati sono aggiornati.

Le altre informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete.

Il CdS è presentato, considerando i primi due descrittori di Dublino, descrivendo in modo adeguato i risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti, incluse le competenze trasversali, in modo coerente con i profili professionali che il CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

### **Criticità**

Non si presentano criticità.

---

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

Dai questionari si rileva (come già nella laurea triennale) una percentuale abbastanza significativa (quasi 20 %) di giudizi negativi sulla adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti per poter affrontare la comprensione degli argomenti previsti nei programmi dei corsi.

Nella magistrale tale dato può trovare una causa negli studenti che provengono da triennali di altri atenei che possono presentare delle lacune che ostacolano la loro piena partecipazione ai corsi. Per aumentare la propria attrattività verso l'esterno, l'iniziativa di offrire dei corsi di allineamento potrebbe rappresentare un eccellente biglietto da visita.

Tale iniziativa dovrebbe essere discussa con il responsabile del corso di studio sentiti i docenti su eventuali lacune riscontrate all'atto della discussione per il test di ingresso.



## 3.06 LM-4 Architecture

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### **Documenti**

Risultati dei questionari studenti 2018-19 e 2019-20 (fino a sessione di settembre 2020 inclusa).  
Analisi predisposta del Servizio Qualità.  
Esiti del questionario del SdS.

#### **Analisi**

Dal 2018 la competenza dell'indagine sulla soddisfazione degli studenti è passata dal Nucleo di Valutazione al Presidio della qualità e i risultati disaggregati (indicatori di performance) sono distribuiti alle Commissioni paritetiche e ai Gruppi di gestione della assicurazione della qualità dei corsi di studio. Come richiesto dalle Commissioni paritetiche la consegna dei dati è stata anticipata alla fine del primo appello del secondo semestre per venire incontro alla necessità di programmazione per l'anno accademico successivo. Sempre su richiesta delle commissioni paritetiche sono state fatte le rilevazioni dei workshop estivi.

Inoltre, la CPDC dispone dunque di risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

- 1) azione didattica del docente
- 2) aspetti organizzativi
- 3) soddisfazione complessiva
- 4) aspetti logistici dell'organizzazione di supporto
- 5) puntualità (solo per il primo semestre in corso)

Gli indicatori sono calcolati facendo la media aritmetica delle percentuali di risposte "decisamente no" ad alcune domande del questionario, secondo il seguente schema:

#### **INDICATORE 1: Azione didattica**

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

#### **INDICATORE 2: Aspetti organizzativi**

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

#### **INDICATORE 3: Soddisfazione complessiva**

Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

#### **INDICATORE 4: Aspetti logistici luav**

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?

Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?

#### **INDICATORE 5: Puntualità (a causa dell'emergenza sanitaria l'indicatore è stato calcolato prendendo in esame solo gli insegnamenti del primo semestre)**

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Per la gestione delle situazioni critiche il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" nell'indicatore 1). Tale documento è pubblicato

su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS.

La commissione paritetica dà supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

Infine, nel corso di quest'anno la CPDS si è impegnata nel comunicare agli studenti in che cosa consista il processo di assicurazione della qualità, quali siano gli organismi che ne fanno parte e quale sia il ruolo degli studenti in questo processo. Tali comunicazioni sono avvenute all'inizio del secondo semestre per la Triennale di Disegno Industriale e Multimedia e la Magistrale di Design e Comunicazione Visiva grazie alla disponibilità dei rispettivi coordinatori, agli studenti dello sdoppiamento B di Architettura grazie al cortese invito del docente di Elementi Costruttivi e nel primo semestre del 2020-21 al Welcome day della Triennale di Urbanistica.

Relativamente allo specifico CdS dai dati aggregati per corso di studio emerge piena soddisfazione per l'azione didattica (90,5 % di studenti soddisfatti), per gli aspetti organizzativi (90,8 % di studenti soddisfatti) e per la puntualità (90,9 % di studenti soddisfatti) dei docenti, ma la soddisfazione complessiva risulta un po' inferiore (83 %) rimanendo comunque ampiamente più elevata rispetto alla media di Ateneo. Sugli aspetti logistici solo il 64,4 % degli studenti è soddisfatto.

Tutti i docenti ottengono valutazioni molto buone da parte degli studenti.

#### **Criticità**

Al momento non si riscontrano criticità nella gestione e utilizzo dei questionari.

Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti.

#### **Proposte**

- 1- La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico.
- 2- Il PdQ congiuntamente al SdS e alla CPDS possono organizzare delle restituzioni periodiche degli esiti dei questionari.

---

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **Documenti di riferimento:**

Scheda SUA-CdS 2019-20 quadri B4 e B6

Esito dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti;

Colloqui con la componente studentesca.

Colloquio con il coordinatore del CdS (30 novembre 2020)

#### **Analisi e Criticità**

Solo il 64% degli studenti è soddisfatto per gli aspetti logistici. In particolare il 32,5 % degli studenti è insoddisfatto per le aule, il 36,4 % è insoddisfatto dei locali e delle attrezzature per le attività integrative e il 36,6% ritiene inadeguata l'articolazione settimanale dell'orario.

Dai colloqui con gli studenti emergono le seguenti considerazioni:

- Gli studenti del CdS hanno accesso ad un'aula a loro dedicata nella sede di S. Marta (ex-cotonificio), in cui viene svolta la didattica e in cui possono fermarsi per lavorare al di fuori dell'orario di insegnamento. Questa soluzione è in generale molto apprezzata, ma sarebbe gradita una estensione dell'orario di apertura della sede che attualmente chiude alle 19.

- Riguardo all'articolazione dell'orario gli insoddisfatti dichiarano di non ritenere efficace la concentrazione del laboratorio progettuale in una settimana ogni 3 perché nelle settimane successive non si ha modo di avere un feedback esaustivo sul progetto che così tende a fermarsi fino alla successiva revisione.
- Sulle attrezzature, gli insoddisfatti segnalano l'esigenza di poter avere accesso ai laboratori per la didattica.

La coordinatrice del CdS, ha già individuato delle soluzioni per migliorare la situazione dell'orario indicando ai docenti di sfruttare l'orario di ricevimento per garantire la continuità delle revisioni nelle settimane intermedie tra laboratori intensivi. Riguardo alla richiesta di accesso ai laboratori per la didattica, è stata già avviata una riorganizzazione di tali laboratori a livello di Ateneo, per poterne consentire l'accesso a tutti gli studenti.

Riguardo all'orario di apertura delle sedi, sussiste una difficoltà di tipo economico. Gli studenti, in condizioni extra-pandemia, hanno comunque a disposizione la biblioteca fino alle 22.

Nel secondo semestre dell'anno accademico, a causa della chiusura obbligatoria delle sedi causata dall'epidemia di Covid-19, la didattica in presenza è stata prima sostituita con la DAD, impedendo agli studenti di partecipare ai laboratori progettuali, di accedere alla biblioteca per un lungo periodo, di fare tirocinio in presenza, di utilizzare i servizi universitari.

Dalle valutazioni emerge che mediamente lo 84 % degli studenti è stato soddisfatto della didattica online, anche se dal sondaggio di Aprile 2020 del SdS, gli studenti hanno segnalato un disagio, causato dall'aumento delle consegne richieste difficilmente gestibili nel migliore dei modi, e una certa difficoltà nel passare molte ore al computer. In particolare gli studenti hanno apprezzato la didattica online per gli insegnamenti teorici, mentre si sono trovati in difficoltà negli insegnamenti progettuali.

#### **Proposte**

La CPDS ritiene adeguate le soluzioni proposte dalla coordinatrice del CdS per soddisfare le esigenze espresse dalla componente studentesca.

## C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

#### **Documenti di riferimento:**

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti

SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6

#### **Analisi**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con proprie modalità ritagliate sulla materia di insegnamento.

Le modalità di accertamento sono generalmente stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti.

I syllabi pubblicati descrivono in modo soddisfacente i traguardi formativi, le modalità d'esame e i criteri di valutazione. Ne consegue che mediamente il 90 % degli studenti ritiene che gli insegnamenti siano svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, e che oltre il 90 % dichiara che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro dai docenti.

Gli studenti intervistati informano che le procedure per l'iscrizione agli esami erano per lo più sconosciute agli studenti stranieri che pertanto non si iscrivevano agli esami.

#### **Commenti e proposte**

La CPDS non riscontra criticità in merito alle modalità di accertamento ma si raccomanda che ogni docente dedichi del tempo, all'interno del suo insegnamento, per spiegare le modalità di esame, i criteri

di valutazione in relazione agli obiettivi di apprendimento e le modalità di iscrizione e svolgimento soprattutto in caso di svolgimento telematico.

## D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### Documenti

Scheda monitoraggio annuale di gennaio 2020.  
SUA-CdS quadri B6, C1; quadri B7, C2, C3.  
Colloquio con la coordinatrice del corso in data 30/11/2020.

### Analisi

Il CdS è stato trasformato nel 2019-20 in un corso internazionale aperto a studenti stranieri dove la didattica è in parte erogata da docenti stranieri.  
L'ultima scheda di monitoraggio disponibile è quella di gennaio 2020 che commenta gli indicatori dell'ultimo anno di erogazione del CdS in Architettura e Innovazione (2017-18).  
Le analisi su ingresso, percorso e uscita riportate nella scheda SUA-CdS sono complete e mettono in evidenza un miglioramento del CdS evidenziando le scelte intraprese e gli esiti positivi già evidenziati. La coordinatrice organizza consigli di Corso di Studi e riunioni semestrali con i docenti del semestre per definire l'orario e coordinare i programmi di insegnamento.

### Proposte

La CPDS ritiene che non ci siano criticità e che il lavoro del CdS sia orientato al miglioramento. Si consiglia che il monitoraggio a fronte dei problemi individuati individui delle possibili cause e le soluzioni già attuate o da attuarsi così da rendere maggiormente evidente il processo di miglioramento avviato.

## E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Documenti

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.  
Sito del Corso di Studi.

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e relativamente complete.

Il CdS è correttamente presentato, considerando i primi due descrittori di Dublino, descrivendo in modo adeguato i risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti, incluse le competenze trasversali, in modo coerente con i profili professionali che il CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.

## 3.07 LM-12 Design del prodotto e della comunicazione visiva

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### **Documenti**

Risultati dei questionari studenti 2018-19 e 2019-20 (fino a sessione di settembre 2020 inclusa).

Analisi predisposta del Servizio Qualità.

Esiti del questionario del SdS.

#### **Analisi**

Dal 2018 la competenza dell'indagine sulla soddisfazione degli studenti è passata dal Nucleo di Valutazione al Presidio della qualità e i risultati disaggregati sono stati distribuiti alle Commissioni paritetiche e ai Gruppi di gestione della assicurazione della qualità dei corsi di studio. Come richiesto dalle Commissioni paritetiche la consegna dei dati è stata anticipata alla fine del primo appello del secondo semestre per venire incontro alla necessità di programmazione per l'anno accademico successivo. Inoltre vengono consegnate le risposte alle domande aperte in modo disaggregato al Presidente della commissione paritetica con la richiesta di far visionare il contenuto agli altri componenti della commissione su supporto cartaceo.

Inoltre la CPDC dispone di risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

- 1) azione didattica del docente
- 2) aspetti organizzativi
- 3) soddisfazione complessiva
- 4) aspetti logistici dell'organizzazione di supporto
- 5) puntualità (solo per il primo semestre in corso)

Gli indicatori sono calcolati facendo la media aritmetica delle percentuali di risposte "decisamente no" ad alcune domande del questionario, secondo il seguente schema:

#### **Indicatore 1-azione didattica**

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

#### **Indicatore 2- Aspetti organizzativi**

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche rispettati?

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

#### **Indicatore 3- Soddisfazione complessiva**

Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

#### **Indicatore 4- Aspetti logistici luav**

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?

**Indicatore 5- Puntualità** (a causa dell'emergenza sanitaria l'indicatore è stato calcolato prendendo in esame solo gli insegnamenti del primo semestre)

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte

“Decisamente no” nell’indicatore 1). Tale documento è pubblicato su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS. Riguardo alla modalità di somministrazione, i questionari dal 2019 sono compilabili a partire da un mese prima della fine dei corsi e comunque devono essere compilati per poter finalizzare l’iscrizione all’esame.

La commissione paritetica dà supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

Infine, nel corso di quest’anno la CPDS congiuntamente con il PdQ si sono impegnati nel comunicare agli studenti in che cosa consista il processo di assicurazione della qualità, quali siano gli organismi che ne fanno parte e quale sia il ruolo degli studenti in questo processo. Tali comunicazioni sono avvenute all’inizio del secondo semestre grazie alla disponibilità dei rispettivi coordinatori.

Relativamente allo specifico CdS si può vedere che l’azione didattica presenta risultati buoni con una media di studenti soddisfatti del 68,9%, in calo rispetto al 71,1% dello scorso anno, molto buoni per gli aspetti organizzativi con una media di 84,8 % di soddisfatti (in linea con l’85% dello scorso anno), mentre in leggero calo la soddisfazione complessiva (76,4 % di soddisfatti contro l’82 % dello scorso anno). Rimane bassa la soddisfazione per gli aspetti logistici IUAV (solo il 56,1 % di soddisfatti contro il 55% dello scorso anno), molto sotto alla media di Ateneo. Per l’azione didattica il CdS presenta 2 insegnamenti in area critica che diventano 6 per la soddisfazione complessiva (su un totale di 20 insegnamenti valutati).

#### **Criticità**

Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti.

#### **Proposta**

La CPDS dovrà coordinarsi con i coordinatori dei CdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l’incontro e renderlo periodico.

Si suggerisce anche che il Manifesto degli studi sia aggiornato con una sezione dedicata al processo di assicurazione della qualità indicando le modalità con cui si svolgono i questionari di soddisfazione, i tempi e la tipologia di modello.

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **Documenti di riferimento:**

Scheda SUA-CdS 2018-19 quadri B4 e B6.

Esito dell’indagine sull’opinione degli studenti frequentanti.

#### **Analisi**

Alla domanda “Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?” le risposte positive sono il 58,3% (lo stesso dato dello scorso anno); alla domanda “I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?” le risposte positive sono il 52,4% (lo scorso anno era il 55,2%, il precedente il 57,1%).

#### **Criticità**

Questi risultati, in continuo calo rispetto agli scorsi anni, suggeriscono dei margini di miglioramento per le strutture di supporto alla didattica. Gli studenti, tramite una rilevazione auto gestita, rilevano diverse criticità nelle sedi dell’attività didattica: la temperatura delle aule, la connessione in rete, la mancanza di

un luogo custodito per lasciare materiali didattici, il sovraffollamento delle aule, gli spazi per mangiare, studiare e sostare tra le lezioni. Inoltre si segnala che l'aula informatica è sprovvista del software per la produzione grafica e per la modellazione.

Nel secondo semestre dell'anno accademico, a causa della chiusura obbligata delle sedi causata dall'epidemia di Covid-19, la didattica in presenza è stata prima sostituita con la DAD, impedendo agli studenti di partecipare ai laboratori, di accedere alla biblioteca con facilità, di fare tirocinio in presenza, di utilizzare i servizi universitari.

#### **Proposta**

Miglioramento sugli arredi in generale e sull'accesso alla rete (connettività wi-fi, prese corrente, ecc.). Verifiche sull'impianto di riscaldamento, ammodernamento dell'attrezzatura delle aule, pronto intervento di tecnici a supporto della didattica, e disponibilità di spazi, da usare nel tempo intercorrente tra l'attività didattica, per gli studenti. Valutare l'opportunità di corsi di sicurezza per l'uso, da parte degli studenti, dei macchinari dei laboratori.

---

## C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

#### **Documenti di riferimento:**

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti

SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6

#### **Analisi**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con proprie modalità ritagliate sulla materia di insegnamento.

Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. Nelle verifiche in gruppi è riconosciuto e valutato l'apporto individuale. Nonostante alla domanda "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte positive sono il 83,3%, l'80,7% degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro dai docenti e che 74,6% ritiene che le conoscenze preliminari risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati, permangono alcuni insegnamenti che non presentano alcun prerequisito richiesto per lo svolgimento del corso e altri nei quali non sono chiare le modalità con cui vengono acquisite le conoscenze e le abilità nonché i criteri di valutazione.

#### **Criticità**

Non sempre i docenti dichiarano in modo preciso i traguardi formativi, le modalità d'esame e i criteri di valutazione nel syllabus.

#### **Proposta**

Si consiglia che vi sia una costante verifica da parte dei coordinatori dei CdS del syllabus di ciascun docente e che la segreteria didattica continui ad inviare all'inizio dell'anno accademico una email ai docenti con la richiesta di caricare i programmi del primo e del secondo semestre e che continui a sollecitare gli inadempienti.

## D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### Documenti

Scheda monitoraggio annuale: non disponibile  
SUA-CdS quadro quadri B6, B7, C1, C2, C3 della SUA-CdS

### Analisi

Quest'anno le modalità di autovalutazione dei corsi di studio hanno seguito le stesse regole e tempistiche dello scorso anno. I commenti ai quadri della scheda unica annuale dei corsi di studio (SUA-CdS 2019/20) relativi all'andamento dei corsi di studio non sono ancora stati compilati entro la scadenza del 30 ottobre 2019 (scadenza ministeriale) e il "monitoraggio annuale 2019/20", basato sugli indicatori forniti dall'Anvur, i cosiddetti "indicatori sentinella", sarà compilato entro il 31 dicembre 2020 (o successiva scadenza ministeriale). Per l'anno accademico 2021-22 è prevista una revisione dell'offerta formativa che prevede l'apertura di un terzo curricula riferito ai temi degli spazi.

Ingresso: domande d'ingresso sono più del doppio rispetto ai posti disponibili (168 per 80 posti) e per questo non c'è stata una seconda prova di accesso a febbraio. Il tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno è molto basso (2%), considerando il numero totale di studenti il dato corrisponde a uno studente.

Percorso di studi: Soddisfazione per gli insegnamenti è in calo rispetto all'anno precedente e si attesta al 68,9% (era il 71,1%), il 75,8% ritiene comunque che i docenti stimolino l'interesse verso la materia. Va evidenziato che nel secondo semestre, considerando la situazione di emergenza, solo il 53,5% ha valutato positivamente la didattica a distanza. Va anche segnalato che sono ben 6 i docenti in area critica per soddisfazione complessiva.

Internazionalizzazione: Il numero di laureati che hanno maturato almeno 12 crediti formativi all'estero è in netto aumento 29,8%, contro l'8,8% dell'anno precedente.

Uscita: La percentuale di laureati entro la normale durata del corso è del 75,8% (era il 68%), dato superiore alla media nazionale (69,2%). Anche la media di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso del 93,2% è nettamente superiore alla media nazionale (82,3%).

L'occupazione a un anno dalla laurea si attesta al 65,9%, è in aumento rispetto all'anno precedente (61,5%) ed è superiore rispetto al 64% delle LM12 in Italia e al 64,2% delle magistrali luav.

### Criticità

A seguito delle valutazioni degli studenti si evidenziano nel secondo semestre due docenti in area critica. Considerato l'avvento improvviso della pandemia e della conseguente situazione è possibile ricondurre la criticità a difficoltà nell'organizzare in tempi rapidi un corso a distanza.

### Proposta

Sebbene le linee guida del Presidio di Qualità non vadano applicate agli insegnamenti del secondo semestre, tuttavia si consiglia al Coordinatore del CdS di verificare le cause direttamente con i docenti e attraverso la sezione commenti del questionario di valutazione.

## E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Documenti

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS  
Sito del Corso di Studi

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete.

La descrizione del corso di studi manca talvolta di chiarezza nel definire la coerenza degli insegnamenti rispetto agli obiettivi formativi, perché questi ultimi non appaiono esaustivamente descritti se non per quanto riguarda i saperi progettuali; non altrettanto definiti gli obiettivi e le competenze dei saperi teorici e tecnici. La distinzione dei due curricula in termini di competenze potrebbe essere esplicitata maggiormente.

#### **Criticità**

Miglioramento della descrizione delle funzioni e competenze associate al profilo professionale nella scheda SUA-CdS.

Dal sito web del CdS non è chiaro che gli insegnamenti possono essere seguiti indifferentemente al primo o al secondo anno e non è esplicitato quali siano i laboratori obbligatori per la laurea e quali siano gli insegnamenti a scelta dello studente.

---

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

Nella discussione gli studenti chiedono che la presentazione dell'articolazione della didattica sia fatta prima dell'avvio dell'anno accademico perché da manifesto e dal sito web non è chiaro che gli insegnamenti possono essere seguiti indifferentemente al primo o al secondo anno e non è esplicitato quali siano i laboratori obbligatori per la laurea e quali siano gli insegnamenti a scelta dello studente.



## 3.08 LM-48 Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente

---

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### Documenti:

- Presidio della Qualità, Ottobre 2020, rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti 2019-20, power point di sintesi comparativa delle performance dei corsi di laurea triennali e magistrali, su 5 indicatori (elaborazione risposte "più sì che no" e "decisamente sì")
- Report C, Luglio 2020, questionari aggregati, su 517 questionari compilati
- Report C, Ottobre 2020, 28 Ottobre 2020, 531 questionari
- Quadro B6 SUA opinioni degli studenti

#### Analisi:

L'analisi degli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti, relativamente al corso di laurea in Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente, dalla sintesi comparativa fornita dal Presidio di Qualità sulle % di risposte positive su 5 indicatori, evidenzia nel complesso una buona valutazione, con lievi scostamenti rispetto alla media di ateneo (per valori sia superiori sia inferiori) ad eccezione del dato sugli aspetti logistici, che è molto negativo. Merita una riflessione l'esito relativo all'indicatore di soddisfazione complessiva che restituisce un giudizio meno positivo: segno che alcuni elementi che incidono sull'opinione degli studenti non vengono captati dai questionari. Dalla rilevazione delle opinioni degli studenti (Report C) si evince che a incidere non è la valutazione della qualità dei docenti, dati i valori ampiamente positivi.

Di seguito il dettaglio per ciascun indicatore (da sintesi comparativa delle % di risposte positive):

Indicatore 1 Azione didattica: 84,5% (media di ateneo 83,4%). Evidenziato 1 insegnamento in area critica, corrispondente a 1 laboratorio in due moduli; nessun insegnamento risulta in area di attenzione.

Indicatore 2 Aspetti organizzativi: 84,3%, (media di ateneo 86,1%). Evidenziati 1 insegnamento in area critica, corrispondente a 1 laboratorio in due moduli, e 1 in area di attenzione.

Indicatore 3 Soddisfazione complessiva 75,3% (media di ateneo 77,8%). Evidenziati 3 insegnamenti in area critica (di cui 2 corrispondono a laboratori in 2 moduli) e 4 in area di attenzione (di cui 1 corrisponde a un corso integrato, affidato a 2 docenti). Alla rilevazione effettuata nel semestre precedente la percentuale era simile (74,8%).

Dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti (II semestre) la valutazione dello svolgimento degli insegnamenti in modalità a distanza è positiva per il 64,3% delle risposte (Report C).

Indicatore 4 Aspetti logistici: 53,6%, valori riferiti al I semestre (media di ateneo 72,8%), vi è da notare che tendenzialmente le valutazioni per quest'indicatore sono più critiche per i corsi di laurea magistrale, rispetto a quelli triennali, ma il valore è davvero molto basso. Quasi tutti gli insegnamenti (massimamente laboratori, corsi integrati ma anche corsi frontali) su questo indicatore sono in area critica o di attenzione. Da rilevare tuttavia come pesi nell'indicatore l'opinione rispetto all'articolazione dell'orario delle lezioni, che ben il 33% degli studenti esprime in termini negativi (Report C). Per un approfondimento si rimanda al paragrafo B., successivo.

Indicatore 5 Puntualità: 89,5% (media di ateneo 88,3%). Evidenziati 3 insegnamenti corsi in area di attenzione.

In generale, per quel che riguarda gli insegnamenti in area critica e di attenzione, bisogna osservare che per alcuni insegnamenti il numero dei questionari su cui si basa la rilevazione è esiguo, pertanto in valori assoluti si tratta di pochi studenti che hanno espresso disagio o insoddisfazione.

Le rappresentanze studentesche hanno in più occasioni espresso l'opportunità di modalità di valutazione in itinere ed ex post complementari ai questionari attualmente in uso, che non si rendono sensibili ad aspetti più qualitativi e di approfondimento.

## B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documenti:

- Presidio della Qualità, Ottobre 2020, rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti 2019-20, power point di sintesi comparativa delle performance dei corsi di laurea triennali e magistrali, (elaborazione risposte "più sì che no" e "decisamente sì")
- Indagine Almaurea (Aprile 2020) Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati
- Report C, Luglio 2020, questionari aggregati, su 517 questionari compilati
- Report C, Ottobre 2020, 28 Ottobre 2020, 531 questionari

Quasi tutti gli insegnamenti (massimamente laboratori, corsi integrati ma anche corsi frontali) su questo indicatore sono in area critica o di attenzione.

Dai questionari di rilevazione delle opinioni (Report C) il 56% degli studenti dà giudizio negativo a aule, locali e attrezzature. Si tratta di una situazione perdurante nel tempo, ogni anno le valutazioni degli studenti danno questo risultato e non si assiste a provvedimenti risolutivi.

Nel I semestre 2019/2020 la situazione è stata comunque appesantita da una concomitanza di fattori (i lavori in corso nella sede di Ca' Tron, la sottovalutazione del numero degli studenti in entrata, che ha portato all'assegnazione di aule sottodimensionate e inadatte allo svolgimento delle attività laboratoriali).

Con riferimento all'opinione dei laureati, da Indagine Almaurea, circa il 70% dei rispondenti ha trovato le aule mai o raramente adeguate alle attività. Similmente, il giudizio sulle attrezzature è 100% positivo il giudizio sulla Biblioteca e 100% negativo il giudizio sulla disponibilità di postazioni informatiche.

## C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti: questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti, Report C 2020

Indagine Almaurea (Aprile 2020) Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati

Una percentuale alta di studenti esprime interesse alle materie insegnate (86% risposte positive). Molto buoni i giudizi sul rapporto con i docenti e la valutazione degli stessi: il 92% degli studenti dichiara che i docenti sono disponibili per chiarimenti e spiegazioni, l'89% che gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono stati rispettati.

Oltre il 30% degli studenti ritiene il carico di studio non proporzionato ai crediti assegnati e circa il 20% dichiara che il materiale didattico disponibile non è adeguato per lo studio delle materie. Oltre il 25%

degli studenti non si ritiene soddisfatto, complessivamente, degli insegnamenti. (Report C- questionari aggregati). Su questi 3 campi i valori non sono in linea con i risultati dell'indagine di Almalaurea (di cui sotto), esprimendo un incremento negativo.

L'indagine Almalaurea per questo corso di studi è basata su di un buon numero di interviste a laureati. Ottime performance del corso, spesso superiori alla media di ateneo. Il 97% dei rispondenti ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia stato proporzionato ai crediti; l'organizzazione degli esami è stata sostenibile per la totalità dei rispondenti e solo per il 12,5% il giudizio non è positivo. Oltre il 90% è stato soddisfatto del rapporto con i docenti e oltre il 93% esprime un grado di soddisfazione generale più che positivo.

---

## D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### Documenti:

Decisamente positivi e in crescita rispetto alla precedente rilevazione i valori sui tassi di occupazione a distanza di 5 anni dalla laurea (86,2%) e un grado di soddisfazione per il lavoro svolto del 7,8 (su 10). Il valore complessivo della condizione occupazionale dei laureati del corso di studi ad un anno dalla laurea è leggermente superiore alla condizione dei laureati negli atenei competitor: l'indagine Almalaurea riporta un dato per il 2019 del 53,3 % rispetto ai laureati LM48 in altre sedi italiane del 51%.

Alto tasso di successo: da rilevazione Almalaurea, l'81% dei rispondenti dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea.

Rispetto all'ultimo rapporto di riesame ANNUALE e del Riesame Ciclico il corso di studi ha cercato di implementare le azioni previste per la promozione all'esterno, ai fini dell'iscrizione di nuovi studenti e della conoscenza dell'offerta formativa presso categorie economiche, amministrazioni pubbliche. Il bacino territoriale di provenienza degli iscritti è aumentata e il livello di internazionalizzazione si conferma per la buona performance, anche in entrata.

Non sono note le iniziative previste per migliorare l'efficacia del processo valutativo del CdS in itinere e, per quanto riguarda i risultati di apprendimento attesi e accertati, per rendere più attendibili e completi i questionari di valutazione della didattica degli studenti

---

## E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Fonti:

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS  
Sito del Corso di Studi

Le pagine web dedicate al corso di laurea riportano un'informazione completa e sufficientemente aggiornata. Sul sito university.it si trovano tutte le informazioni utili in schede estese e di sintesi, anche con riferimento agli sbocchi occupazionali

---

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

---

E' in corso una riprogettazione del corso di laurea magistrale, con riunioni del consiglio docenti in un arco di tempo limitato e sollecitazioni dalla direzione didattica dell'ateneo, che dovrebbe portare a un nuovo assetto; l'ipotesi è di introdurre un curriculum in lingua inglese per rafforzare la costruzione di un'offerta formativa funzionale all'attrattività internazionale. Bisognerà capire l'approdo di questa proposta e la sua effettiva concretizzazione. Perché ulteriori idee di miglioramento abbiano senso è necessario verificare questo step.

---

## 3.09 LM-65 Arti visive e moda

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### **Documenti**

Risultati dei questionari studenti 2018-19 e 2019-20 (fino a sessione di settembre 2020 inclusa).  
Analisi predisposta del Servizio Qualità.  
Esiti del questionario del SdS.

#### **Analisi**

Dal 2018 la competenza dell'indagine sulla soddisfazione degli studenti è passata dal Nucleo di Valutazione al Presidio della qualità e i risultati disaggregati (indicatori di performance) sono distribuiti alle Commissioni paritetiche e ai Gruppi di gestione della assicurazione della qualità dei corsi di studio. Come richiesto dalle Commissioni paritetiche la consegna dei dati è stata anticipata alla fine del primo appello del secondo semestre per venire incontro alla necessità di programmazione per l'anno accademico successivo. Sempre su richiesta delle commissioni paritetiche sono state fatte le rilevazioni dei workshop estivi.

Inoltre, la CPDC dispone dunque di risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

- 1) azione didattica del docente
- 2) aspetti organizzativi
- 3) soddisfazione complessiva
- 4) aspetti logistici dell'organizzazione di supporto
- 5) puntualità (solo per il primo semestre in corso)

Gli indicatori sono calcolati facendo la media aritmetica delle percentuali di risposte "decisamente no" ad alcune domande del questionario, secondo il seguente schema:

#### **INDICATORE 1: Azione didattica**

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

#### **INDICATORE 2: Aspetti organizzativi**

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

#### **INDICATORE 3: Soddisfazione complessiva**

Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

#### **INDICATORE 4: Aspetti logistici luav**

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?

Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?

#### **INDICATORE 5: Puntualità (a causa dell'emergenza sanitaria l'indicatore è stato calcolato prendendo in esame solo gli insegnamenti del primo semestre)**

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Per la gestione delle situazioni critiche il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" nell'indicatore 1). Tale documento è pubblicato

su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS.

La commissione paritetica dà supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

Infine, nel corso di quest'anno la CPDS si è impegnata nel comunicare agli studenti in che cosa consista il processo di assicurazione della qualità, quali siano gli organismi che ne fanno parte e quale sia il ruolo degli studenti in questo processo. Tali comunicazioni sono avvenute all'inizio del secondo semestre per la Triennale di Disegno Industriale e Multimedia e la Magistrale di Design e Comunicazione Visiva grazie alla disponibilità dei rispettivi coordinatori, agli studenti dello sdoppiamento B di Architettura grazie al cortese invito del docente di Elementi Costruttivi e nel primo semestre del 2020-21 al Welcome day della Triennale di Urbanistica.

Relativamente allo specifico CdS si può notare che l'azione didattica presenta ottimi risultati, con una media di studenti soddisfatti dell'89,6% (media di Ateneo 83.4%), in deciso aumento rispetto all'83% dello scorso anno. Ottime anche le valutazioni relative agli aspetti organizzativi, con una media dell'89% di soddisfatti (in linea con il 90% dello scorso anno e con un valore medio di Ateneo dell'86.1%).

Si mantiene molto buona la soddisfazione complessiva (82.9% di soddisfatti contro l'83% dello scorso anno, con una media di Ateneo del 77.8%).

Rimane medio bassa, pur se in deciso aumento, la soddisfazione per gli aspetti logistici IUAV, con il 71.8% di soddisfatti, contro il 66% dello scorso anno, tuttavia in linea con l'attuale media di Ateneo (72.8%).

Il CdS non presenta insegnamenti in area critica rispetto all'azione didattica.

#### **Criticità**

Al momento non si riscontrano criticità nella gestione e utilizzo dei questionari.

Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti.

#### **Proposte**

- 1- La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico.
- 2- Il PdQ congiuntamente al SdS e alla CPDS possono organizzare delle restituzioni periodiche degli esiti dei questionari.

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **Documenti di riferimento:**

Scheda SUA-CdS 2019-20 quadri B4 e B6.

Esito dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti.

Colloqui con la componente studentesca.

Le maggiori aree critiche emerse risiedono nel settore riguardante gli aspetti logistici, i locali e le attrezzature per le attività didattiche. In particolare, le aule dell'ex convento delle Terese risultano non accessibili agli studenti al di fuori degli orari di lezione. Inoltre, gli oscuramenti di quelle aule sono molto carenti, così come il numero di prese elettriche disponibili per i notebook.

Gli studenti insoddisfatti sono aumentati rispetto allo scorso anno: il 40.9% degli studenti è insoddisfatto per le aule e il 39.6% è insoddisfatto dei locali e delle attrezzature per le attività integrative.

Si riporta nel seguito il confronto con l'anno precedente.

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

a.a. 2018/19: Decisamente no 12.7%; Più no che sì 21%

a.a. 2019/20 (solo primo semestre): Decisamente no 15.4%; Più no che sì 25.5%

I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?

a.a. 2018/19: Decisamente no 12.2%; Più no che sì 21.9%

a.a. 2019/20 (solo primo semestre): Decisamente no 13.6%; Più no che sì 26%

Si registra la richiesta di un maggiore coinvolgimento dei Laboratori per la Didattica per quanto concerne il prestito di materiali e attrezzature più adeguate alle singole occasioni didattiche come workshop, seminari, esiti finali dei laboratori o per specifiche esigenze dei docenti. Le azioni proposte da parte del Cds necessiteranno di essere avvalorate maggiormente da tutto l'Ateneo se il problema accomuna più corsi di laurea.

Dai colloqui emerge che gli studenti del curriculum di Arti chiedono che le aule siano lasciate aperte quando sono schedate le ore di esercitazione perché possono servire come aule di lavoro/studio. Gli studenti chiedono uno spazio per gli studenti da dedicare al lavoro collettivo, ma anche un luogo per poter consumare i pasti, che sia aperto fino a tardi.

Mostre degli elaborati finali. Mentre il curriculum Moda propone forme di valorizzazione degli esiti degli insegnamenti attraverso l'organizzazione di sfilate, il curriculum Arti si lamenta che il lavoro dei laboratori non venga adeguatamente valorizzato.

Più in generale, gli studenti richiedono una maggiore organizzazione incrociata tra i due curricula.

#### **Proposte**

- Sarebbe opportuno mantenere aperte le aule nel complesso delle Terese, anche in assenza di lezioni in corso.

- Sarebbe necessario disporre di un servizio tecnico/tecnologico (presenza di una persona dedicata) per ogni sede che provvedesse alla manutenzione delle attrezzature tecnologiche e all'assistenza in caso di malfunzionamenti durante le ore di didattica.

## C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

#### **Documenti di riferimento:**

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti.

SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6.

#### **Analisi**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con proprie modalità ritagliate sulla materia di insegnamento.

Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. Nelle verifiche in gruppi è riconosciuto e valutato l'apporto individuale.

Alla domanda "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte positive sono il 91.5% (in leggero aumento rispetto all'anno precedente, 90%).

Alla domanda se le modalità d'esame fossero state definite in modo chiaro le risposte positive sono circa l'86.9% (in aumento rispetto all'anno precedente, 84%).

In genere, i syllabi dichiarano in modo soddisfacente i traguardi formativi, le modalità d'esame e i criteri di valutazione.

**Criticità:** Non si presentano particolari criticità. Tuttavia, al fine di migliorare ulteriormente, ciascun docente dovrebbe dedicare del tempo, all'interno del suo insegnamento, per spiegare le modalità di esame e i criteri di valutazione, soprattutto nel caso in cui si rendano necessarie procedure telematiche.

## D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### Documenti

SUA-CdS quadri B6, B7, C1, C2, C3 (08/07/2020).

### Analisi

Anche quest'anno le modalità di autovalutazione dei corsi di studio hanno seguito le stesse regole e tempistiche dello scorso anno. I commenti ai quadri B6 e B7 e C1, C2, C3 della scheda unica annuale dei corsi di studio (SUA-CdS 2020/21) relativi all'andamento dei corsi di studio sono stati compilati il 22/10/2020 e il "monitoraggio annuale 2019/20" (basato sugli indicatori forniti dall'Anvur, i cosiddetti "indicatori sentinella"), sarà compilato entro il 31 dicembre 2020 (scadenza ministeriale).

I quadri B6 e B7 della scheda SUA individuano ancora problemi per quanto riguarda la logistica: "Non soddisfacente, ma in lieve aumento rispetto all'anno precedente, la situazione della logistica: solo il 66% degli studenti ritiene adeguate le aule (42% "più sì che no", 24% "decisamente sì" e 13% "decisamente no"), a fronte del 60% dell'anno precedente)."

Ottime le opinioni dei laureati: "Nel 2019 la magistrale di Arti Visive e Moda IUAV, con un 90.6% di soddisfatti, risulta il corso magistrale con maggior gradimento all'interno dell'Ateneo IUAV (media 86%), e soprattutto si colloca leggermente sopra la media del giudizio dei laureati in magistrale LM65 di tutta Italia (media nazionale 90.3%)."

I quadri C1, C2, C3 presentano indicatori positivi sia rispetto al Triveneto e all'Emilia-Romagna, sia alla media nazionale, tranne nell'indicatore della qualità della ricerca che è leggermente inferiore al valore per l'area geografica e a quello nazionale e nella percentuale di iscritti al primo anno provenienti dall'estero, che risulta essere inferiore alla media dell'area. Tuttavia, la "regolarità della carriera degli studenti, quali la percentuale di laureati entro la durata normale del corso, è decisamente superiore rispetto alle medie di area e nazionali."

Infine, "Va notata una percentuale lievemente più alta di laureati che hanno trovato lavoro all'estero (10,5% a fronte di un 6% dei laureati magistrali in Italia), che conferma una tendenza presente anche negli anni precedenti e che può essere interpretata come segno dell'efficacia internazionalizzante del percorso formativo. Più del 42% degli occupati dopo un anno utilizza in maniera elevata le competenze acquisite nel corso di studio, il 47,4% ritiene molto efficace/efficace la laurea per il lavoro svolto (a fronte del 38,9% dei corsi della medesima classe), e un buon giudizio viene dato anche alla soddisfazione per il lavoro svolto (7.1 su una scala da 1 a 10 a un anno dalla laurea, che sale a 8,1 nell'indagine a cinque anni dalla laurea)."

## E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Documenti

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.  
Sito del Corso di Studi.

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e relativamente complete.

Il CdS è correttamente presentato, considerando i primi due descrittori di Dublino, descrivendo

in modo adeguato i risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti, incluse le competenze trasversali, in modo coerente con i profili professionali che il CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

---

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

Sarebbe opportuno organizzare gli orari delle lezioni dei corsi dei vari CdS in modo maggiormente connesso, quanto meno per le filiere affini.  
Ad esempio, si potrebbero prevedere due mezze giornate (o alcune fasce orarie distribuite nella settimana) dedicate a corsi opzionali trasversali, utili per vari corsi di laurea, alle varie attività extra corso (conferenze, seminari, visite, ecc.) e ai workshop, che ora sono organizzati in orario di lezione.

---



## 3.10 LM-65 Teatro e arti performative

### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### **Documenti**

Risultati dei questionari studenti 2018-19 e 2019-20 (fino a sessione di settembre 2020 inclusa).  
Analisi predisposta del Servizio Qualità.  
Esiti del questionario del SdS.

#### **Analisi**

Dal 2018 la competenza dell'indagine sulla soddisfazione degli studenti è passata dal Nucleo di Valutazione al Presidio della qualità e i risultati disaggregati (indicatori di performance) sono distribuiti alle Commissioni paritetiche e ai Gruppi di gestione della assicurazione della qualità dei corsi di studio. Come richiesto dalle Commissioni paritetiche la consegna dei dati è stata anticipata alla fine del primo appello del secondo semestre per venire incontro alla necessità di programmazione per l'anno accademico successivo. Sempre su richiesta delle commissioni paritetiche sono state fatte le rilevazioni dei workshop estivi.

Inoltre, la CPDC dispone dunque di risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

- 1) azione didattica del docente
- 2) aspetti organizzativi
- 3) soddisfazione complessiva
- 4) aspetti logistici dell'organizzazione di supporto
- 5) puntualità (solo per il primo semestre in corso)

Gli indicatori sono calcolati facendo la media aritmetica delle percentuali di risposte "decisamente no" ad alcune domande del questionario, secondo il seguente schema:

#### **INDICATORE 1: Azione didattica**

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

#### **INDICATORE 2: Aspetti organizzativi**

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

#### **INDICATORE 3: Soddisfazione complessiva**

Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

#### **INDICATORE 4: Aspetti logistici luav**

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?

Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?

#### **INDICATORE 5: Puntualità (a causa dell'emergenza sanitaria l'indicatore è stato calcolato prendendo in esame solo gli insegnamenti del primo semestre)**

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Per la gestione delle situazioni critiche il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" nell'indicatore 1). Tale documento è pubblicato

su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS.

La commissione paritetica dà supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

Infine, nel corso di quest'anno la CPDS si è impegnata nel comunicare agli studenti in che cosa consista il processo di assicurazione della qualità, quali siano gli organismi che ne fanno parte e quale sia il ruolo degli studenti in questo processo. Tali comunicazioni sono avvenute all'inizio del secondo semestre per la Triennale di Disegno Industriale e Multimedia e la Magistrale di Design e Comunicazione Visiva grazie alla disponibilità dei rispettivi coordinatori, agli studenti dello sdoppiamento B di Architettura grazie al cortese invito del docente di Elementi Costruttivi e nel primo semestre del 2020-21 al Welcome day della Triennale di Urbanistica.

Relativamente allo specifico CdS si può vedere che l'azione didattica presenta risultati molto buoni con una media di studenti soddisfatti dell'85,6 %, in calo rispetto al 90% dello scorso anno, molto buoni per gli aspetti organizzativi con una media di 84,8 % di soddisfatti (in linea con l'85% dello scorso anno), mentre in leggero calo la soddisfazione complessiva (76,4 % di soddisfatti contro l'82 % dello scorso anno). Rimane bassa la soddisfazione per gli aspetti logistici IUAV (solo il 56,1 % di soddisfatti contro il 55% dello scorso anno), molto sotto alla media di Ateneo. Il CdS non presenta insegnamenti in area critica rispetto all'azione didattica.

#### **Criticità**

Al momento non si riscontrano criticità nella gestione e utilizzo dei questionari.

Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti.

#### **Proposte**

- 1- La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico.
- 2- Il PdQ congiuntamente al SdS e alla CPDS possono organizzare delle restituzioni periodiche degli esiti dei questionari.

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **Documenti di riferimento:**

Scheda SUA-CdS 2019-20 quadri B4 e B6

Esito dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti;

Colloqui con la componente studentesca.

#### **Analisi e Criticità**

Le maggiori aree critiche emerse risiedono nel settore riguardante gli aspetti logistici, i locali e le attrezzature per le attività didattiche, le implicazioni derivanti dalla DAD.

Oltre ad evidenziare una certa insoddisfazione da parte degli studenti rispetto all'inadeguatezza di attrezzature tecniche e delle aule ad ospitare la pratica dei laboratori, gli studenti segnalano la mancanza di uno spazio dove poter portare avanti la propria ricerca autonomamente o con il tutoraggio di un docente.

Gli studenti insoddisfatti sono aumentati rispetto allo scorso anno: il 58,4% degli studenti è insoddisfatto per le aule e il 66,7% è insoddisfatti dei locali e delle attrezzature per le attività integrative.

Si riporta nel seguito il confronto con l'anno precedente.

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

a.a. 2018/19 : Decisamente no 28,2% ; Più no che si 35,6%

a.a. 2019/20 (solo primo semestre): Decisamente no 30,4%; Più no che si 28%

I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?

a.a. 2018/19 : Decisamente no 25,9% ; Più no che si 35,1%

a.a. 2019/20 (solo primo semestre): Decisamente no 30,4% ; Più no che si 33,3%

Nel secondo semestre dell'anno accademico, a causa della chiusura obbligatoria delle sedi causata dall'epidemia di Covid-19, la didattica in presenza è stata prima sostituita con la DAD, impedendo agli studenti di partecipare ai laboratori, di accedere alla biblioteca per un lungo periodo, di fare tirocinio in presenza, di utilizzare i servizi universitari.

Il laboratorio di *Messa in scena: corpo e presenza* è stato posticipato a fine giugno svolgendosi in modalità online dal 29 di giugno al 10 luglio e in presenza per 4 giorni in settembre. I corsi teorici sono stati erogati a distanza su piattaforma MS Teams. Dal sondaggio di Aprile 2020 del SdS sulla DAD, il corso di Teatro e Arti performative ha segnalato un malessere generale relativo alle modalità della DAD, evidenziando l'imprescindibilità della didattica in presenza e ritenendo inefficace seguire lezioni registrate dai docenti piuttosto che seguirle in diretta.

Alla domanda *Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento?* gli studenti e le studentesse hanno risposto unanimemente in maniera molto negativa sottolineando la necessità di istituire uno spazio teatrale a disposizione degli studenti, comprensivo di attrezzature tecniche e di una calendarizzazione che permetta lo svolgimento delle lezioni pratiche così come la sperimentazione di pratiche extracurricolari al di fuori dell'orario della didattica.

#### **Proposte**

1. Sarebbe opportuno un intervento degli organi di governo per la definizione di un piano che renda disponibili spazi adeguati alle pratiche del CdS.
2. Si chiede l'organizzazione di uno spazio teatrale per lavorare a propri progetti artistici.

## C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

#### **Documenti di riferimento:**

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti

SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6

#### **Analisi**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con proprie modalità ritagliate sulla materia di insegnamento.

Le modalità di accertamento sono generalmente stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. I syllabi pubblicati descrivono in modo soddisfacente i traguardi formativi, le modalità d'esame e i criteri di valutazione, anche se permangono alcuni insegnamenti in cui non sono chiare le modalità con cui vengono acquisite le conoscenze e le abilità nonché i criteri di valutazione.

Nonostante lo 87,9 % degli studenti ritenga che l'insegnamento sia stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, è stata riscontrata incoerenza tra lo svolgimento dell'insegnamento di *Messa in scena: parole e voce*, rispetto al programma descritto su web. Gli studenti inoltre hanno riportato attraverso le rappresentanze degli studenti che i criteri di valutazione erano poco chiari.

L'81,1 % degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro dai docenti. Per gli insegnamenti del secondo semestre si raccomanda che il coordinatore o la segreteria didattica inviino un promemoria ai docenti affinché pubblichino il programma prima dell'inizio del secondo semestre.

#### **Proposte**

1. Al fine di effettuare un'analisi più approfondita, si suggerisce al Consiglio di CdS di verificare i questionari dei singoli insegnamenti e di verificare se le modalità d'esame indicate siano rispettate.
2. Ogni docente dovrebbe dedicare del tempo, all'interno del suo insegnamento, per spiegare le modalità di esame e i criteri di valutazione, soprattutto nel caso in cui si rendano necessarie procedure telematiche.

---

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **Documenti**

Scheda monitoraggio annuale: non disponibile

SUA-CdS quadri B6, C1; quadri B7, C2, C3 non ancora compilati

#### **Analisi**

L'ultima scheda di monitoraggio disponibile è quella di gennaio 2020 che commenta gli indicatori del primo anno di erogazione del CdS (2017-18).

La scheda di monitoraggio prende in considerazione l'andamento delle preiscrizioni, la provenienza degli iscritti, il numero di studenti che proseguono al secondo anno e i crediti maturati nel primo anno, le valutazioni degli studenti raccolte con il questionario di fine semestre.

Il consiglio di Corso svolge un'azione di monitoraggio continuo dell'andamento del corso organizzando con cadenza quasi mensile delle riunioni per l'osservazione dell'andamento dei percorsi e la valutazione della revisione degli stessi. Per l'anno accademico 2021-22 è prevista una revisione dell'offerta formativa che prevede l'apertura di due curricula (uno teatrale e uno legato alla curatela). La necessità della revisione si fonda sulla possibilità di intercettare due tipologie di studenti (coloro che vogliono approfondire le esperienze di teatro e coloro che sono più portati per gli insegnamenti teorici e di ricerca) aumentando così il numero degli iscritti e allo stesso tempo offrendo percorsi maggiormente affini alle esigenze delle due tipologie di iscritti.

I maggiori problemi individuati e le segnalazioni provenienti dagli studenti anche con l'ausilio della CPDS vengono affrontati con i dovuti provvedimenti. Nell'anno accademico 2019-20, per esempio, sulla base delle esigenze manifestate dagli studenti nei questionari e riportati alla CPDS, il CdS ha introdotto l'insegnamento opzionale di *Drammaturgia: forme e pratiche* che è stato molto apprezzato dagli studenti.

Rispetto alla situazione di inadeguatezza degli spazi per le attività didattiche la coordinatrice oltre ad aver segnalato la situazione al Rettore, al Delegato all'edilizia e al patrimonio, al Direttore della sezione didattica e al Direttore Generale, si è attivata per individuare delle soluzioni esterne all'Università (affitto di spazi esterni).

In generale si riscontra che al riesame conseguono efficaci interventi correttivi.

#### **Proposte**

Sarebbe utile che il monitoraggio a fronte dei problemi individuati rendesse maggiormente esplicita l'individuazione delle possibili cause e delle soluzioni già attuate o da attuarsi così da rendere maggiormente evidente il processo di miglioramento avviato.

---

## E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Documenti

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS  
Sito del Corso di Studi

### Analisi e commenti

Essendo un corso di recente istituzione non vi sono informazioni riguardo agli iscritti e laureati.

Le altre informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete.

Il CdS è correttamente presentato, considerando i primi due descrittori di Dublino, descrivendo in modo adeguato i risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti, incluse le competenze trasversali, in modo coerente con i profili professionali che il CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

### Criticità

Non si presentano criticità.

---

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

Gli studenti avanzano alcune richieste riportate nel seguito che la CPDS ritiene utile porre all'attenzione del CdS per una valutazione.

1. Richiedono una riduzione delle tasse universitarie per non aver goduto dei servizi a causa dell'emergenza sanitaria.
2. Chiedono di valutare l'inserimento di un Laboratorio semestrale o annuale seguito da più docenti con specialità diverse (o un docente e più assistenti) in cui ogni alunno - singolarmente o in gruppo - possa sviluppare un progetto personale in base alla materia che più sente propria.
3. Chiedono se sia possibile avviare delle convenzioni che permettano di poter usufruire, in quanto studenti di una magistrale in Teatro e Arti performative, di riduzioni sul costo dei biglietti di spettacoli (ad esempio della Biennale).
4. Chiedono la disponibilità di un'aula attrezzata per il teatro da poter usare anche al di fuori dell'orario della didattica.

## 5. Brevi considerazioni finali, schema sintetico delle criticità e delle azioni a livello di singolo corso di studio e comuni ai corsi di studio del dipartimento

---

### 5.1 Brevi considerazioni finali

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti presenta qui di seguito alcune delle principali criticità emerse durante l'analisi dei dati e i colloqui con studenti e coordinatori.

L'analisi non ha evidenziato criticità generalizzabili a tutti i corsi di studio a parte l'uso delle valutazioni degli insegnamenti che rimane poco valorizzato in termini di restituzione degli esiti alla comunità studentesca.

Un secondo aspetto, ancora presente nella maggior parte dei corsi di studio, seppur declinato in differenti richieste, riguarda l'insoddisfazione per i servizi per la didattica che spesso viene manifestata nella bassa valutazione attribuita ad aule e attrezzature nei singoli insegnamenti. Le richieste avanzate sono di diverso tipo e urgenza. Appare per esempio urgente l'adeguamento degli spazi dedicati alla Magistrale di Teatro e Arti performative. Si evidenzia inoltre la richiesta degli studenti di tutta la filiera di architettura di una riprogettazione dei laboratori per la didattica, che sono ritenuti una risorsa molto importante e peculiare della didattica dell'Ateneo.

Riguardo alle modalità di accertamento delle conoscenze in tutti i CdS si attuano modalità consolidate, ma in alcuni insegnamenti, soprattutto quelli affidati a contratto, non vengono ancora esplicitati i criteri di valutazione. Si richiede pertanto che i coordinatori continuino a vigilare perché le modalità d'esame e i criteri di valutazione siano adeguatamente presentati tanto nei programmi pubblicati in rete quanto in aula.

Sull'azione di monitoraggio da parte dei gruppi di Gestione dell'Assicurazione della qualità, in quasi tutti i corsi di studio si è dato avvio ad una parziale revisione dei percorsi formativi in termini di nuovi indirizzi capaci di intercettare una rinnovata richiesta da parte del mondo professionale. La CPDS raccomanda che nelle schede del monitoraggio, sia data maggiore evidenza delle cause di specifici andamenti e delle azioni che si intende mettere in campo per il miglioramento. La CPDS inoltre si raccomanda che le riunioni del gruppo di gestione della qualità così come i collegi docenti siano sempre verbalizzati anche brevemente.

Per le osservazioni specifiche si rimanda alla sezione 5.2 in cui vengono dati dei suggerimenti per la soluzione delle criticità riscontrate.

---

## 5.2 Principali criticità individuate per ciascun corso di studio (in ordine di priorità) e linee di azioni proposte

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
L-4 Design della moda e arti multimediali	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti.</li> <li>2. Spazi e attrezzature.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS, con PdQ e SdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico.</li> <li>2. Sarebbe di aiuto mantenere aperte le aule nel complesso delle Terese, anche in assenza di lezioni in corso e destinare spazi per il deposito degli elaborati.</li> </ol>
L-4 Disegno industriale e multimedia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti.</li> <li>2. Viene sentita come negativa la limitata disponibilità dei laboratori di modellistica nei periodi di maggior utilizzo (in prossimità degli esami). Manca un questionario che rilevi il giudizio degli studenti frequentanti rispetto altri spazi dell'Ateneo, come la biblioteca, i laboratori tecnici a supporto dell'attività didattica o gli altri spazi di aggregazione utilizzati per studiare.</li> <li>3. bassa partecipazione al programma Erasmus+</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS, con PdQ e SdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico.</li> <li>2. La CPDS nel 2021 avvierà degli incontri con gli studenti per evidenziare le richieste in merito ai servizi dell'Ateneo e preparare uno strumento di raccolta di opinioni.</li> <li>3. Si suggerisce che vengano spostate le scadenze dei bandi Erasmus+ (preferibilmente dopo la sessione di esami del primo semestre), per permettere a più studenti di fare domanda. Inoltre è auspicabile che l'Ufficio Mobilità e il coordinatore dei CdS inseriscano a calendario un appuntamento istituzionale con gli studenti, in particolare del primo anno, dove promuovere il programma di internazionalizzazione Erasmus+.</li> </ol>
L-17 Architettura	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti.</li> <li>2. Mancanza di laboratorio per l'esecuzione di modelli.</li> <li>3. Apertura limitata della sede Ex Cotonificio.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS, con PdQ e SdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico.</li> <li>2. Si chiede di considerare la richiesta nella riprogettazione dei laboratori didattici dell'Ateneo</li> <li>3. si chiede di valutare la possibilità di una apertura almeno di alcuni settori del Cotonificio anche dopo la fine delle attività didattiche.</li> </ol>
L-21 Urbanistica e pianificazione del territorio	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. compilazione del questionario e restituzione dei risultati</li> <li>2. l'articolazione settimanale degli orari di lezione, che ha presentato criticità per il II anno, I semestre, per quel che riguarda la frequenza dei corsi opzionali e per la scarsa integrazione e sinergia tra corsi e laboratori e tra programmi didattici.</li> <li>3. Modalità d'esame non ben chiarite</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS, con PdQ e SdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico.</li> <li>2. Rivedere l'orario settimanale.</li> <li>3. Si invita il coordinatore a segnalare ai docenti l'importanza di chiarire le modalità d'esame e i criteri di valutazione.</li> </ol>
LM-4 Architettura	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Percentuale abbastanza significativa (quasi 20 %) di giudizi negativi sulla adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti.</li> <li>2. Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti.</li> <li>3. Mancanza di laboratorio per l'esecuzione di modelli.</li> <li>4. Apertura limitata della sede Ex Cotonificio.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Offrire dei corsi di allineamento potrebbe risolvere il problema e aumentare l'attrattività del CdS.</li> <li>2. La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS, con PdQ e SdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico.</li> <li>3. Si chiede di considerare la richiesta nella riprogettazione dei laboratori didattici dell'Ateneo</li> <li>4. Si chiede di valutare la possibilità di una apertura almeno di alcuni settori del Cotonificio anche dopo la fine delle attività didattiche</li> </ol>
LM-4 Architecture	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti.</li> <li>2. Modalità d'esame e criteri di valutazione</li> <li>3. Orario di apertura sede Ex-Cotonificio.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS, con PdQ e SdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico.</li> <li>2. Si raccomanda che ogni docente dedichi del tempo, all'interno del suo insegnamento, per spiegare le modalità di esame, i criteri di valutazione in relazione agli obiettivi di apprendimento e le modalità di iscrizione e svolgimento soprattutto in caso di svolgimento telematico.</li> </ol>

		3. Si chiede di valutare la possibilità di una apertura almeno di alcuni settori del Cotonificio anche dopo la fine delle attività didattiche.
LM-12 Design del prodotto e della comunicazione visiva	1. Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti. 2. Docenti in area critica. 3. Descrizione di funzioni e competenze associate al profilo professionale	1. La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS, con PdQ e SdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico. 2. Il coordinatore 3. Si chiede di migliorare la descrizione delle funzioni e competenze associate al profilo professionale nella scheda SUA-CdS.
LM-48 Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente	1. Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti. 2. Nel monitoraggio del CdS andrebbero maggiormente declinate le azioni previste per il miglioramento.	1. La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS, con PdQ e SdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico. 2. Sarebbe utile che il monitoraggio a fronte dei problemi individuati rendesse maggiormente esplicita l'individuazione delle possibili cause e delle soluzioni già attuate o da attuarsi così da rendere maggiormente evidente il processo di miglioramento avviato.
LM-65 Arti visive e moda	1. Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti. 2. Aule e attrezzature.	1. La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS, con PdQ e SdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico. 2. Sarebbe di aiuto mantenere aperte le aule nel complesso delle Terese, anche in assenza di lezioni in corso e destinare spazi per il deposito degli elaborati.
LM-65 Teatro e arti performative	1. Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti.  2. Nel monitoraggio del CdS andrebbero maggiormente declinate le azioni previste per il miglioramento.	1. La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS, con PdQ e SdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico. 2. Sarebbe utile che il monitoraggio a fronte dei problemi individuati rendesse maggiormente esplicita l'individuazione delle possibili cause e delle soluzioni già attuate o da attuarsi così da rendere maggiormente evidente il processo di miglioramento avviato.

## 5.3 Principali criticità comuni a tutti i corsi di studio (in ordine di priorità) e linee di azioni proposte

In generale si verificano criticità comuni all'interno di una stessa filiera e non per tutti i corsi di studio.

Principali criticità	Linee di azione proposte
1 Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti.	La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS, con PdQ e SdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti del primo anno così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico.

## 5.4 Effetti delle linee di azioni proposte nel 2019 per ogni corso di studio

Corso di studio	Principali criticità 2019	Linee di azione proposte nel 2019	Breve descrizione dei risultati
L-4 Design della moda e arti multimediali	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Locali e attrezzature non pienamente adeguati</li> <li>2 Mancanza di tirocinio per curriculum Arti</li> <li>3 Difficoltà a seguire insegnamenti di altri CdS</li> <li>4 Informazioni poco chiare nel sito web del CdS</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Sarebbe opportuno mantenere aperte le aule nel complesso delle Terese, anche in assenza di lezioni in corso. Sarebbe opportuno ricavare spazi per il deposito degli elaborati.</li> <li>2 Valutare possibile introduzione di tirocinio obbligatorio per curriculum Arti</li> <li>3 Si potrebbero alcune fasce orarie distribuite nella settimana dedicate a corsi opzionali trasversali</li> <li>4 chiarire meglio quali sono i corsi/laboratori consigliati da frequentare nei vari anni di corso</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La richiesta di apertura era stata già discussa e sostanzialmente accettata, quindi di fatto la criticità era stata risolta, ma le nuove norme di accesso in seguito alla pandemia vanno in direzione opposta: è probabile che dopo il ritorno alla normalità non si permetta subito una permanenza "libera" degli studenti negli spazi. L'oscuramento delle aule e le prese elettriche dipendevano da un impegno degli uffici di farsi carico delle spese per questi interventi. Purtroppo, dal novembre 2019 le aule più importanti delle Terese, quelle al piano terra, sono risultate inagibili a causa della marea eccezionale e da allora restano tali.</li> <li>4..È stata messa in atto, per gli studenti del primo anno, una azione di comunicazione relativa agli insegnamenti del CdL, con indicazioni relative al percorso didattico consigliato.</li> </ol>
L-4 Disegno industriale e multimedia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Gli studenti non hanno la percezione delle azioni intraprese a seguito dei questionari.</li> <li>2 Poca chiarezza nella scheda SUA-CdS.</li> <li>3 Programmi degli insegnamenti non caricati o poco chiari</li> <li>4 Poca pubblicità delle opportunità di mobilità internazionale</li> <li>5 Gli studenti del Curriculum di interior lamentano difficoltà ad acquisire i crediti a scelta dello studente a seguito della contrazione del secondo semestre</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Sarebbero opportuni dei consigli di corso di studio dedicati all'analisi degli esiti dei questionari</li> <li>2 Si suggerisce di rivedere alcune parti della scheda SUA-CdS.</li> <li>3 Si consiglia che vi sia una costante verifica da parte dei coordinatori dei CdS del syllabus di ciascun docente</li> <li>4 Si consiglia di organizzare un momento di presentazione delle opportunità</li> <li>5 Sarebbe utile riuscire ad organizzare meglio l'orario per permettere agli studenti di frequentare gli insegnamenti a scelta</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Sono stati organizzati degli incontri con tutti gli studenti da parte del CPDS, nei quali sono stati presentati i questionari, la loro importanza e le diverse attività degli organi di assicurazione della qualità di Ateneo.</li> <li>2 Non sono state modificate le parti della scheda SUA-CdS perché richiedono un cambio di ordinamento programmato a partire dall'A.A. 2021/22.</li> <li>3 Il coordinatore ha invitato e sollecitato i docenti a inserire il programma sul web nei tempi previsti dall'organizzazione didattica.</li> <li>4 È stato organizzato un momento pubblico di Ateneo di presentazione delle opportunità di mobilità. L'evento è stato comunicato a tutti gli studenti del CdS.</li> <li>5 La situazione pandemica e la didattica a distanza nel secondo semestre non hanno permesso di verificare l'efficacia dei cambiamenti apportati all'orario.</li> </ol>
L-17 Architettura	<p>(cds in Architettura tecniche e culture del progetto)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Locali e attrezzature migliorabili</li> <li>2 Programmi degli insegnamenti</li> <li>3 Monitoraggio</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Si chiede di verificare la possibilità di dotare le aule di un numero adeguato di prese elettriche adeguatamente distribuite nello spazio dell'aula.</li> <li>2 Si consiglia che vi sia una costante verifica da parte dei coordinatori dei CdS del syllabus di ciascun docente e che la segreteria didattica continui ad inviare all'inizio dell'anno accademico una email ai docenti con la richiesta di caricare i programmi del primo e del secondo semestre e che continui a sollecitare gli inadempienti.</li> <li>3 Si suggerisce di commentare qualche indicatore dell'internazionalizzazione perché nella SUA-CdS quell'aspetto non è stato commentato.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Interventi fatti, tavoli dotati di tappetini antitaglio</li> <li>2. Rimangono ancora degli insegnamenti privi di programma.</li> <li>3. Il monitoraggio ha adeguatamente commentato l'indicatore iC12.</li> </ol>
L-21 Urbanistica e pianificazione del territorio	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Distribuzione delle ore di didattica e crediti assegnati all'insegnamento di statistica</li> <li>2 E' richiesto da parte degli studenti un momento di confronto sugli esiti dei questionari</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 E' importante monitorare con attenzione le modifiche apportate e le innovazioni introdotte</li> <li>2 Sarebbero opportuni dei consigli di corso di studio dedicati all'analisi degli esiti dei questionari</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Il coordinatore sta monitora costantemente l'esito delle innovazioni prodotte.</li> <li>2. Sono regolarmente convocati consigli di corso di studio per discutere gli opportuni cambiamenti da introdurre nell'offerta formativa.</li> </ol>
LM-4 Architettura	<p>(cds in Architettura e culture del progetto)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Si chiede di valutare la possibilità di aumentare il numero di prese elettriche nelle aule.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sono stati fatti interventi di potenziamento delle prese elettriche e i tavoli sono stati dotati di tappetini antitaglio.</li> </ol>

	<p>1 Locali e attrezzature migliorabili 2 Laboratori di progettazione sovraffollati 3 I suggerimenti sono talvolta critiche scarsamente motivate o attacchi personali al docente 4 Quadro B6 scheda SUA-CdS: sono commentati i risultati delle opinioni degli studenti rilevate nell'a.a. 2017-18</p>	<p>Si chiede di continuare con il graduale rinnovo dei tavoli. Nelle aule potrebbero essere appesi degli cartelli che invitino gli studenti ad avere cura dei tavoli. Si chiede di valutare la possibilità di acquistare e installare degli armadietti per gli studenti. 2 Verificare che sia rispettato il limite del 10% di studenti in più. 3 La CPDS andrà in aula nel mese di gennaio 2020 per sensibilizzare gli studenti alla corretta compilazione del questionario 4 Si suggerisce di prendere in considerazione i dati del 2018-19</p>	<p>2. Non applicabile a causa della nuova situazione di emergenza sanitaria. 3. Nel mese di gennaio 2020 la CPDS non è riuscita ad andare in aula, ma si è collegata da remoto per parlare dei questionari nei CdS L4 Disegno Industriale e Multimedia, LM12 Design e comunicazione visiva, L17 Architettura, L21 Urbanistica e Pianificazione. 4. I quadri della scheda SUA-CdS sono aggiornati.</p>
LM-4 Architecture	<p>(cds in Architettura e innovazione) 1 Locali e attrezzature migliorabili 2 Parziale analisi degli indicatori ANVUR 3 Sbilanciamento impegno didattico</p>	<p>1 Nella rilevazione delle opinioni degli studenti sarebbe importante inserire un campo in cui si chiede allo studente la sede e l'aula in cui si è svolto l'insegnamento per poter intervenire nelle sedi e nelle aule maggiormente penalizzate. 2 Si suggerisce che nella lettura degli indicatori ANVUR il gruppo di assicurazione della qualità analizzi gli indicatori per esprimere una valutazione della qualità del corso e del suo miglioramento nel tempo rispetto all'attrattività del corso, all'esperienza dello studente/percorso, internazionalizzazione, efficacia esterna in relazione alle prospettive di lavoro. 3 Verificare l'orario del CdS</p>	<p>1. L'individuazione delle aule più critiche è stata svolta dal Servizio Qualità di Ateneo che ha riportato i problemi alla Direzione Generale. 2. Il monitoraggio 2019 ha seguito i suggerimenti della CPDS. 3. L'orario del CdS è stato modificato a seguito dell'avvio del corso di studi in inglese.</p>
LM-12 Design del prodotto e della comunicazione visiva	<p>1 Gli studenti non hanno la percezione delle azioni intraprese a seguito dei questionari 2 Poca chiarezza nella scheda SUA-CdS 3 Aule e attrezzature migliorabili 4 Informazioni poco chiare nel sito web del CdS</p>	<p>1 Sarebbero opportuni dei consigli di corso di studio dedicati all'analisi degli esiti dei questionari 2 Miglioramento della descrizione delle funzioni e competenze associate al profilo professionale nella scheda SUA-CdS. 3 Miglioramento sugli arredi in generale e sull'accesso alla rete (connettività wi-fi, prese corrente, ecc.). Verifiche sull'impianto di riscaldamento, ammodernamento dell'attrezzatura delle aule 4 Viene richiesto che prima dell'avvio dell'anno accademico sia fatta una presentazione dell'articolazione della didattica</p>	<p>1 Sono stati organizzati degli incontri con tutti gli studenti da parte del CPDS, nei quali sono stati presentati i questionari, la loro importanza e le diverse attività degli organi di assicurazione della qualità di Ateneo. 2 Non sono state modificate le parti della scheda SUA-CdS perché richiedono un cambio di ordinamento programmato a partire dall'A.A. 2021/22. 3 Non applicabile a causa della nuova situazione di emergenza sanitaria. 4 Il corso di studi è stato presentato a tutti gli studenti il primo giorno del primo semestre dell'A.A. 2020/21.</p>
LM-48 Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente	<p>1 E' richiesto da parte degli studenti un momento di confronto sugli esiti dei questionari 2 Programmi di insegnamento per non frequentanti 3 Competenze in entrata 4 Monitoraggio</p>	<p>1 Sarebbero opportuni dei consigli di corso di studio ma anche forme aperte di confronto dedicati all'analisi degli esiti dei questionari 2 differenziazione dei programmi per frequentanti e non frequentanti, e alle rispettive modalità di accertamento 3 Si consiglia di definire una strategia unitaria di corso di studio ai fini dell'allineamento in entrata delle competenze degli studenti 4 Si suggerisce di comunicare in modo più esteso l'analisi dei punti relativi ai quadri C1, C2, C3, in relazione ai dati in possesso e alle azioni migliorative compiute o in progetto.</p>	<p>1 Al momento non risultano iniziative in tal senso. La richiesta sarà riproposta all'attenzione del corso di studi per il II semestre. 2 Il tema è stato oggetto di raccomandazione, si monitorerà l'efficacia delle indicazioni introdotte. 3 L'argomento è stato oggetto di confronto in sedute del corso di studi; le iniziative auspicate non hanno tuttavia avuto seguito (è da ricordare che le iscrizioni al corso chiudono per altro a primo semestre avanzato). La questione è stata riproposta all'attenzione dal momento che anche quest'anno si sono riscontrati problemi, in particolare al laboratorio del I anno; al momento è stata recepita come priorità da affrontare nel prossimo AA. 4 I testi risultano ben comunicati.</p>
LM-65 Arti visive e moda	<p>1 Mancanza di caricamento di programmi su web (laboratori) 2 Chiarezza nella scheda SUA-CdS 3 Aule e locali non pienamente adeguati</p>	<p>1 Si consiglia che vi sia una costante verifica da parte dei coordinatori dei CdS del syllabus di ciascun docente e che la segreteria didattica continui ad inviare all'inizio dell'anno accademico una email ai docenti con la richiesta di caricare i programmi del primo e del secondo semestre e che continui a sollecitare gli inadempienti. 2 Si consiglia di esplicitare maggiormente le competenze associate alle funzioni e gli sbocchi professionali che offre il corso.</p>	<p>1. Si è provveduto ad una più approfondita verifica del syllabus di ciascun docente. 2. Si è provveduto, con possibili ulteriori miglioramenti, ad esplicitare maggiormente le competenze associate agli sbocchi professionali del CdL. 3. La richiesta di apertura era stata già discussa e sostanzialmente accettata, quindi di fatto la criticità era stata risolta, ma le nuove norme di accesso in seguito alla pandemia vanno in direzione opposta: è probabile che dopo il ritorno</p>

	<p>4 Poca valorizzazione degli esiti del lavoro degli studenti del curriculum arti</p> <p>5 Mancanza di condivisione di risorse tra i due curricula</p>	<p>3 Sarebbe opportuno mantenere aperte le aule nel complesso delle Terese, anche in assenza di lezioni in corso. Sono necessari gli oscuramenti per le finestre e un numero maggiore di prese elettriche.</p> <p>4 Organizzazione di mostre finali per la valorizzazione del lavoro degli studenti di Arti.</p> <p>5 Si suggerisce di verificare l'opportunità di condivisione delle risorse tra i due curricula.</p>	<p>alla normalità non si permetta subito una permanenza "libera" degli studenti negli spazi. L'oscuramento delle aule e le prese elettriche dipendevano da un impegno degli uffici di farsi carico delle spese per questi interventi. Purtroppo, dal novembre 2019 le aule più importanti delle Terese, quelle al piano terra, sono risultate inagibili a causa della marea eccezionale e da allora restano tali.</p> <p>4. Sono stati fatti progressi in tal senso, tuttavia in parte bloccati dalla pandemia. Si è sopperito con la presentazione dei risultati e mostra presso la fondazione VAC Zattere (Muntadas) con mostra breve (Garutti) con catalogo cartaceo e on line (Vettese) con visione pubblica dei film realizzati (Bertozzi) e con produzione di un video di gruppo con la collaborazione eterna del gruppo Alterazioni Video intitolato Posa Finale, su YouTube e canali universitari (Lab moda magistrale). Riccardo Giacconi (workshop estivo) ha prodotto un documento audio collettivo.</p> <p>5. Sono previste a breve comunicazioni interne con l'obiettivo di condividere maggiormente le risorse tra i due curricula.</p>
LM-65 Teatro e arti performative	<p>1 Aule e locali non adeguati alla didattica</p> <p>2 Per alcuni insegnamenti non sono chiare le modalità con cui vengono acquisite le conoscenze e le abilità anche perché non sono ben specificati i traguardi formativi.</p> <p>3 Mancano esplicite indicazioni sugli insegnamenti a scelta erogati dai CdS di Moda, Arti Visive e Architettura per approfondire le conoscenze riguardo alla Scenografia e al Costume.</p> <p>4 Gli studenti trovano carente l'offerta formativa per la parte che riguarda la pratica della Drammaturgia</p>	<p>1 Sarebbe opportuno un intervento degli organi di governo per la definizione di un piano che renda disponibili spazi adeguati alle pratiche del Cds</p> <p>Sarebbe opportuno mantenere aperte le aule nel complesso delle Terese, anche in assenza di lezioni in corso.</p> <p>Sarebbe opportuno ricavare spazi per il deposito degli elaborati.</p> <p>2 Si consiglia che vi sia una costante verifica da parte dei coordinatori dei CdS del syllabus di ciascun docente</p> <p>3 Si consiglia di inserire in modo più chiaro le opportunità nel Manifesto degli studi.</p> <p>4 Valutare la possibilità di inserire un insegnamento pratico di Drammaturgia.</p>	<p>1 Le criticità rilevate lo scorso anno riguardanti l'assenza di aule e locali adatti al lavoro laboratoriale, sono state solo parzialmente risolte. Si è ricorso a un restauro dell'Aula Teatro presso Le Terese. Mancano spazi adatti alla formazione professionale, alla ricerca, alla pratica. Prima della pandemia era stata garantita l'apertura dell'aula 29 del Magazzino 7 per due ore extra scolastiche, per due giorni alla settimana con gestione autonoma da parte degli studenti</p> <p>2 Considerando la scheda SuA – Cds 2020-2021 sono state implementate le informazioni riguardo i traguardi formativi e le conoscenze per ogni corso. Gli studenti nel corso dell'a.a. 2019-2020 non hanno più sottolineato queste criticità.</p> <p>3 Sono state inserite alcune materie facoltative/a scelta di altri corsi di studio da poter frequentare nel primo e secondo semestre.</p> <p>4 E' stato inserito il corso di Drammaturgia, forme e pratiche tenuto dal prof. Tomassini Stefano nel primo semestre di quest'anno. Gli studenti e le studentesse hanno partecipato con entusiasmo alle lezioni, nonostante la modalità a distanza recentemente avviata.</p>

## 5.5 Effetti delle linee di azioni proposte nel 2019 comuni a tutti i corsi di studio

<b>Principali criticità 2019</b>	<b>Linee di azione proposte nel 2019</b>	<b>Breve descrizione dei risultati</b>
1 Utilizzo dei questionari. La restituzione degli esiti dei questionari non è un processo strutturato se non per quel che riguarda la procedura da attuarsi in caso di insegnamenti in area critica. Gli studenti non percepiscono l'importanza della compilazione in termini di effetti e di azioni intraprese.	a. Sarebbero opportuni dei consigli di corso di studio dedicati all'analisi degli esiti dei questionari	Il Direttore della sezione didattica ha sollecitato i coordinatori dei corsi di studio a svolgere regolarmente consigli di corso e a verbalizzarli.
2 In tutti i CdS ci sono margini di miglioramento in termini di precisazione dei criteri di valutazione che concorrono alla valutazione finale.	a. I coordinatori dei CdS potrebbero invitare tutti i docenti ad essere più precisi nella definizione dei criteri di valutazione.	I coordinatori hanno invitato i docenti a inserire il programma sul web nei tempi previsti dall'organizzazione didattica.
3 Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature. I problemi sentiti dagli studenti rispetto alle attrezzature per la didattica sono diversi da sede a sede.	a. Sarebbe pertanto utile che all'interno del questionario di valutazione dell'insegnamento fosse previsto un campo con l'indicazione dell'aula (o della sede) in cui lo stesso insegnamento si è svolto in modo da indirizzare gli interventi dove necessario.	L'individuazione delle aule più critiche è stata svolta dal Servizio Qualità di Ateneo che ha riportato i problemi alla Direzione Generale.