

Accreditamento periodico delle sedi
e dei corsi di studio
- *elementi di attenzione* -

Vincenzo Zara
Venezia, 4 ottobre 2016



Accreditamento periodico delle sedi e dei CdS

- *L'Accreditamento periodico* (AP) viene conseguito dalle sedi che soddisfano i seguenti tre elementi:
 - a) verifica dei requisiti per l'accREDITamento iniziale (AI)*
(permanenza nel tempo, con particolare riferimento a quelli che richiedono verifica *in loco*)
 - b) verifica dei requisiti per l'assicurazione della qualità (AQ)*
(sistema credibile di AQ della formazione e della ricerca da parte degli Organi di governo, CdS e Dipartimenti)
 - c) applicazione indicatori previsti dalla valutazione periodica*
(caratteristiche del sistema di AQ e capacità dell'Ateneo di renderle concretamente efficaci, migliorando i risultati nella formazione e nella ricerca)

Prima della visita in loco...

- *L'analisi on desk* su cui effettuare la ricognizione prima della visita prende in considerazione tutti i documenti resi disponibili e rispetto ai quali si potranno/dovranno chiedere approfondimenti in sede di visita:
 - SUA-CdS
 - Rapporti di Riesame
 - Relazione del Nucleo di Valutazione
 - Relazione della Commissione Paritetica
 - SUA-RD
 - Documenti di Ateneo per la programmazione e la gestione
 - Documenti di Assicurazione della Qualità a livello di Ateneo, Strutture di coordinamento, Dipartimenti e corsi di studio

Visita in loco

- La visita in loco della Commissione di Esperti per la Valutazione (CEV) è condotta da una delegazione costituita da vari componenti - *esperti di sistema, esperti disciplinari, studenti* - designati dall'ANVUR
- *"In nessuna occasione l'approccio deve essere inquisitorio o persecutorio.* Nel corso delle visite, la CEV svolge prima di tutto un compito "supportivo", pertanto la modalità operativa e comunicativa della CEV (riunita o in sottocommissioni), in tutti i suoi incontri, è connotata sempre da una *pratica maieutica* che accompagna l'interlocutore alla ricostruzione critica dei dati e degli elementi fattuali relativi all'oggetto della valutazione"

Prima giornata di lavori

- Nella prima giornata di lavori, vi è la presentazione della CEV alle autorità accademiche e vi sono incontri per l'analisi degli aspetti di sistema
- *Incontro con gli organi di governo (Rettore e Direttore generale)*: discussione sull'ateneo e sulle sue politiche della qualità (una prima parte dell'incontro - 30' circa - è dedicato ad un incontro riservato con il Rettore)
- *Incontro con il Presidio della Qualità*
- *Incontro con il Nucleo di Valutazione*
- *Incontro con i Coordinatori dei CdS/Direttori dei Dipartimenti*
- *Incontro con gli Organi di governo (Senato accademico e CdA)*

Incontri con i corsi di studio

- *Più sottocommissioni* ciascuna delle quali formate da due esperti di sistema, un coordinatore amministrativo, due/tre esperti disciplinari e uno studente
- *Incontro con gruppo di riesame e coordinatore CdS*
- *Visita aule e infrastrutture* sale studio, laboratori, biblioteche e colloqui con gli studenti in aula (in assenza di docenti)
- *Incontro con le parti interessate* (*ex alumni*, datori di lavoro)
- *Incontro con docenti del CdS* (è indispensabile la presenza di almeno il coordinatore del CdS e dei docenti di riferimento)
- *Incontro con CPDS e rappresentanze degli studenti*
- *Incontri liberi con quanti ne fanno richiesta*

Giornata di chiusura

- Dedicata all'incontro finale con il Rettore e gli Organi di Governo
- *Riunione conclusiva CEV*
Le sottocommissioni riunite condividono e completano i pre-verbali e concordano le informazioni essenziali da comunicare al Rettore in vista della relazione ufficiale che sarà inviata da ANVUR
- *Incontro conclusivo con il Rettore*
- Il Rettore ha facoltà di decidere chi vuole invitare a questo incontro, sicuramente le persone presenti nel primo incontro di avvio della visita

Obiettivi specifici della visita in loco

- Analisi della *struttura del sistema di assicurazione della qualità di Ateneo*
- Analisi del *funzionamento del sistema di assicurazione della qualità della didattica*
- Analisi del *funzionamento del sistema di assicurazione della qualità della ricerca*
- Giudizio finale di *accreditamento periodico della sede*
- Giudizio finale di *accreditamento periodico dei corsi di studio*

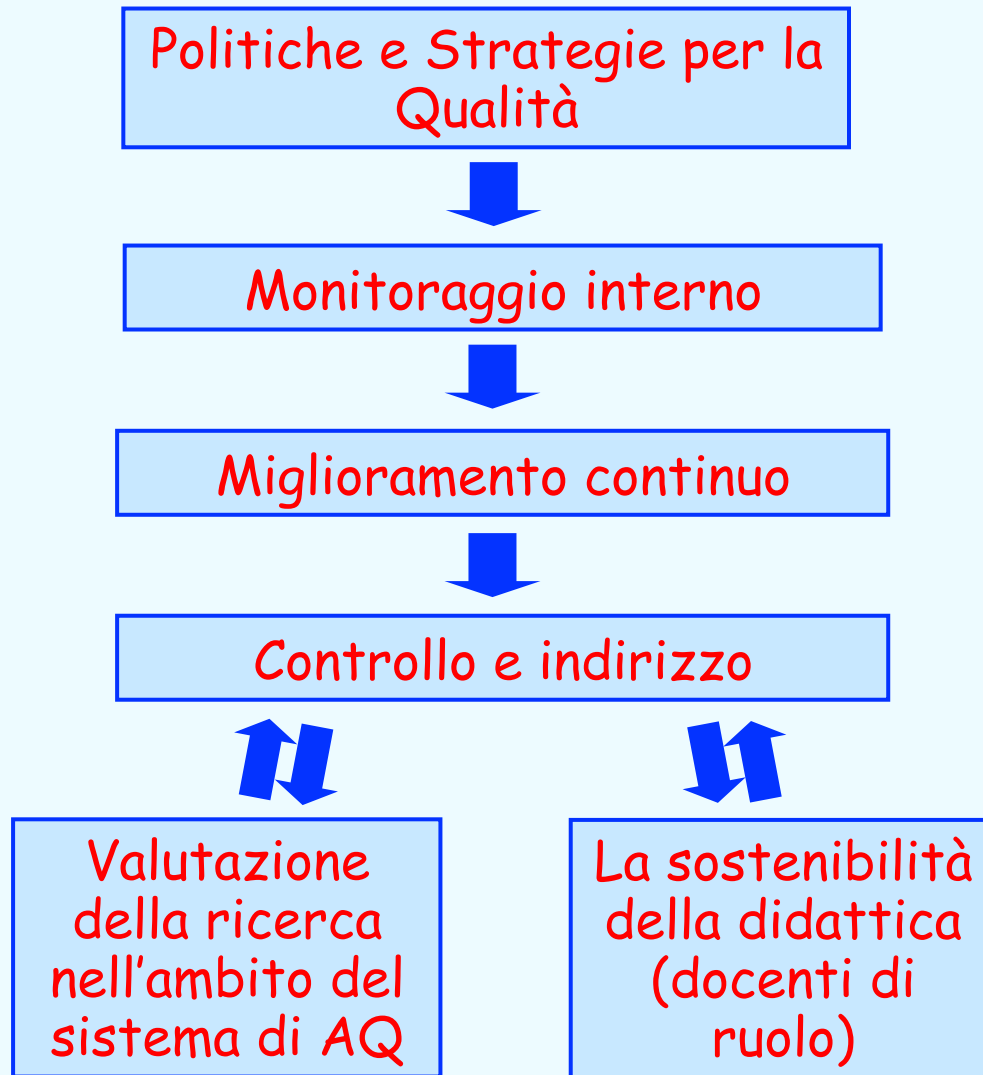
Requisiti di AQ per l'accreditamento periodico (da AQ1 a AQ7)

- Il *requisito AQ1* si riferisce sia ai principi relativi alla programmazione e alla realizzazione dei CdS, sia ai principi della Politica per la Qualità dell'Ateneo
- I *requisiti AQ2, AQ3 e AQ4* stabiliscono punti di attenzione che l'Ateneo deve considerare per sviluppare un sistema di relazioni, responsabilità e flussi informativi tra i diversi attori di un sistema effettivamente all'opera sugli obiettivi della qualità della formazione e credibilmente teso al loro raggiungimento
- Nel loro complesso, i *requisiti AQ1, AQ2, AQ3 e AQ4* definiscono la valutazione di processo e stabiliscono i principi fondamentali attorno ai quali deve essere costruito il Sistema di AQ degli Atenei per i CdS

Requisiti di AQ per l'accreditamento periodico (da AQ1 a AQ7)

- Il **requisito AQ5** definisce la valutazione del risultato e quindi permette di verificare se l'applicazione dei requisiti da AQ1 a AQ4 garantisca che i CdS siano effettivamente progettati e gestiti secondo i principi della AQ e siano capaci di raggiungere risultati di documentata efficacia
- Il **requisito AQ6** si riferisce sia ai principi relativi al programma di sviluppo della ricerca scientifica sia ai principi della Politica per la Qualità tramite cui l'Ateneo dichiara le politiche della ricerca, sa in che misura sono effettivamente realizzate e promuove azioni finalizzate al miglioramento continuo della qualità della ricerca
- Il **requisito AQ7** verifica la sostenibilità della didattica rispetto alla quantità massima di didattica assistita erogabile in base al numero di docenti in servizio disponibili

Accreditamento periodico della sede



Accreditamento periodico dei corsi di studio

Analisi della domanda di
formazione/profilo professionale,
funzioni e competenze



Risultati di apprendimento attesi
e accertati/Attività formative



Ingresso, percorso, uscita
dal CdS



Esperienza dello studente



Accompagnamento al mondo
del lavoro

Alcune criticità generali...

- Documentazione unica e coerente che esprima in maniera chiara ed esplicita la politica, gli obiettivi ad essa correlati e dia evidenza della struttura del sistema di AQ al fine di trasferire con maggiore facilità e immediatezza le linee di indirizzo ai CdS (AQ1)
- L'Ateneo deve fornire indicazioni al PQA di verificare che i CdS tengano aggiornata la ricognizione della domanda di formazione (AQ1)
- L'Ateneo deve definire la figura di studente lavoratore e percorsi formativi adeguati alle caratteristiche di studenti con esigenze particolari e trasmettere politiche uniformi ai CdS (AQ1)

Alcune criticità generali...

- L'Ateneo deve organizzare *corsi di formazione e di aggiornamento destinati ai docenti* sugli aspetti pedagogici e dell'insegnamento universitario, le nuove tecnologie a sostegno dell'apprendimento e la docimologia (AQ1)
- I *dati e le informazioni devono essere forniti in modo completo, disaggregato e tempestivo* ai CdS in modo che possano svolgere le attività di riesame in modo efficace (AQ1)
- Gli Organi di Governo devono svolgere il *monitoraggio delle attività di formazione* in modo continuo e con responsabilità precise (AQ2)
- Il *PQA deve tenere sotto controllo i processi, la documentazione, l'applicazione delle politiche per la qualità e i risultati* dei CdS fornendone evidenza (AQ2)

Alcune criticità generali...

- L'Ateneo deve estendere la formazione anche a docenti e studenti coinvolti nel processo di AQ utilizzando le competenze del NVA, del PQA e delle CPDS (AQ3)
- Il PQA deve interagire in modo efficace con i responsabili dell'organizzazione delle attività correnti (didattica, ricerca, servizi informativi, ecc.) ai fini della AQ (AQ4)
- Ai CdS devono essere fornite le informazioni necessarie per svolgere le azioni di AQ al loro interno (AQ4)
- La relazione del Nucleo di Valutazione deve essere sufficientemente analitica al fine di valutare se l'organizzazione e l'attività del PQA sono adeguate e se sono conseguiti gli scopi della AQ (AQ4)

Alcune criticità dei corsi di studio...

- Analisi della *domanda di formazione* deficitaria o condotta in modo inappropriato
- Criticità definizione *profili professionali, funzioni e competenze*
- Criticità definizione *risultati di apprendimento*
- Criticità *aree di apprendimento*
- Criticità *schede insegnamenti* perché non vi è coerenza tra contenuti/metodi/strumenti didattici e risultati di apprendimento attesi
- Criticità *nelle attività di supporto* a specifici insegnamenti

Alcune criticità dei corsi di studio...

- Criticità *ruoli e responsabilità* nella gestione in qualità dei CdS
- Criticità *mappatura processi* gestiti dal CdS
- *Scarsa partecipazione* componenti CdS alla gestione attività e al processo di AQ
- Criticità *analisi opinioni degli studenti*
- Criticità *rapporti di riesame*
- Criticità nelle iniziative per il *placement*
- Criticità di *riscontri da parte del mondo del lavoro*, tirocini in numero ridotto

Concetti conclusivi....

- *Politica per la Qualità* (Organi di governo)
- *Sistema di assicurazione della Qualità* (e, soprattutto, la sua messa in atto)
- *Cultura della qualità* e non logica dell'adempimento
- Partecipazione *maggiore dell'intero corpo docente agli impegni richiesti dall'AQ*
- Poiché durante visita si tiene traccia dei *principali elementi emersi nel corso della discussione*, è importante che non si rilevino *differenze/incoerenze/mancate corrispondenze tra documentazione messa a disposizione e informazioni trasmesse nei colloqui*

