



**PATTO PER LO SVILUPPO PER LA CITTÀ DI VENEZIA**  
**Delibera CIPE 56/2016 (17A02404) G.U.n.79 del 4.4.2017**  
**Fondo per lo Sviluppo e la Coesione FSC 2014-2020**

**Stazione Appaltante: Università luav di Venezia**

**Procedura aperta comunitaria per la fornitura di strumentazioni del nuovo centro di ricerca per lo sviluppo di nuove tecnologie per la conservazione e il restauro dei beni culturali veneziani da attivare presso l'Università luav di Venezia**

**RISPOSTE AI QUESITI PERVENUTI**

**Quesito n. 1 (pubblicato il 25 febbraio 2019)**

**D. In relazione alle caratteristiche minime tecniche e prestazionali del Lotto 1, con riferimento al Microscopio elettronico a emissione termoionica (SEM), si chiede con quali criteri venga valutata la copresenza del filamento tungsteno e LaB6 intercambiabili in autonomia; si chiede inoltre se il punteggio massimo venga attribuito in caso di copresenza dei due filamenti e se il punteggio minimo venga attribuito in caso contrario; si chiede pertanto se siano stati identificati ulteriori criteri di valutazione.**

R. Si rimanda al paragrafo 17.1 del disciplinare. I punteggi saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

**Quesito n. 2 (pubblicato il 25 febbraio 2019)**

**D. In relazione alle caratteristiche minime tecniche e prestazionali del Lotto 1, con riferimento al Microscopio elettronico a emissione termoionica (SEM), si chiede con quale criterio vengano valutati i consumabili inclusi nel prezzo, in quanto vengono indicate le quantità minime da fornire e non vengono definiti i punteggi in relazione alla fornitura di consumabili in numero superiore rispetto al numero minimo garantito.**

R. Si rimanda al paragrafo 17.1 del disciplinare. I punteggi saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

**Quesito n. 3 (pubblicato il 25 febbraio 2019)**

**D.** In relazione ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui al par. 17.1 del Disciplinare di gara [Lotto 1], in merito ai criteri di valutazione di Presenza e disponibilità di tecnici dedicati all'assistenza tecnica in microscopia elettronica con intervento in situ entro 24 ore dalla chiamata, si chiede se la presenza e disponibilità di tecnici dedicati all'assistenza tecnica in microscopia elettronica con intervento in situ entro 24 ore dalla chiamata si intenda basata sul territorio italiano; si chiede inoltre se, a comprova del requisito che i tecnici siano effettivamente in grado di operare sul microscopio elettronico nella sua completezza, sia sufficiente il certificato di abilitazione di formazione tecnica della casa madre a operare sul microscopio SEM offerto, oppure siano necessari ulteriori documenti.

**R.** Il concorrente deve documentare la comprova del requisito che sarà oggetto di valutazione da parte della commissione. Si rimanda al paragrafo 17.1 del disciplinare. I punteggi saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

**Quesito n. 4 (pubblicato il 25 febbraio 2019)**

**D.** In relazione ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui al par. 17.1 del Disciplinare di gara [Lotto 1], in merito ai criteri di valutazione di Microanalisi EDS superficie detector, si chiede quale sia il criterio di assegnazione del punteggio rispetto al parametro di area del detector o quale sia la formula matematica di attribuzione del punteggio al suddetto parametro;

**R.** Si rimanda al paragrafo 17.1 del disciplinare. I punteggi saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

**Quesito n. 5 (pubblicato il 25 febbraio 2019)**

**D.** In relazione ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui al par. 17.1 del Disciplinare di gara [Lotto 1], in merito ai criteri di valutazione di Microanalisi EDS risoluzione in energia, si chiede quale sia il criterio di assegnazione del punteggio rispetto al parametro di risoluzione sul Manganese K Alfa o quale sia la formula matematica di attribuzione del punteggio al suddetto parametro.

**R.** Si rimanda al paragrafo 17.1 del disciplinare. I punteggi saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

**Quesito n. 6 (pubblicato il 25 febbraio 2019)**

**D.** In relazione alle caratteristiche minime tecniche e prestazionali del Lotto 1, con riferimento al Metallizzatore Carbonio-Metallo (Sputter Carbon coater), si specifica che, tra le caratteristiche

minime, esso sia dotato di propria pompa rotativa adeguato per metallizzare campioni da introdurre al SEM e pronto all'uso con target di oro o platino e carbonio. Per ottenere una deposizione di carbonio qualitativamente accettabile, questa deve avvenire tramite evaporazione da fibra/corda in carbonio, non tramite procedura di sputtering, diversamente dai metalli nobili. Si chiede se il sistema debba essere in grado di fare sputtercoating (metallizzazione) e carbon-coating (coating in carbonio tramite evaporazione).

R. Si conferma che il sistema debba essere in grado di fare sputtercoating (metallizzazione) e carbon-coating (coating in carbonio tramite evaporazione).

**Quesito n. 7 (pubblicato il 25 febbraio 2019)**

D. In relazione ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui al par. 17.1 del Disciplinare di gara [Lotto 1], in merito ai criteri di valutazione di Metallizzatore numero di campioni metallizzabili contemporaneamente, si chiede con quale criterio è valutato il numero di campioni metallizzabili contemporaneamente.

R. Si rimanda al paragrafo 17.1 del disciplinare. I punteggi saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

**Quesito n. 8 (pubblicato il 25 febbraio 2019)**

D. In relazione ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui al par. 17.1 del Disciplinare di gara [Lotto 1], in merito ai criteri di valutazione di Microscopio ottico correlabile numero obiettivi, si chiede se il numero degli obiettivi richiesto come requisito minimo indichi il numero massimo di obiettivi montabili simultaneamente sul revolver del microscopio o indichi il numero di posizioni del revolver del microscopio. Si chiede inoltre con quale criterio viene attribuito il punteggio.

R. Il numero di obiettivi deve essere pari almeno a cinque, come precisato al paragrafo 17.1 del disciplinare e nella scheda tecnica relativa al Lotto 1 – Microscopio polarizzatore. Il concorrente documenti la soluzione tecnica offerta che sarà oggetto di valutazione da parte della commissione. I punteggi saranno attribuiti come precisato al paragrafo 17.1 del disciplinare, in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

**Quesito n. 9 (pubblicato il 25 febbraio 2019)**

D. Nell'indice del disciplinare a pag. 2 fate riferimento all'articolo 11 al sopralluogo, ma andando alla pagina 15 corrispondente non troviamo i riferimenti del sopralluogo ma quelli del pagamento a favore Anac. Il sopralluogo è obbligatorio o facoltativo? Nell'ipotesi in cui fosse obbligatorio si chiede di fornire indicazioni in merito.

R. L'indice del disciplinare riporta meri errori materiali. È stato pubblicato sul profilo del committente l'indice corretto. Il sopralluogo non è richiesto.

**Quesito n. 10 (pubblicato il 25 febbraio 2019)**

**D. In merito al LOTTO 1 della gara l'acquisto di un microscopio elettronico a emissione termoionica integrato (SEM) con microsonda EDS, siamo a formulare le seguenti domande:**

- a) Tensione di accelerazione: è un vincolo il valore di 200V, o sono ammessi anche strumenti con soglia minima di 300V?**
- b) Altezza massima del campione (con tilt = zero) non inferiore a 100 mm: si chiede se tale valore di altezza deve essere garantito mantenendo la movimentazione motorizzata su tutti e 5 gli assi: X Y Z R e T.**
- c) Tavolino portacampioni motorizzato a 5 assi con rotazione di 360° e angolo di tilt almeno da 0° a 80°. Escursioni minime negli assi X e Y non inferiore a 100 mm, nell'asse Z non inferiore a 40 mm: si chiede se l'escursione minima di 40 mm nell'asse Z deve essere motorizzata su tutta la sua escursione oppure possono essere ritenuti idonei sistemi spaziatori non motorizzati.**

**R.**

- a) Come da Scheda 1 allegata al capitolato "Caratteristiche minime tecniche e prestazionali" è richiesta una tensione di accelerazione regolabile in un intervallo da 200V a 30kV o più ampio.
- b) Indicando "tilt = zero" si intende che, solo nel caso di campioni di grandi dimensioni, non è necessario garantire la motorizzazione su tutti e 5 gli assi.
- c) L'escursione minima di 40 mm nell'asse Z deve essere motorizzata su tutta la sua escursione.