

I
- - -
U
- - -
A
- - -
V

Università Iuav di Venezia

decreto del direttore del dipartimento

22/11/2023

Annullamento parziale della delibera n. 44 del 12.7.2023 del Consiglio del Dipartimento di Culture del Progetto dell'Università Iuav di Venezia limitatamente alle graduatorie degli insegnamenti della Filiera Architettura: n. 1 - Teorie e tecniche del progetto – ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana; n. 11 -Laboratorio d'anno 1 – composizione architettonica – ICAR/14 -Composizione architettonica e urbana e n. 19 - Laboratorio d'anno 3 – progettazione architettonica e urbana – ICAR/14 - Composizione architettonica di cui all'allegato 4b.6 “Graduatoria Architettura” e all' allegato 4b.11 “incarichi per contratto di insegnamento - approvazione verbali della commissione relativi al riesame delle valutazioni dei candidati agli insegnamenti nn.1,11 e 19, del bando insdcp2023-2024-01, e conseguente adeguamento della graduatoria dell'insegnamento n. 12 – Laboratorio d'anno 2 – progettazione architettonica – ICAR/14

Adss/lb

il direttore di dipartimento

vista la legge 30 dicembre 2010 n.240 in particolare l'art. 23;

visto lo statuto dell'Università Iuav di Venezia, emanato con decreto rettorale 30 luglio 2018 n. 352;

visto il regolamento per il conferimento di incarichi per attività di insegnamento e di didattica integrativa ai sensi dell'articolo 23 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, emanato con decreto rettorale 19 dicembre 2019 n. 652;

visto il decreto rettorale prot. n. 40726 del 10 maggio 2023 (Albo Ufficiale Rep. 157/2023), con cui l'Università Iuav di Venezia ha indetto una procedura di valutazione comparativa per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso il Dipartimento di Culture del Progetto – a.a. 2023/2024 – sigla della procedura: insdcp2023-2024-01;

vista la delibera del Consiglio di Dipartimento n. 44 del 12 luglio 2023, argomento 4 Didattica, punto b), con cui sono stati approvati gli atti delle commissioni istituite per la valutazione delle candidature sugli insegnamenti vacanti dei corsi di studio delle filiere Architettura, Arti e Moda, Design, Teatro, Urbanistica, emanate le relative graduatorie di merito e attribuiti gli incarichi di insegnamento;

visto il ricorso notificato a questa amministrazione e all'Avvocatura Distrettuale di Venezia in data 19 settembre 2023, R.G. 1006/2023, con cui l'arch. Pierantonio Val ha proposto ricorso avverso la delibera del Consiglio del Dipartimento di Culture del Progetto dell'Università Iuav di Venezia n. 44 del 12.7.2023 con la quale sono stati approvati gli atti della Commissione di valutazione e i conseguenti esiti della procedura di valutazione chiedendo più precisamente: a) in via principale, “l'annullamento della delibera del consiglio del Dipartimento di Culture del Progetto dell'Università Iuav di Venezia n. 44 del 12.7.2023 inerente all'argomento 4 - “Didattica” - punto b), avente ad oggetto “Bandi per il conferimento di contratti di insegnamento e supplenze per l'a.a. 2023-24 (insdcp2023-2024-01, suppldcp2023-2024-01): approvazione atti, emanazione delle graduatorie, attribuzione dei contratti/affidamento degli incarichi”; degli allegati alla delibera n. 44 del 12.7.2023 del consiglio del Dipartimento di Culture del Progetto dell'Università Iuav di Venezia n. 4b.6 “Graduatoria Architettura” e n. 4b.11 “incarichi per contratto di insegnamento”; degli atti e verbali della Commissione di valutazione candidature, nonché degli allegati ai medesimi e in particolare del verbale n. 1 del

27.6.2023 e del verbale n. 2 del 1.7.2023 ... tutti nella parte in cui non è stato assegnato al Prof. arch. PierAntonio Val un punteggio superiore a 82 punti e comunque nella parte in cui sono stati maggiormente o parimenti valorizzati rispetto al Prof. arch. PierAntonio Val altri candidati nella valutazione comparativa delle candidature presentate con riferimento agli insegnamenti della "filiera Architettura" n. 1 - Teorie e tecniche del progetto – ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana, n. 11 - Laboratorio d'anno 1 – composizione architettonica – ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana e n. 19 - Laboratorio d'anno 3 – progettazione architettonica e urbana – ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana e più in generale nella parte in cui il Prof. arch. PierAntonio Val non è risultato assegnatario di alcun incarico di insegnamento tra quelli suindicati per i quali ha presentato la propria candidatura; nonché, ove occorrer possa, per l'annullamento e/o declaratoria di inefficacia del contratto di lavoro se già stipulato con i candidati risultati assegnatari dei suindicati insegnamenti",

b) in via subordinata "l'annullamento degli atti relativi all'intera procedura di valutazione comparativa per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso il Dipartimento di Culture del Progetto – a.a. 2023/2024 – insdcp2023-2024-01...";

vista l'ordinanza n. 520/2023, con cui il TAR Veneto si è espresso favorevolmente circa la sussistenza del requisito del fumus boni iuris dell'impugnativa, rilevando che "il ricorso non appare privo di elementi di infondatezza" posto che "non appaiono prima facie infondate le censure con le quali il ricorrente lamenta la manifesta illogicità dei punteggi attribuiti, sia rispetto alle valutazioni espresse nell'anno precedente, sia in relazione ai giudizi comparativi espressi nei confronti degli altri candidati"; la richiamata ordinanza inoltre non ritiene sussistente il "periculum in mora", fissando pertanto l'udienza per la definizione del giudizio per l'11 gennaio 2024;

considerato che l'Avvocatura distrettuale di Venezia, con nota del 26 ottobre 2023, assunta a protocollo luav n. 56419, ha invitato a valutare l'opportunità di riesaminare con urgenza in autotutela gli atti adottati circa gli esiti della procedura di selezione in esame, ritenendo sussistenti i presupposti per l'adozione di un provvedimento di autotutela ex art. 21 nonies legge n.241/1990, ravvisandosi, oltre ai profili di legittimità lamentati da controparte, le ragioni di interesse pubblico richieste dal richiamato art. 21 nonies della legge 241/1990;

vista la nota del 21 ottobre 2023, assunta a protocollo luav n. 86543 del 23 ottobre 2023 con cui il ricorrente invita l'ateneo a valutare l'opportunità di riesaminare con urgenza in autotutela gli atti adottati circa gli esiti della procedura di selezione in esame;

vista la nota del 27 ottobre 2023, con la quale si è comunicato ai candidati, ai sensi degli articoli 7 e seguenti della legge 241/1990, l'avvio del procedimento di annullamento d'ufficio, ex art. 21 nonies legge 241/1990, della delibera del Consiglio di Dipartimento n. 44 del 12 luglio 2023, limitatamente agli insegnamenti della Filiera Architettura n. 1 - Teorie e tecniche del progetto – ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana, n. 11 - Laboratorio d'anno 1 – composizione architettonica – ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana e n. 19 - Laboratorio d'anno 3 – progettazione architettonica e urbana – ICAR/14 -Composizione architettonica e urbana e della declaratoria di inefficacia dei contratti eventualmente già stipulati;

vista la nota del direttore di dipartimento protocollo 88189 del 30 ottobre 2023 con cui si invita la Commissione giudicatrice della procedura oggetto di ricorso, a riunirsi con urgenza per procedere con la relativa istruttoria ai fini dell' annullamento d'ufficio, ai sensi dell'art. 21 nonies legge 241/1990, della delibera del Consiglio di Dipartimento n. 44 del 12 luglio 2023, limitatamente agli insegnamenti della Filiera Architettura n. 1 - Teorie e tecniche del progetto – ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana, n. 11 - Laboratorio d'anno 1 – composizione architettonica – ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana e n. 19 - Laboratorio d'anno 3 – progettazione architettonica e urbana – ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana e urbana;

viste le osservazioni presentate, a seguito della comunicazione di avvio del procedimento di cui sopra, dall'arch. Patrizia Mello in data 3 novembre 2023 e dall'arch. Pierantonio Val in data 6 novembre 2023;

visto che, a seguito di dimissioni per sopravvenuti impedimenti oggettivi comunicate dal componente della Commissione, prof.ssa Fernanda De Maio, in data 13.11.2023, su indicazione del direttore di dipartimento è subentrata come componente effettivo della Commissione, il componente supplente, la prof.ssa Gundula Rakowitz, come da verbale n. 1 del 13.11.2023;

considerato che nella seduta del 13.11.2023, la Commissione, esaminati gli atti sopra citati, e, in particolare, relativamente al ricorso, la domanda, in via principale, di annullamento: dei citati atti e dunque degli allegati alla delibera n. 44 del 12.7.2023 del consiglio del Dipartimento di Culture del Progetto dell'Università Luav di Venezia, argomento 4 Didattica, punto b), n. 4b.6 "Graduatoria Architettura" e n. 4b.11 "incarichi per contratto di insegnamento"; degli atti e verbali della Commissione di valutazione candidature; nonché degli allegati ai medesimi e in particolare del verbale n. 1 del 27.6.2023 e del verbale n. 2 dell'1.7.2023, "tutti nella parte in cui non è stato assegnato al Prof. arch. PierAntonio Val un punteggio superiore a 82 punti e comunque nella parte in cui sono stati maggiormente o parimenti valorizzati rispetto al Prof. arch. PierAntonio Val altri candidati nella valutazione comparativa delle candidature presentate con riferimento agli insegnamenti della "filiera Architettura", ha stabilito di riesaminare i curricula dei candidati, fermo restando i criteri già adottati e riportati nel verbale 1 del 27.06.2023, allegato 1;

considerato che pertanto la Commissione si riconvocava per il giorno 15.11.2023 per la prosecuzione dei lavori e che in tale successiva seduta, fermi restando i criteri già adottati nella seduta del 27.06.2023, procedeva ad esaminare i curricula dei candidati comparandoli; **accertata** la regolarità degli atti medesimi ai sensi della normativa vigente; visto in particolare l'allegato 1 al verbale n. 2 del 15.11.2023 in cui la Commissione riporta l'esito della valutazione;

considerato che dal riesame dei curricula dei candidati sono emerse incongruenze nel procedimento di valutazione conclusosi con la delibera n. 44 del 12.7.2023 del consiglio del Dipartimento di Culture del Progetto dell'Università Luav di Venezia, così come riportate dalla Commissione nel verbale n. 2 del 15.11.2023, che hanno portato a una parziale motivata modifica dei punteggi attribuiti ai candidati Ballarin Marco, Cavallo Claudia, Mello Patrizia, Pascolo Sergio. In particolare, la Commissione ha ritenuto di attribuire complessivi 81 punti a Marco Ballarin, 81 punti a Claudia Cavallo, 53 punti a Patrizia Mello, 84 punti a Pascolo Sergio.

I punteggi risultano invariati rispetto a tutti gli altri candidati: gli esiti infatti risultano coerenti con l'attività professionale, scientifica documentata dai candidati nei propri curricula (attività didattica, pubblicazioni, e altre attività, in ambiti di interesse coerenti con i criteri stabiliti).

considerato che l'esito di tale riesame modifica le graduatorie degli insegnamenti della Filiera Architettura n. 1 - Teorie e tecniche del progetto – ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana, n. 11 - Laboratorio d'anno 1 – composizione architettonica – ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana, n. 12 – Laboratorio d'anno 2 – progettazione architettonica –ICAR/14 e n. 19 -Laboratorio d'anno 3 – progettazione architettonica e urbana – ICAR/14 -Composizione architettonica e urbana;

considerato che nella nuova graduatoria di cui all'allegato 1 al verbale n. 2, relativamente all'insegnamento n. 11 - Laboratorio d'anno 1 – composizione architettonica – ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana, già attribuito con delibera 44/2023 all'arch. Marco Ballarin, l'arch. Val e l'arch Calandra Di Roccolino si posizionano al primo posto a parità di merito;

considerato, altresì che, sulla base della nuova graduatoria di cui all'all. 1 al verbale 2, con riferimento all'insegnamento 19, i candidati Calandra di Roccolino e Val risultano posizionati a pari merito;

considerato che, anche nella precedente valutazione, i candidati Calandra di Roccolino e Val con riferimento all'insegnamento n. 19 si erano posizionati a pari merito e che, lo stesso era stato conferito a Calandra Di Roccolino Giacomo, che ha ottenuto pari punteggio (82 punti) rispetto all'arch. Val, non per ragioni di ordine alfabetico, ma in quanto in possesso di più titoli preferenziali rispetto al ricorrente. Infatti, l'art. 23, l. n. 240 del 2010, nel disciplinare il conferimento di contratti per attività di insegnamento, testualmente prevede che "il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce titolo preferenziale ai fini dell'attribuzione dei predetti contratti". Tale previsione è stata riportata nel bando relativo alla procedura di valutazione, all'articolo 4. L'ateneo ha correttamente applicato la disposizione di legge e di regolamento, preferendo, a parità di punteggio, il candidato in possesso di più titoli tra quelli elencati. Il candidato Calandra di Roccolino era, infatti, in possesso di due titoli preferenziali, il dottorato di ricerca e l'abilitazione scientifica nazionale, mentre l'arch. Val era in possesso solamente dell'abilitazione scientifica nazionale;

considerato che, nelle graduatorie allegate alla delibera del Consiglio di dipartimento n. 44 del 12/7/2023, i candidati collocati a parità di punteggio vengono riportati in ordine alfabetico, ma nella medesima tabella figurano anche i titoli posseduti che danno luogo alla preferenza;

preso atto che le osservazioni presentate dall'arch. Patrizia Mello e dall'arch. Pierantonio Val sono state esaminate e valutate dalla commissione;

considerato che l'arch. Calandra di Roccolino, risultava già assegnatario dell'insegnamento n. 19 e ritenuta opportuna la conferma dello stesso, per ragioni organizzative e didattiche;

considerato che, visti gli esiti del riesame, l'arch. Marco Ballarin non risulta più in posizione di graduatoria utile per l'assegnazione dell'insegnamento n. 11 (contratto in corso) con inizio a ottobre 2023 e termine al 31 maggio 2024;

considerato che, ai sensi dell'art. 4, comma 11, del bando sarà attribuito un unico incarico per candidato tenendo conto del numero complessivo delle domande presentate per insegnamento e/o per attività didattiche integrative presso i laboratori;

ritenuta opportuna la conferma dell'assegnazione dell'insegnamento n. 1 ai candidati Aquilar e Ceccon;

ritenuta opportuna l'assegnazione dell'insegnamento n. 11 all'arch. Val, il quale risultava già assegnatario del medesimo insegnamento nel precedente anno accademico;

considerato che questa amministrazione ha l'obbligo di accertare, in via preliminare, la sussistenza di un interesse pubblico all'annullamento dell'atto e che detto interesse deve essere prevalente rispetto a quello della conservazione dello stesso, avuto anche riguardo agli interessi dei destinatari e dei controinteressati;

ritenuto che, alla luce degli esiti del riesame della Commissione, vista l'Ordinanza del Tar Veneto e il presumibile l'accoglimento del ricorso proposto dall'arch. Pierantonio Val all'udienza dell'11 gennaio 2024, dunque, nell'ipotesi in esame, il mancato annullamento degli atti inficiati dalla violazione di cui sopra, espone l'Amministrazione a una probabile soccombenza che potrebbe, in via principale, portare all'annullamento della delibera n. 44 del 12.7.2023 del consiglio del Dipartimento di Culture del Progetto dell'Università Iuav di Venezia, argomento 4 didattica, punto b), relativamente agli insegnamenti della Filiera Architettura n. 1 - Teorie e tecniche del progetto – ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana, n. 11 - Laboratorio d'anno 1 – composizione architettonica – ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana e n. 19 -Laboratorio d'anno 3 – progettazione architettonica e urbana – ICAR/14 -Composizione architettonica e urbana e alla declaratoria di inefficacia dei contratti eventualmente già stipulati e, in via subordinata, all'annullamento dell'intera procedura di valutazione comparativa per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso il Dipartimento di Culture del Progetto – a.a. 2023/2024 – sigla della procedura: insdcp2023-2024-01, con ciò arrecando un pregiudizio patrimoniale e non patrimoniale, quest'ultimo con riferimento alle ricadute sull'attività didattica;

considerato che l'assegnazione dell'insegnamento n. 11, contratto in corso da ottobre 2023, all'arch. Val, assicurerebbe la continuità delle lezioni dal mese di novembre fino a maggio 2024, data di scadenza del contratto relativo all'insegnamento;

ritenuto che l'Amministrazione, tenuto conto degli interessi dei controinteressati, , ravvisa quale interesse pubblico prevalente la rimozione delle cause di incongruenza rappresentate dalla Commissione nel verbale n. 2 del 15.11.2023,;

considerato che la comparazione tra la valutazione di cui alla Procedura di valutazione insdcp2022-2023-02 (Prot. 31109 del 23 maggio 2022, Albo Ufficiale di Ateneo 218/2022) con quella oggetto del presente provvedimento, come richiesta dall'arch. Val nel ricorso sopra citato, non risulta praticabile in quanto le valutazioni sono state effettuate da due diverse commissioni;

considerato che, al fine di limitare il pregiudizio della continuità dell'attività didattica e di eventuali danni economici, il presente procedimento deve essere concluso tempestivamente e tale tempistica non consente di attendere la seduta del Consiglio di dipartimento, organo competente a deliberare sulle procedure di cui si discute, prevista per il 6 dicembre 2023;

considerato che ai sensi dell'art. 3, comma 3, del regolamento di funzionamento del dipartimento di culture del progetto, il direttore di dipartimento, a norma dello statuto, può adottare, in casi di necessità e urgenza, provvedimenti di competenza del consiglio che devono essere sottoposti a ratifica nella prima seduta utile

Decreta

1 giuste le premesse che formano parte integrante del presente provvedimento, sono approvati i verbali della commissione relativi al riesame delle valutazioni dei candidati agli insegnamenti nn.1,11 e 19, del bando insdcp2023-2024-01, pervenuti agli uffici in data 16 novembre 2023 e assunti a protocollo n. 92159 del 17/11/2023.

2 per i motivi di cui in premessa, parti integranti del presente provvedimento, ai sensi dell' art. 21 nonies legge n.241/1990, si annulla la delibera n. 44 del 12.7.2023 del consiglio del Dipartimento di Culture del Progetto dell'Università luav di Venezia, argomento 4 Didattica, punto b) limitatamente alle graduatorie relative alla filiera Architettura (allegato 4b.6) nonché all'allegato 4b.11 relativo al conferimento degli incarichi di insegnamento, il tutto con riferimento agli insegnamenti della Filiera Architettura n. 1 - Teorie e tecniche del progetto – ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana, n. 11 -Laboratorio d'anno 1 – composizione architettonica – ICAR/14 -Composizione architettonica e urbana, n. 12 – Laboratorio d'anno 2 – progettazione Architettonica – ICAR/14 Composizione architettonica e urbana e n. 19 - Laboratorio d'anno 3 –progettazione architettonica e urbana – ICAR/14 - Composizione architettonica;

3 è emanata la nuova graduatoria finale di merito allegata al presente decreto di cui costituisce parte integrante;

4 sono conferiti gli incarichi di insegnamento con contratto di diritto privato come da allegato 2 al presente decreto di cui costituisce parte integrante;

5 Il presente decreto, immediatamente esecutivo, verrà portato a ratifica nel primo consiglio di dipartimento utile;

6 Il presente decreto è trasmesso, per gli adempimenti di competenza alla direzione generale e pubblicato all'Albo Ufficiale dandone comunicazione di avvenuta pubblicazione a tutti i destinatari del provvedimento di cui alla comunicazione di avvio del procedimento

7 Avverso il presente decreto è ammesso ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, entro 120 giorni, oppure ricorso giurisdizionale al TAR, entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione

il direttore del Dipartimento
Piercarlo Romagnoni

FIL.ARCHITETTURA

Filiera	Corso di studi	Curriculum/Indirizzo	Numero e Titolo insegnamento	SSD	Nominativo	TOTALE (l'idoneità è conseguita con un punteggio minimo di punti 50)	dottorato (si/no)	ASN (si/no)	giudizio comparativo	IDONEO (si/no)	GRADUATORIA
						MAX PUNTI 100					
Architettura	Magistrale: ARCHITETTURA	PERCORSO COMUNE	1-Teorie e tecniche del progetto	ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana	Aquilar Giorgia	91	si		Ottimo	si	1
					Ceccon Paolo	83		si	Distinto	si	2
					Val PierAntonio	82		si	Distinto	si	3
					Cavallo Claudia	81	si		Distinto	si	4
					Mozzato Alioscia	76	si		Buono	si	5
					Carli Giovanni	74	si		Buono	si	6
					Djalali Amir	74	si		Buono	si	6
					Cutillo Egidio	73	si		Buono	si	8
					Cesaro Giorgia	72	si		Buono	si	9
					Caldarola Giuseppe	70	si		Sufficiente	si	10
					Monaci Elisa	60	si		Sufficiente	si	11
					Pastorello Andrea	56	si		Sufficiente	si	12
					Mello Patrizia	53	si	si	Sufficiente	si	13
Architettura	Triennale: ARCHITETTURA	PERCORSO COMUNE	11-Laboratorio d'anno 1-composizione architettonica	ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana	Calandra Di Roccolino Giacomo	82	si	si	Distinto	si	1
					Val PierAntonio	82		si	Distinto	si	1
					Ballarin Marco	81	si		Distinto	si	3
					Triches Massimo	80	si		Buono	si	4
					Fierro Stanislao Fierro	77			Buono	si	5
					Mozzato Alioscia	76	si		Buono	si	6
					Carli Giovanni	74	si		Buono	si	7
					Cesaro Giorgia	72	si		Buono	si	8
					Laezza Raffaella	72	si		Buono	si	8
					Donantoni Camilla	70	si		Sufficiente	si	10
					Monaci Elisa	60	si		Sufficiente	si	11
					Pastorello Andrea	56	si		Sufficiente	si	12
Architettura	Triennale: ARCHITETTURA	PERCORSO COMUNE	12-Laboratorio d'anno 2-progettazione architettonica	ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana	Aquilar Giorgia	91	si		Ottimo	si	1
					Pascolo Sergio	84			Distinto	si	2
					Ceccon Paolo	83		si	Distinto	si	3
					Calandra Di Roccolino Giacomo	82	si	si	Distinto	si	4
					Ballarin Marco	81	si		Distinto	si	5
					Cavallo Claudia	81	si		Distinto	si	5
					Triches Massimo	80	si		Buono	si	7
					Mozzato Alioscia	76	si		Buono	si	8
					Carli Giovanni	74	si		Buono	si	9
					Cutillo Egidio	73	si		Buono	si	10
					Laezza Raffaella	72	si		Buono	si	11
					Caldarola Giuseppe	70	si		Sufficiente	si	12
					Donantoni Camilla	70	si		Sufficiente	si	12
					Monaci Elisa	60	si		Sufficiente	si	14

Filiera	Corso di studi	Curriculum/Indirizzo	Numero e Titolo insegnamento	SSD	Nominativo	TOTALE (l'idoneità è conseguita con un punteggio minimo di punti 50)	dottorato (si/no)	ASN (si/no)	giudizio comparativo	IDONEO (si/no)	GRADUATORIA
						MAX PUNTI 100					
Architettura	Triennale: ARCHITETTURA	PERCORSO COMUNE	19-Laboratorio d'anno 3-progettazione architettonica e urbana	ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana	Aquilar Giorgia	91	si		Ottimo	si	1
					Pascolo Sergio	84			Distinto	si	2
					Cecon Paolo	83		si	Distinto	si	3
					Calandra Di Roccolino Giacomo	82	si	si	Distinto	si	4
					Val PierAntonio	82		si	Distinto	si	4
					Cavallo Claudia	81	si		Distinto	si	6
					Triches Massimo	80	si		Buono	si	7
					Fierro Stanislao Fierro	77			Buono	si	8
					Cutillo Egidio	73	si		Buono	si	9
					Cesaro Giorgia	72	si		Buono	si	10
					Caldarola Giuseppe	70	si		Sufficiente	si	11
					Donantoni Camilla	70	si		Sufficiente	si	11
					Pastorello Andrea	56	si		Sufficiente	si	13

Filiera	Qualifica	N. POSTI (il numero di posti tiene conto del numero complessivo di partizioni dell'insegnamento ove presenti)	Corso di studio	Curriculum/indirizzo	ANNO CORSO	Semestre /periodo	Attività formativa	Cod. Partizione Studenti Unità Didattica	SSD Unità Didattica	CFU Unità Didattica	TAF Unità Didattica	Docente primo in graduatoria	Ore attività didattica	Cod. Tipo Copertura	Ore contratto	Somma di corrispettivo	oneri	totale ateneo	finanziamento
Architettura	C	2	Magistrale: ARCHITETTURA	PERCORSO COMUNE	1	Secondo Semestre	1-Teorie e tecniche del progetto	C	ICAR/14	6	B	AQUILAR GIORGIA	60	Contratto di insegnamento (€ 65,00/h)	60	3900	1248	5148	Ateneo
Architettura			Magistrale: ARCHITETTURA	PERCORSO COMUNE	1	Secondo Semestre	1-Teorie e tecniche del progetto	B	ICAR/14	6	B	CECCON PAOLO	60	Contratto di insegnamento (€ 65,00/h)	60	3900	1248	5148	Ateneo
Architettura	C	1	Triennale: ARCHITETTURA	PERCORSO COMUNE	1	Primo e Secondo semestre	11-Laboratorio d'anno 1-composizione architettonica	G	ICAR/14	8	B	VAL PIERANTONIO	80	Contratto di insegnamento (€ 65,00/h)	da determinare			6864*	Ateneo
Architettura	C	1	Triennale: ARCHITETTURA	PERCORSO COMUNE	2	Secondo Semestre	12-Laboratorio d'anno 2-progettazione architettonica	B	ICAR/14	6	B	PASCOLO SERGIO	60	Contratto di insegnamento (€ 65,00/h)	60	3900	1248	5148	Ateneo
Architettura	C	1	Triennale: ARCHITETTURA	PERCORSO COMUNE	3	Secondo Semestre	19-Laboratorio d'anno 3-progettazione architettonica e urbana	E	ICAR/14	6	B	CALANDRA DI ROCCOLINO GIACOMO	60	Contratto di insegnamento (€ 65,00/h)	60	3900	1248	5148	Ateneo

(*) l'importo indicato corrisponde alla valorizzazione economica (costo aziendale) delle ore di insegnamento. Il corrispettivo (importo lordo alla persona) sarà determinato in sede di contratto al netto delle ore di lezione già svolte.