



Bando di selezione per l'individuazione dei contraenti, ai sensi dell'art. 23 della legge 30-12-2010 per il conferimento di supplenze e per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso i corsi di studio del Dipartimento di Architettura Costruzione Conservazione - a.a. 2015-2016 - Scadenza presentazione domande: 22 maggio 2015

Decreto Rettorale repertorio n. 197-2015 prot. n. 8793 del 08-05-2015

Pubblicazione albo ufficiale di ateneo repertorio n. 92-2015 prot. n. 8796 del 08-05-2015

Sigla bando: INS02dACC-2015-16

VERBALE N. 1

Commissione Istituita con Decreto del direttore del dipartimento
rep. 125/2015 – prot. n. 11416 del 11/06/2015

Il giorno 14 luglio 2015 alle ore 9,00, presso sala commissioni dell'Università luav di Venezia, sede di Campo delle Lana, è convocata la Commissione Istituita con Decreto del direttore del dipartimento rep. 125/2015 – prot. n. 11416 del 11/06/2015 ai fini della valutazione dei candidati per il conferimento di supplenze e per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso i corsi di studio del Dipartimento di Architettura Costruzione Conservazione - a.a. 2015-2016.

La composizione della Commissione è la seguente:

prof. Antonella Cecchi, professore ordinario luav - SSD ICAR/08 scienza delle costruzioni
prof. Pierluigi Grandinetti, professore ordinario luav - SSD ICAR/14 composizione architettonica e urbana
prof. Aldo Norsa, professore ordinario luav - SSD ICAR/12 tecnologia dell'architettura
prof. Guido Zucconi, professore ordinario luav – SSD ICAR/18 storia dell'architettura
prof. Paolo Faccio, professore associato luav – SSD ICAR/19 restauro
prof. Francesco Guerra, professore associato luav – SSD ICAR/06 topografia e cartografia
prof. Giovanni Marras, professore associato luav – SSD ICAR/14 composizione architettonica e urbana
La Commissione decide di attribuire le funzioni di Presidente al prof. Pierluigi Grandinetti, e di segretario al prof. Giovanni Marras.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgv.7 maggio 1948, n. 1172).

La commissione si impegna inoltre a rispettare il codice etico dell'Università luav di Venezia (emanato con decreto rettorale 28 luglio 2011, n. 749).

Di seguito la Commissione prende visione della seguente documentazione:

- regolamento per il conferimento di contratti di diritto privato per attività di insegnamento e di didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (emanato con decreto rettorale 02 febbraio 2015, n. 47);
- bando di selezione emanato con decreto rettorale rep. n. 197-2015 prot. n. 8793 del 08-05-2015, pubblicato all'albo ufficiale di ateneo rep. n. 92-2015 prot. n. 8796 del 08-05-2015.

La commissione prende atto:

- che il regolamento sopra citato prevede all'art. 5: *(comma 5) la valutazione, previa definizione di appositi criteri coerenti con il regolamento stesso, si conclude con un motivato giudizio comparativo sulle candidature e con la formulazione di graduatorie di merito; (comma 6) la valutazione comparativa dei candidati è volta ad accertare la congruenza dell'attività didattica, scientifica e professionale del candidato con gli obiettivi formativi specifici dell'insegnamento o dell'attività formativa e con il settore scientifico disciplinare del bando; (comma 10) il consiglio della struttura didattica, in seduta ristretta ai professori di ruolo, con propria deliberazione emana le graduatorie di merito per gli insegnamenti e conferisce gli incarichi di insegnamento.*
- che la graduatoria per la presente selezione avrà durata unicamente per l'anno accademico di riferimento della selezione;
- che la selezione sarà effettuata, mediante valutazione comparativa dei curricula e degli eventuali documenti allegati (come previsto dall'art.3 del bando).

La commissione stabilisce i criteri di valutazione comparativa dei curricula:

Supplenza:

La commissione stabilisce di definire quale unico criterio di valutazione la coerenza del curriculum con il profilo della posizione messa a concorso da valutare con un massimo di 100 punti.

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce, titolo preferenziale.

Contratti:

La commissione prende atto dei criteri di valutazione comparativa indicati nell'art. 7 dell'avviso di selezione, e precisamente:

I criteri di valutazione che determineranno complessivamente il punteggio definito e i corrispondenti parametri, con particolare attenzione alla produzione relativa agli ultimi tre anni, sono:

- 1) attività didattica universitaria inerente al SSD: fino a punti 30 (trenta)
- 2) attività operativa e scientifica inerente al SSD: fino a punti 30 (trenta)
- 3) pubblicazioni inerenti al SSD: fino a punti 20 (venti)
- 4) titoli accademici e scientifici inerenti al SSD: fino a punti 20 (venti).

Al curriculum sarà attribuito un punteggio massimo di punti 100 (cento). Il punteggio minimo che determina l'idoneità allo svolgimento di attività di insegnamento è pari a 50 punti.

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce, titolo preferenziale.

Costituisce altresì titolo preferenziale l'attinenza del profilo del candidato alla disciplina dell'insegnamento alla quale fa riferimento.

La Commissione stabilisce di valutare il curriculum dei candidati nell'ambito dei suddetti valori, ritenuti sufficienti per accertare il possesso dei requisiti di esperienza didattica e scientifica del candidato nel settore scientifico disciplinare di riferimento, ai fini del conferimento dell'idoneità allo svolgimento di attività di insegnamento.

La commissione prende quindi visione delle domande dei candidati e del relativo elenco consegnato dall'area finanza e risorse umane – servizio concorsi e carriere del personale docente e ricercatore. Dall'elenco dei candidati si desume che sono pervenute:

- per supplenza: n. 4 domande valide
- per contratti: n. 63 domande valide.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.Lgv 7 maggio 1948, n. 1172, art. 18 Legge 240/2010) compresi nell'elenco fornito dall'amministrazione. Dichiara altresì che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

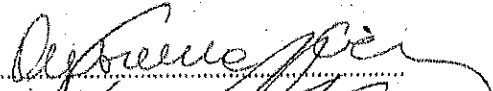
Sono dunque sottoposte alla valutazione le n. 4 domande pervenute per supplenza e le n. 63 domande pervenute per contratti.

La Commissione procede all'esame approfondito dei curricula dei candidati al fine del conferimento dell'idoneità e, terminata l'attività istruttoria, riporta l'esito della valutazione nell'allegato 1 al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

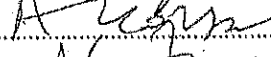
Il presente verbale viene trasmesso al Direttore del Dipartimento per l'approvazione delle graduatorie.

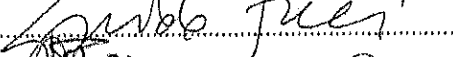
La seduta è tolta alle ore 16,15.
Venezia, 14 luglio 2015


Letto, approvato e sottoscritto
la Commissione:


prof. Antonella Cecchi 

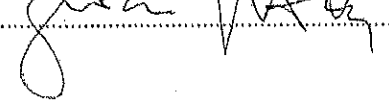
prof. Pierluigi Grandinetti.....

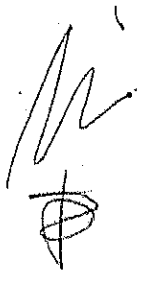
prof. Aldo Norsa..... 

prof. Guido Zucconi..... 

prof. Paolo Faccio..... 

prof. Francesco Guerra..... 

prof. Giovanni Marras..... 



SSD	Nominativo	criterio di valutazione I: coerenza del curriculum con il profilo		criterio di valutazione II: operatività e scientificità		criterio di valutazione III: pubblicazioni		criterio di valutazione IV: titoli accademici e professionali		TOTALE Riferimento alla conferenza con un punteggio minimo di punti 50 su punti 100		Riferimento alla conferenza con un punteggio minimo di punti 50 su punti 100	AS1 (si/no)	AS1 (si/no)	giudizio complessivo	GRADUATORIA
		MAX PUNTI 100		MAX PUNTI 30		MAX PUNTI 20		MAX PUNTI 20		su punti 100	su punti 100					
Completate per supplenze																
ICAR/17	DIACINTO GIUSEPPE	99	99							99	99	100	si	si	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	2
ICAR/17	DE ROSA AGOSTINO	100								100		100	si	si	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	1
ICAR/17	MARIN ALESSANDRA	91	91							91	91	91	si	si	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	2
ICAR/20	MUSCO FRANCESCO	92	92							92	92	92	si	si	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	1

[Handwritten signatures and initials]



SSD	Nominativo	criterio di valutazione I: coerenza del curriculum con il profilo		criterio di valutazione II: operatività e scientificità		criterio di valutazione III: pubblicazioni		criterio di valutazione IV: titoli accademici e professionali		TOTALE Riferimento alla conferenza con un punteggio minimo di punti 50 su punti 100		Riferimento alla conferenza con un punteggio minimo di punti 50 su punti 100	AS1 (si/no)	AS1 (si/no)	giudizio complessivo	ECONO ECONO	GRADUATORIA
		MAX PUNTI 100		MAX PUNTI 30		MAX PUNTI 20		MAX PUNTI 20		su punti 100	su punti 100						
Completate per supplenze																	
ICAR/07	DEI SVALDI ANTONIA	25	25	25	25	10	10	20	20	80	80	80	si	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	1	
ICAR/07	MAZZINO ALESSANDRO	25	25	25	25	10	10	15	15	79	79	79	no	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	2	
ICAR/12	DELLA MIRA CARLO	29	29	23	23	12	12	10	10	73	73	73	no	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	3	
ICAR/12	GIARDINO ELETTRA	10	10	10	10	8	8	15	15	43	43	43	si	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	7	
ICAR/12	GASPARINI ANTONIO	20	20	15	15	13	13	5	5	50	50	50	no	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	5	
ICAR/12	GASPARINI ANTONIO	17	17	18	18	10	10	20	20	65	65	65	si	si	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	4	
ICAR/12	GIARDINO ELETTRA	29	29	15	15	18	18	15	15	88	88	88	no	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	1	
ICAR/12	GIARDINO ELETTRA	25	25	25	25	23	23	10	10	80	80	80	no	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	6	
ICAR/12	LUCIANO SEBASTIANO	10	10	10	10	10	10	15	15	45	45	45	si	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	2	
ICAR/12	MUSACCHIO ANTONIO	25	25	23	23	15	15	15	15	78	78	78	si	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	2	
ICAR/12	PRESNER ALESSANDRO	15	15	23	23	15	15	5	5	55	55	55	no	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	6	
ICAR/12	SCARBO ANTONIO	2	2	7	7	3	3	19	19	19	19	19	no	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	9	
ICAR/12	TESSANICO CLAUDIA	10	10	10	10	9	9	15	15	44	44	44	no	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	4	
ICAR/12	VILLANOVA ANNA	10	10	10	10	15	15	45	45	70	70	70	no	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	5	
ICAR/17	BALZANI MATTEO	30	30	28	28	18	18	18	18	92	92	92	si	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	4	
ICAR/17	BERGAMO FRANCESCO	20	20	26	26	18	18	20	20	86	86	86	si	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	6	
ICAR/17	CATTOLICO SILVIA	6	6	7	7	12	12	20	20	45	45	45	si	si	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	7	
ICAR/17	DE MASI ALESSANDRO	36	36	21	21	18	18	18	18	87	87	87	si	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	5	
ICAR/17	FERRI BARBARA	30	30	23	23	20	20	20	20	68	68	68	si	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	1	
ICAR/17	LUVA GABRIELLA	30	30	25	25	19	19	20	20	87	87	87	si	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	2	
ICAR/17	MATTEA ROBERTO	28	28	15	15	0	0	10	10	53	53	53	no	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	7	
ICAR/17	MARTELLI ANTONIO	30	30	28	28	17	17	20	20	95	95	95	si	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	3	
ICAR/17	SCARBO ANTONIO	2	2	5	5	6	6	10	10	17	17	17	no	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	9	
ICAR/19	BALDONI LUISA	20	20	26	26	15	15	10	10	70	70	70	si	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	1	
ICAR/19	FERRI DANIELA	25	25	20	20	16	16	7	7	62	62	62	si	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	3	
ICAR/19	GIBSON ANTONIO	20	20	20	20	10	10	10	10	60	60	60	si	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	4	
ICAR/19	LUONELLO ALBERTO	20	20	25	25	15	15	5	5	65	65	65	si	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	2	
ICAR/19	SCALAMANGA PAOLA	30	30	15	15	10	10	5	5	60	60	60	no	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	2	
ICAR/19	TESSERI ELEVA	5	5	5	5	10	10	5	5	25	25	25	si	no	il curriculum presenta omnia coerenza con il profilo	5	

[Handwritten signature]
 Pagina 1

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ICAR/20	BACCINETT ANDREAO	38	27	20	15	90	si	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	1
ICAR/20	BASSETTI GIORGIA	25	30	15	15	75	si	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	4
ICAR/20	CIPRIANI LAURA	20	26	12	16	67	si	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	6
ICAR/20	D'AMICO MARTINO	15	18	12	15	50	si	no	il curriculum presenta sufficienti conoscenze con il profilo	si	5
ICAR/20	DE MATTEO MIRELA	18	15	10	18	55	si	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	10
ICAR/20	GENOCCI SABINA AURBA	29	20	15	15	74	si	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	5
ICAR/20	LODRINI SARA	26	20	10	15	65	si	no	il curriculum presenta sufficienti conoscenze con il profilo	si	7
ICAR/20	MASCHNO LAURA	10	15	10	13	50	si	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	11
ICAR/20	PELLEGRINI PAOLA	28	20	17	16	80	si	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	2
ICAR/20	PERCONI CRISTINA	25	21	15	15	78	si	si	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	3
ICAR/20	ROVERONI SESTILIANO	13	16	15	15	63	si	no	il curriculum presenta sufficienti conoscenze con il profilo	si	8
ICAR/22	ADAMI ANDREA	0	10	0	10	20	no	no	il curriculum non è coerente con il profilo	no	0
ICAR/22	BIGOLI MIRKO	20	15	10	20	70	si	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	3
ICAR/22	FRASCINI ANTONELLA	30	30	15	20	95	si	si	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	1
ICAR/22	GUERRA LUCA	10	10	10	3	30	no	no	il curriculum non è coerente con il profilo	no	0
ICAR/22	LUCCI RAFFAELA	30	30	15	15	90	no	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	2
ICAR/22	LUCERTINI GIULIA	12	12	10	10	59	si	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	4
ICAR/22	MARTELLI ANTONIO DOMENICO	25	25	15	15	70	no	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	3
ICAR/22	PERALDO FERNANDO	25	10	7	10	52	si	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	4
ICAR/22	BORSARI SABBASTIO	30	25	5	15	75	no	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	2
ICAR/22	LUCIANO SEBASTIANO	12	10	13	15	50	si	no	il curriculum presenta sufficienti conoscenze con il profilo	si	5
ICAR/22	RIGO MATTEO	30	25	15	13	80	no	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	1
ICAR/22	STELLA MEL LORENZO	10	20	5	5	40	no	no	il curriculum non è coerente con il profilo	no	0
ICAR/22	FLORES SERGIO	28	27	16	20	93	si	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	3
ICAR/22	MAFFESSINI ROBERTO	30	20	15	20	73	si	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	4
ICAR/22	PENNELI GIANNALDO	30	30	20	16	98	no	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	1
ICAR/22	RATTO TIBURCIO FABIO	30	24	20	20	94	si	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	2
ICAR/22	KLEIN MARILENE	30	20	15	16	65	no	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	1
ICAR/22	RUBIK MICHAEL	15	10	10	10	45	no	no	il curriculum non è coerente con il profilo	no	0
ICAR/22	PEZZARI GERMANO	10	20	5	5	-0	no	no	il curriculum non è coerente con il profilo	no	0
ICAR/22	SCARFARI DANIELA	30	25	10	7	82	no	no	il curriculum non è coerente con il profilo	si	2
ICAR/22	STELLA MEL LORENZO	18	20	7	5	42	no	no	il curriculum non è coerente con il profilo	no	0
ICAR/22	ZONZI ALBERTO	28	25	13	10	72	no	no	il curriculum presenta almeno 30 crediti con il profilo	si	1

Am
Am

Roberto...

Giulio Fucci

Arno
Gianni...

de Balle...

Paolo
Francesco...





SSD	Denominazione Settore	COGNOME	NOME	VALUTAZIONE Max 100, min 50 (idoneità)	graduatoria candidati per contratto	graduatoria candidati per supplenza
Candidati per supplenza						
ICAR/17	Disegno	DE ROSA	AGOSTINO	100		1
ICAR/17	Disegno	D'ACUNTO	GIUSEPPE	99		2
ICAR/20	Urbanistica	MUSCO	FRANCESCO	92		1
ICAR/20	Urbanistica	MARIN	ALESSANDRA	91		2
Candidati per contratto						
ICAR/07	Geotecnica	DEI SVALDI	ANDREA	80	1	
ICAR/07	Geotecnica	MAMMINO	ARMANDO	75	2	
ICAR/12	Tecnologia dell'architettura	GUARDINI	MATTEO	80	1	
ICAR/12	Tecnologia dell'architettura	MUSACCHIO	ANTONIO	78	2	
ICAR/12	Tecnologia dell'architettura	DELLA MURA	CARLO	70	3	
ICAR/12	Tecnologia dell'architettura	GIACOMELLO	ELENA	68	4	
ICAR/12	Tecnologia dell'architettura	GASPARINI	KATIA	65	5	
ICAR/12	Tecnologia dell'architettura	PREMIER	ALESSANDRO	55	6	
ICAR/12	Tecnologia dell'architettura	GALEAZZO	GIORGIO	50	7	
ICAR/17	Disegno	FRISO	ISABELLA	98	1	
ICAR/17	Disegno	LIVA	GABRIELLA	97	2	
ICAR/17	Disegno	MONTELEONE	COSIMO	95	3	
ICAR/17	Disegno	BALLARIN	MATTEO	92	4	
ICAR/17	Disegno	DE MASI	ALESSANDRO	87	5	
ICAR/17	Disegno	BERGAMO	FRANCESCO	86	6	
ICAR/17	Disegno	MATTEA	ROBERTO	53	7	
ICAR/19	Restauro	BALBONI	LAURA	70	1	
ICAR/19	Restauro	LIONELLO	ALBERTO	65	2	
ICAR/19	Restauro	FERRO	CHIARA	62	3	
ICAR/19	Restauro	GRISONI	MICHELA MARISA	60	4	
ICAR/19	Restauro	SCARAMUZZA	PAOLA	50	5	
ICAR/20	Urbanistica	BACCICHET	MORENO	90	1	
ICAR/20	Urbanistica	PELLEGRINI	PAOLA	80	2	
ICAR/20	Urbanistica	RENZONI	CRISTINA	78	3	
ICAR/20	Urbanistica	BARATTUCCI	CHIARA	75	4	
ICAR/20	Urbanistica	LENOCI	SABINA ANNA	74	5	
ICAR/20	Urbanistica	CIPRIANI	LAURA	67	6	
ICAR/20	Urbanistica	LODRINI	SARA	65	7	
ICAR/20	Urbanistica	ROVERONI	SEBASTIANO	63	8	
ICAR/20	Urbanistica	D'AMBROS	MATTEO	60	9	
ICAR/20	Urbanistica	DE MATTEIS	MILENA	55	10	
ICAR/20	Urbanistica	MASCINO	LAURA	50	11	
ICAR/22	Estimo	FAGGIANI	ANTONELLA	95	1	
ICAR/22	Estimo	LIOCE	RAFFAELLA	90	2	
ICAR/22	Estimo	BISULLI	MIRKO	70	3	
ICAR/22	Estimo	LUCERTINI	GIULIA	59	4	
ING-IND/11	Fisica tecnica ambientale	RIGO	MATTEO	80	1	
ING-IND/11	Fisica tecnica ambientale	BORSOI	LAMBERTO	75	2	
ING-IND/11	Fisica tecnica ambientale	ANTONUCCI	DOMENICO FERNANDO	70	3	
ING-IND/11	Fisica tecnica ambientale	ALDERUCCIO	MARCELLO	52	4	



SSD	Denominazione Settore	COGNOME	NOME	VALUTAZIONE Max 100, min 50 (idoneità)	graduatoria candidati per contratto	graduatoria candidati per supplenza
ING-IND/11	Fisica tecnica ambientale	LUCIANO	SEBASTIANO	50	5	
IUS/10	Diritto amministrativo	PERULLI	GIANFRANCO	96	1	
IUS/10	Diritto amministrativo	RATTO TRABUCCO	FABIO	94	2	
IUS/10	Diritto amministrativo	FLORIO	SERGIO	93	3	
IUS/10	Diritto amministrativo	MANSERVISI	ROBERTO	73	4	
L/LIN/12	Lingua e traduzione -Lingua inglese	KLEIN	MARLENE	65	1	
MAT/05	analisi matematica	ZORZI	ALBERTO	72	1	
MAT/05	analisi matematica	SOMENZI	DAMIANO	62	2	

ANNO ACC	SSO INSEGNAMENT	INSEGNAMENTO	CDL	ANNO	SEM	INIZIO	FINE	CFU	TAF	TIPO	ORE DI LEZIONE	Corrispettivo orario (lordo percentuale)	Corrispettivo totale	Costo Orario	Costo tot per singolo contratto	COGNOME	CONTRAENTE/SUPPLENTE	NOME	sdoppiamento cattedra
2015-2016	MAT/05	Analisi matematica e geometria	ACC	1 I	12/10/2015	29/01/2016	8 A	8 A	Contratto art. 5	40	65	2.600,00	83,20	3.328,00	ZORZI	ALBERTO	A		
2015-2016	MAT/05	Analisi matematica e geometria	ACC	1 I	12/10/2015	29/01/2016	8 A	8 A	Contratto art. 5	40	65	2.600,00	83,20	3.328,00	SOMENZI	DAMIANO MARINO	B		
2015-2016	ICAR/07	Fondamenti di geotecnica	ACC	2 I	12/10/2015	29/01/2016	6 C	6 C	Contratto art. 5	48	65	3.120,00	83,20	3.993,60	DEI SVALDI	ANDREA	B		
2015-2016	ICAR/07	Lab.Progettazione 1_modulo Strutture di Fondazione	APNA	1 I	12/10/2015	29/01/2016	6 C	6 C	Contratto art. 5	54	65	3.510,00	83,20	4.492,80	DEI SVALDI	ANDREA	B		
2015-2016	ICAR/12	Lab Int. 1_modulo Elementi costruttivi	ACC	1 II	22/02/2016	03/06/2016	6 B	6 B	Contratto art. 5	54	65	3.510,00	83,20	4.492,80	GIACOMELLO	ELENA	A		
2015-2016	ICAR/12	Lab Int. 1_modulo Elementi costruttivi	ACC	1 II	22/02/2016	03/06/2016	6 B	6 B	Contratto art. 5	54	65	3.510,00	83,20	4.492,80	DELLA MURA	CARLO	B		
2015-2016	ICAR/12	Lab Int. 1_modulo Elementi costruttivi	ACC	1 II	22/02/2016	03/06/2016	6 B	6 B	Contratto art. 5	54	65	3.510,00	83,20	4.492,80	GUARDINI	MATTEO	C		
2015-2016	ICAR/12	Lab Int. 3_modulo Progettazione di sistemi costruttivi	ACC	3 II	22/02/2016	03/06/2016	6 B	6 B	Contratto art. 5	54	65	3.510,00	83,20	4.492,80	MUSACCHIO	ANTONIO	A		
2015-2016	ICAR/17	Lab Int. 1_modulo Disegno e rilievo	ACC	1 I	12/10/2015	29/01/2016	6 A	6 A	AFFIR	54	73	3.942,00	97,09	5242,86	DE ROSA	AGOSTINO	B		
2015-2016	ICAR/19	Lab. monodisciplinare di Restauro	ACC	3 I	12/10/2015	29/01/2016	8 B	8 B	Contratto art. 5	72	65	4.680,00	83,20	5.990,40	BALBONI	LAURA	A		
2015-2016	ICAR/20	Urbanistica	ACC	3 II	22/02/2016	03/06/2016	12 B	12 B	AFFIR	60	73	4.380,00	97,09	5.825,40	MUSCO	FRANCESCO	A		
2015-2016	ICAR/20	Urbanistica	APNA	2 I	12/10/2015	29/01/2016	6 B	6 B	AFFIR	60	73	4.380,00	97,09	5.825,40	MARIN	ALESSANDRA	A		
2015-2016	ICAR/20	Urbanistica	APNA	2 I	12/10/2015	29/01/2016	6 B	6 B	Contratto art. 5	60	65	3.900,00	83,20	4.992,00	BACCICHET	MORENO	B		
2015-2016	ICAR/22	Estimo	ACC	3 I	12/10/2015	29/01/2016	4 B	4 B	Contratto art. 5	40	65	2.600,00	83,20	3.328,00	LIOCE	RAFFAELLA	B		
2015-2016	ICAR/22	Lab.Progettazione 3_modulo Valutazione economica del progetto	APNA	2 I	12/10/2015	29/01/2016	4 B	4 B	Contratto art. 5	40	65	2.600,00	83,20	3.328,00	BISULLI	MIRKO	B		
2015-2016	ICAR/22	Lab.Progettazione 3_modulo Valutazione economica del progetto	APNA	2 I	12/10/2015	29/01/2016	4 B	4 B	Contratto art. 5	40	65	2.600,00	83,20	3.328,00	FAGGIANI	ANTONELLA	C		
2015-2016	ING-IND/11	Fisica tecnica e impianti	ACC	2 II	22/02/2016	03/06/2016	8 A	8 A	Contratto art. 5	40	65	2.600,00	83,20	3.328,00	ALDERUCCIO	MARCELLO	A		
2015-2016	ING-IND/11	Fisica tecnica e impianti	ACC	2 II	22/02/2016	03/06/2016	8 A	8 A	Contratto art. 5	40	65	2.600,00	83,20	3.328,00	ANTONUCCI	DOMENICO FERNANDO	B		
2015-2016	ING-IND/11	Lab.Progettazione 2_modulo Fisica tecnica ed impianti	APNA	1 II	22/02/2016	03/06/2016	6 B	6 B	Contratto art. 5	54	65	3.510,00	83,20	4.492,80	BORSOI	LAMBERTO	A		
2015-2016	ING-IND/11	Lab.Progettazione 2_modulo Fisica tecnica ed impianti	APNA	1 II	22/02/2016	03/06/2016	6 B	6 B	Contratto art. 5	54	65	3.510,00	83,20	4.492,80	RIGO	MATTEO	B		
2015-2016	IUS/10	Diritto amministrativo	APNA	2 II	22/02/2016	03/06/2016	4 B	4 B	Contratto art. 5	40	65	2.600,00	83,20	3.328,00	PERULLI	GIANFRANCO	A		
2015-2016	IUS/10	Diritto amministrativo	APNA	2 II	22/02/2016	03/06/2016	4 B	4 B	Contratto art. 5	40	65	2.600,00	83,20	3.328,00	RATTO TRABUCCO	FABIO	B		
2015-2016	L/LIN/12	Conoscenza lingua INGLESE	ACC	1-2-3 I-II	12/10/2015	03/06/2016	4 E	4 E	Contratto art. 5	80	65	5.200,00	83,20	6.656,00	KLEIN	MARLENE	A		