

Bando di selezione per l'individuazione dei contraenti, ai sensi dell'art. 23 della legge 30-12-2010 per il conferimento di affidamenti/supplenze e per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso i corsi di studio del Dipartimento di Progettazione e Pianificazione in Ambienti Complessi - a.a. 2014-2015 - Scadenza presentazione domande: 21 luglio 2014
Decreto Rettorale repertorio n. 311-2014 prot. n. 11309 del 01-07-2014
Pubblicazione albo ufficiale di ateneo repertorio n. 168-2014 - prot. 11324 del 01/07/2014
Sigla bando: INS03dPPAC-2014-15 - AREA TEMATICA PIANIFICAZIONE

VERBALE N. 1

**Commissione istituita con Decreto del direttore del dipartimento
rep. 160/2014 – prot. n. 13615 del 30/07/2014**

Il giorno 19 settembre 2014 alle ore 09,00, presso una sala dell'Università Iuav di Venezia, sede di Ca' Tron, è convocata la Commissione istituita con Decreto del direttore del dipartimento rep. 160/2014 – prot. n. 13615 del 30/07/2014 ai fini della valutazione dei candidati per il conferimento di affidamenti/supplenze e per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso i corsi di studio del Dipartimento di Progettazione e Pianificazione in Ambienti Complessi - a.a. 2014-2015 - AREA TEMATICA PIANIFICAZIONE.

La composizione della Commissione è la seguente:

prof. Matelda Reho, professore ordinario Iuav - SSD AGR/01 economia ed estimo rurale

prof. Antonino Marguccio, professore associato Iuav - SSD ICAR/21 urbanistica

prof. Andrea Prati, professore associato Iuav - SSD ING-INF/05 sistemi di elaborazione delle informazioni

La Commissione decide di attribuire le funzioni di Presidente al prof. Matelda Reho, e di segretario al prof. Andrea Prati.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgv.7 maggio 1948, n. 1172).

La commissione si impegna inoltre a rispettare il codice etico dell'Università Iuav di Venezia (emanato con decreto rettorale 28 luglio 2011, n. 749).

Di seguito la Commissione prende visione della seguente documentazione:

- regolamento per il conferimento di contratti di diritto privato per attività di insegnamento e di didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (emanato con decreto rettorale 10 luglio 2012, n. 411);

- bando di selezione emanato con decreto rettorale rep. n. 311-2014 prot. n. 11309 del 01-07-2014, pubblicato all'albo ufficiale di ateneo rep. n. 168-2014 - prot. 11324 del 01/07/2014.

La commissione prende atto:

- che il regolamento sopra citato prevede all'art. 5: *(comma 5) la valutazione, previa definizione di appositi criteri coerenti con il regolamento stesso, si conclude con un motivato giudizio comparativo sulle candidature e con la redazione di graduatorie di merito; (comma 6) la valutazione comparativa dei candidati è volta ad accertare la congruenza dell'attività didattica, scientifica e professionale del candidato con gli obiettivi formativi specifici dell'insegnamento richieste dal bando; (comma 9) il consiglio della struttura didattica, in seduta ristretta ai professori di ruolo, con propria deliberazione emana le graduatorie di merito per gli insegnamenti e conferisce gli incarichi di insegnamento.*

- che la graduatoria per la presente selezione avrà durata unicamente per l'anno accademico di riferimento della selezione

- che la selezione sarà effettuata, mediante valutazione comparativa dei curricula e degli eventuali documenti allegati (come previsto dall'art.3 del bando).

La commissione stabilisce i criteri di valutazione comparativa dei curricula:

Affidamento/supplenza:

La commissione stabilisce di attribuire al curriculum un punteggio massimo di punti 100 (cento).

Il punteggio minimo che determina l'idoneità allo svolgimento di attività di insegnamento è pari a 60 (sessanta) punti.

I criteri di valutazione che determinano complessivamente il punteggio definito e i corrispondenti parametri, con particolare attenzione alla produzione relativa agli ultimi tre anni, previsti per l'area tematica "Pianificazione" sono:

Handwritten signatures and initials:
A large signature on the left, and a smaller signature with the initials 'AP' on the right.

- 1) titoli universitari o altri titoli inerenti al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale in candidato concorre: fino a punti 10 (dieci)
- 2) attività professionale svolta presso studi professionali, enti pubblici o privati, italiani e stranieri, inerenti al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 5 (cinque)
- 3) attività didattica universitaria o di collaborazione didattica universitaria inerente al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 20 (venti)
- 4) attività di ricerca presso università, enti pubblici o privati, italiani e stranieri, inerente al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 15 (quindici)
- 5) pubblicazioni inerenti al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 20 (venti)
- 6) coerenza con il profilo per il quale il candidato concorre: fino a punti 30 (trenta)

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce, titolo preferenziale.

Contratti:

La commissione stabilisce di attribuire al curriculum un punteggio massimo di punti 100 (cento). Il punteggio minimo che determina l'idoneità allo svolgimento di attività di insegnamento è pari a 60 (sessanta) punti.

I criteri di valutazione che determinano complessivamente il punteggio definito e i corrispondenti parametri, con particolare attenzione alla produzione relativa agli ultimi tre anni, previsti per l'area tematica "Pianificazione" sono:

- 1) titoli universitari o altri titoli inerenti al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale in candidato concorre: fino a punti 10 (dieci)
- 2) attività professionale svolta presso studi professionali, enti pubblici o privati, italiani e stranieri, inerenti al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 15 (quindici)
- 3) attività didattica universitaria o di collaborazione didattica universitaria inerente al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 15 (quindici)
- 4) attività di ricerca presso università, enti pubblici o privati, italiani e stranieri, inerente al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 15 (quindici)
- 5) pubblicazioni inerenti al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 15 (quindici)
- 6) coerenza con il profilo per il quale il candidato concorre: fino a punti 30 (trenta)

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce, titolo preferenziale. Costituisce altresì titolo preferenziale l'attinenza del profilo del candidato alla disciplina dell'insegnamento alla quale fa riferimento.

La Commissione stabilisce di valutare il curriculum dei candidati nell'ambito dei suddetti valori, ritenuti sufficienti per accertare il possesso dei requisiti di esperienza didattica e scientifica del candidato nel settore scientifico disciplinare di riferimento, ai fini del conferimento dell'idoneità allo svolgimento di attività di insegnamento.

La commissione prende quindi visione delle domande dei candidati e del relativo elenco consegnato dall'area finanza e risorse umane – servizio concorsi e carriere del personale docente e ricercatore. Dall'elenco dei candidati si desume che sono pervenute:

- per affidamento/supplenza: n. 1 domanda
- per contratti: n. 6 domande valide.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.Lgv 7 maggio 1948, n. 1172, art. 18 Legge 240/2010) compresi nell'elenco fornito dall'amministrazione. Dichiara altresì che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Sono dunque sottoposte alla valutazione la domanda pervenuta per affidamento/supplenza e le 6 domande pervenute per contratti.

La Commissione procede all'esame approfondito dei curricula dei candidati al fine del conferimento dell'idoneità e, terminata l'attività istruttoria, riporta l'esito della valutazione nell'allegato 1 al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Il presente verbale viene trasmesso al Direttore del Dipartimento per l'approvazione delle graduatorie.



La seduta è tolta alle ore 10.15.
Venezia, 19 settembre 2014

Letto, approvato e sottoscritto
la Commissione:

prof. Matelda Reho *Matelda Reho*

prof. Antonino Marguccio *Antonino Marguccio*

prof. Andrea Prati *Andrea Prati*