

SSD	Nominativo	NoteCandidato	critero di valutazione 1: attività didattica- collaborazioni	critero di valutazione 2: pubblicazioni	critero di valutazione 3: attività scientifiche/professionale	critero di valutazione 4: titoli universitari/altri	TOTALE (l'idoneità è conseguita con un punteggio minimo di punti 50)	dottorato (si/no)	giudizio comparativo	IDONEO si/no
			MAX PUNTI 25	MAX PUNTI 25	MAX PUNTI 25	MAX PUNTI 25	su punti 100			
ICAR/09 - Tecnica delle costruzioni	BOARETTO LUCA		25	5	25		55,00	no	sufficiente	SI'
ICAR/09 - Tecnica delle costruzioni	DAL CIN ALESSANDRA		15	25	5	25	70,00	si	buono	SI'
ICAR/09 - Tecnica delle costruzioni	ROMARO FEDERICA		15	25	15	25	80,00	si	molto buono	SI'
ICAR/09 - Tecnica delle costruzioni	TOCCANE UMBERTO		25	5	25		55,00	no	sufficiente	SI'
ICAR/12 - Tecnologia dell'architettura	GASPARINI KATIA		25	25	25	25	100,00	si	eccellente	SI'
ICAR/12 - Tecnologia dell'architettura	LANGELLA MICHELA		5	5	15		25,00	no	insufficiente	NO
ICAR/12 - Tecnologia dell'architettura	LUCIANO SEBASTIANO		20	15	20	25	80,00	si	molto bene	NO SI'
ICAR/12 - Tecnologia dell'architettura	MENEGAZZO MICHELE		10		15	15	40,00	no	insufficiente	NO
ICAR/12 - Tecnologia dell'architettura	PREMIER ALESSANDRO		25	25	25	25	100,00	si	eccellente	SI'
ICAR/12 - Tecnologia dell'architettura	VILLANOVA ANNA		15	10	20	25	70,00	si	buono	SI'
ICAR/14 - Composizione architettonica	BASSO ALESSANDRO		20	20	20	20	80,00	no	molto buono	SI'
ICAR/14 - Composizione architettonica	CALDAROLA GIUSEPPE		25	20	25	25	95,00	si	ottimo	SI'
ICAR/14 - Composizione architettonica	CONTATI ANNA		10	10	15	20	55,00	si	buono	SI'
ICAR/14 - Composizione architettonica	FARRONATO FILIPPO		15	5	15	15	50,00	no	sufficiente	SI'
ICAR/14 - Composizione architettonica	FERRARA PIETRO		15	5	15	15	50,00	no	sufficiente	SI'
ICAR/14 - Composizione architettonica	FRACCARO STEFANO			5	10	15	30,00	no	insufficiente	NO
ICAR/14 - Composizione architettonica	LOPEZ GENNARO		20	10	20	15	65,00	no	buono	SI'
ICAR/14 - Composizione architettonica	MACCARRONE MARIA		20	10	15	25	70,00	si	buono	SI'
ICAR/14 - Composizione architettonica	PIRINA CLAUDIA		25	20	20	25	90,00	si	molto buono	SI'
ICAR/14 - Composizione architettonica	PISCIELLA SUSANNA		25	20	20	25	90,00	si	molto buono	SI'
ICAR/14 - Composizione architettonica	RIGHI ALESSANDRO		10	10	5	10	35,00	no	insufficiente	NO
ICAR/14 - Composizione architettonica	SATTIN LAURA			5	15		20,00	no	insufficiente	NO
ICAR/14 - Composizione architettonica	STELLA VALENTINO			10	25		35,00	no	insufficiente	NO
ICAR/14 - Composizione architettonica	ZAGATO DAVIDE		20	20	25		65,00	no	buono	SI'
ICAR/17 - Disegno	BASSO ALESSANDRO		25	10	20	10	65,00	no	buono	SI'
ICAR/17 - Disegno	EL ASMAR RITA		20	20	15	10	65,00	no	buono	SI'
ICAR/17 - Disegno	LOPEZ GENNARO		15	15	20	20	70,00	si	buono	SI'
ICAR/18 - Storia dell'architettura	GRANUZZO ELENA		25	25	20	25	95,00	si	ottimo	SI'
ICAR/18 - Storia dell'architettura	MULIC ELENA		20	20	15	25	80,00	si	molto buono	SI'
ICAR/18 - Storia dell'architettura	TAIETTA MARCO		5	10	15	10	40,00	no	insufficiente	NO
ICAR/18 - Storia dell'architettura	TISO ADRIANA		25	25	20	25	95,00	si	ottimo	SI'
ICAR/19 - Restauro	BIGARELLO MASSIMILIANO		15	5	10		30,00	no	insufficiente	NO
ICAR/19 - Restauro	FRANCO ROBERTO		25	20	25	10	80,00	no	molto buono	SI'
ICAR/19 - Restauro	ROMARO FEDERICA		10	15	15	20	60,00	si	buono	SI'
ICAR/19 - Restauro	ZANATTA MARTINA		20	10	15	10	55,00	no	buono	SI'
ICAR/21 - Urbanistica	CAMERIN FEDERICO			15	20	15	50,00	no	sufficiente	SI'
ICAR/21 - Urbanistica	CRUPI VALENTINA		20	15	15	25	75,00	si	molto buono	SI'
ICAR/21 - Urbanistica	GHEÑO MASSIMO		15	15	15	15	60,00	no	buono	SI'
ICAR/21 - Urbanistica	LAZZARI ELENA		5	5	25	15	50,00	no	sufficiente	SI'
ICAR/21 - Urbanistica	PALAZZO FRANCESCO		10	15	20	25	70,00	si	buono	SI'
ICAR/22 - Estimo	BONIFACI PIETRO		15	15		25	55,00	si	sufficiente	SI'
ICAR/22 - Estimo	RIILI AMBROGIO		10	10	10	10	40,00	no	insufficiente	NO
ICAR/22 - Estimo	RUARO VALERIA		20	15	25	25	85,00	si	molto buono	SI'
ING-IND/11 - Fisica tecnica ambientale	EMMI GIUSEPPE		25	25	20	25	95,00	si	ottimo	SI'
ING-IND/11 - Fisica tecnica ambientale	GRIDA FRANCESCA		20	10	20	10	60,00	no	buono	SI'
ING-IND/11 - Fisica tecnica ambientale	LUCIANO SEBASTIANO		20	20	20	20	80,00	si	molto buono	SI'
ING-IND/11 - Fisica tecnica ambientale	MENEGAZZO MICHELE		10		10	10	30,00	no	insufficiente	SI'

15

80 12

ING-IND/11 - Fisica tecnica ambientale	PANCIERA IGOR		25		25	10	60,00	no	buono	SI'
ING-IND/11 - Fisica tecnica ambientale	RIGHI ALESSANDRO		20	20	10	10	60,00	no	buono	SI'
ING-IND/11 - Fisica tecnica ambientale	RUGGERI PAOLO		20	20	20	25	85,00	si	molto buono	SI'
ING-IND/11 - Fisica tecnica ambientale	SALCHNER ROBERTO		20		15	15	50,00	no	sufficiente	SI'
ING-IND/11 - Fisica tecnica ambientale	ZARRELLA ANGELO		25	25	20	25	95,00	si	ottimo	SI'
ING-IND/11 - Fisica tecnica ambientale	ZUIN DENIS		10	25		15	50,00	no	sufficiente	SI'
IUS/10 - Diritto amministrativo	BONATO FRANCESCO				25	10	35,00	no	insufficiente	NO
IUS/10 - Diritto amministrativo	CASAGRANDE ALESSANDRO	<i>AS</i>	10	20		10	40,00	no	insufficiente	NO
IUS/10 - Diritto amministrativo	MARTINI MARIANNA		10		25	15	50,00	no	sufficiente	SI'
IUS/10 - Diritto amministrativo	RATTO TRABUCCO		25	25		25	75,00	si	molto buono	SI'
IUS/10 - Diritto amministrativo	RIILI AMBROGIO		20	20		10	50,00	no	sufficiente	SI'

*AS*  
*PR*