Bando di selezione per l'individuazione dei contraenti, ai sensi dell'art. 23 della legge 30-12-2010 per il conferimento di contratti di collaborazione per l'espletamento di attività didattiche integrative presso i corsi di studio del Dipartimento di Progettazione e Pianificazione in Ambienti Complessi - a.a. 2015-2016 - Scadenza presentazione domande: 13 luglio 2015
Determinazione Dirigenziale repertorio n. 125-2015 prot. n. 11951 del 19/06/2015
Pubblicazione albo ufficiale di ateneo repertorio n. 129-2015 - prot. 11954 del 19/06/2015
Sigla bando: ADI05dPPAC-2015-16 – AREA TEMATICA PIANIFICAZIONE-INNOVAZIONE

VERBALE N. 1
Commissione istituita con Decreto del direttore del dipartimento
rep. 168/2015 – prot. 14894 del 28/07/2015

Il giorno 18 settembre 2015 alle ore 09,00, presso la stanza commissione della sede Iuav di Campo della Lana – Santa Croce 601 - Venezia, è convocata la Commissione istituita con Decreto del direttore del dipartimento rep. 1608/2015 – prot. 14894 del 28/07/2015 ai fini della valutazione dei candidati per il conferimento di contratti di collaborazione per l'espletamento di attività didattiche integrative presso i corsi di studio del Dipartimento di Pianificazione e Progettazione in Ambienti Complessi - a.a. 2015-2016 - AREA TEMATICA PIANIFICAZIONE-INNOVAZIONE.
La composizione della Commissione è la seguente:
prof. Matelda Reho, professore ordinario Iuav - SSD AGR/01 economia ed estimo rurale
prof. Antonino Marguccio, professore associato Iuav - SSD ICAR/21 urbanistica
prof. Andrea Prati, professore associato Iuav - SSD ING-INF/05 sistemi di elaborazione delle informazioni
La Commissione decide di attribuire le funzioni di Presidente al prof. Matelda Reho, e di segretario al prof. Andrea Prati.
Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgv.7 maggio 1948, n. 1172).
La commissione si impegna inoltre a rispettare il codice etico dell'Università Iuav di Venezia (emanato con decreto rettorale 28 luglio 2011, n. 749).
Di seguito la Commissione prende visione della seguente documentazione:
- regolamento per il conferimento di contratti di diritto privato per attività di insegnamento e di didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (emanato con decreto rettorale 02 febbraio 2015, n. 47);
- bando di selezione emanato con determinazione dirigenziale rep. n. 125-2015, prot. n. 11951 del 19/06/2015, pubblicato all' albo ufficiale di ateneo repertorio n. 129-2015 - prot. 11954 del 19/06/2015..
La commissione prende atto:
- che il regolamento sopra citato prevede all'art. 5: *(comma 5) la valutazione, previa definizione di appositi criteri coerenti con il regolamento stesso, si conclude con un motivato giudizio comparativo sulle candidature e con la redazione delle liste di idoneità; (comma 6) la valutazione comparativa dei candidati è volta ad accertare la congruenza dell'attività didattica, scientifica e professionale del candidato con gli obiettivi formativi specifici dell'insegnamento richieste dal bando; (comma 10) il consiglio della struttura didattica, in seduta ristretta ai professori di ruolo, con propria deliberazione emana le liste di idoneità per le attività didattiche integrative e conferisce gli incarichi di insegnamento. Il responsabile della struttura didattica individua nelle liste di idoneità in corso di validità i soggetti a cui conferire i contratti di attività didattiche integrative.*
- che la selezione sarà effettuata, mediante valutazione comparativa dei curricula e degli eventuali documenti allegati (come previsto dall'art. 4 del bando).
- che la lista di idoneità per la presente selezione avrà durata di trentasei mesi
La commissione definisce quindi i criteri di valutazione e precisamente:
- attribuzione al curriculum di un punteggio massimo di punti 100 (cento)
- il punteggio minimo che determina l'idoneità allo svolgimento di attività didattica integrativa è pari a 50 (cinquanta) punti
I criteri di valutazione che determinano complessivamente il punteggio definito e i corrispondenti parametri, sono:

- titoli universitari o altri titoli, inerenti al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 10 (dieci)
- attività professionale svolta presso studi professionali, enti pubblici o privati, italiani e stranieri, inerente al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 20 (venti)
- attività didattica universitaria o di collaborazione didattica universitaria inerente al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 20 (venti)
- attività di ricerca presso università, enti pubblici o privati, italiani e stranieri, inerente al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: punti fino a 10 (dieci)
- pubblicazioni inerenti al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 10 (dieci)
- coerenza con il profilo per il quale il candidato concorre: fino a punti 30 (trenta)

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce, titolo preferenziale.
La Commissione stabilisce di valutare il curriculum dei candidati nell'ambito dei suddetti valori, ritenuti sufficienti per accertare il possesso dei requisiti di esperienza didattica e scientifica del candidato nel settore scientifico disciplinare di riferimento, ai fini del conferimento dell'idoneità allo svolgimento di attività didattica integrativa.
La commissione prende quindi visione delle domande dei candidati e del relativo elenco consegnato dall'area finanza e risorse umane – servizio concorsi e carriere del personale docente e ricercatore. Dall'elenco dei candidati si desume che sono pervenute n. 57 domande valide.
Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.Lgv 7 maggio 1948, n. 1172, art. 18 Legge 240/2010) compresi nell'elenco fornito dall'amministrazione. Dichiara altresì che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.
Sono dunque sottoposte alla valutazione le 57 domande pervenute.
La Commissione procede all'esame approfondito dei curricula dei candidati al fine del conferimento dell'idoneità e, terminata l'attività istruttoria, riporta l'esito della valutazione nell'**allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante.
Il presente verbale viene trasmesso al Direttore del Dipartimento per l'approvazione della lista di idoneità.

La seduta è tolta alle ore 18
Venezia, 18 settembre 2015

Letto, approvato e sottoscritto
la Commissione:

prof. Matelda Reho.....

prof. Antonino Marguccio .....

prof. Andrea Prati.....