

Bando di selezione per l'individuazione dei contraenti, ai sensi dell'art. 23 della legge 30-12-2010 per il conferimento di contratti di collaborazione per l'espletamento di attività didattiche integrative-tutoraggio didattico, per il Corso di perfezionamento Bag Design a.a. 2014/2015- Scadenza presentazione domande: 16/02/15

Determinazione Dirigenziale repertorio n. 29-2015 prot. n. 2384 del 06/02/15

Pubblicazione albo ufficiale di ateneo n. 29 - prot. 2389 dal 06/02/15 al 16/02/15

Sigla bando: ADI16master-2014-2015

Commissione istituita con Determinazione Dirigenziale repertorio n. 29-2015 prot. n. 2384 del 06/02/15

Pubblicazione albo ufficiale di ateneo repertorio n. 29 - prot. 2389 dal 06/02/15

VERBALE UNICO del 17/03/2015

Il giorno 17/03/2015, presso l'Università Iuav di Venezia, sede in Campo della Lana, è convocata la Commissione:

ai fini della valutazione dei candidati per il conferimento di contratti di collaborazione per l'espletamento di attività didattiche integrative - tutoraggio didattico, per il Corso di perfezionamento Bag Design a.a. 2014/2015.

La composizione della Commissione è la seguente:

prof. Mario Lupano,

prof. ssa Alessandra Vaccari

prof. Gabriele Monti

La Commissione decide di attribuire le funzioni di Presidente al prof. Mario Lupano, e di segretario al prof. Gabriele Monti

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgv.7 maggio 1948, n. 1172).

La commissione si impegna inoltre a rispettare il codice etico dell'Università Iuav di Venezia (emanato con decreto rettorale 28 luglio 2011, n. 749).

Di seguito la Commissione prende visione della seguente documentazione:

- regolamento per il conferimento di contratti di diritto privato per attività di insegnamento e di didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (emanato con decreto rettorale 10 luglio 2012, n. 411);
- bando di selezione emanato con Determinazione Dirigenziale repertorio n. 19-2015 prot. n. 2373 del 06/02/15;
- Pubblicazione albo ufficiale di ateneo repertorio n. 28 - prot. 2379 dal 06/02/15.

La commissione prende atto:

- che il regolamento sopra citato prevede all'art. 5: (comma 5) la valutazione, previa definizione di appositi criteri coerenti con il regolamento stesso, si conclude con un motivato giudizio comparativo sulle candidature e con la redazione delle liste di idoneità; (comma 6) la valutazione comparativa dei candidati è volta ad accertare la congruenza dell'attività didattica, scientifica e professionale del candidato con gli obiettivi formativi specifici dell'insegnamento richieste dal bando; (comma 9) il consiglio della struttura didattica, in seduta ristretta ai professori di ruolo, con propria deliberazione emana le liste di idoneità. Il responsabile della struttura didattica individua nelle liste di idoneità in corso di validità i soggetti a cui conferire i contratti di attività didattiche integrative";
- che la selezione sarà effettuata, mediante valutazione comparativa dei curricula e degli eventuali documenti allegati ( come previsto dall'art.4 del bando).

La commissione prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando di selezione e precisamente:

- attribuzione al curriculum di un punteggio massimo di punti 100 (cento);
  - il punteggio minimo che determina l'idoneità allo svolgimento di attività didattica integrativa è pari a 50 punti
- I criteri di valutazione, previsti dal bando di selezione, che determinano complessivamente il punteggio definito e i corrispondenti parametri, con particolare attenzione alla produzione relativa agli ultimi tre anni, sono:

- 1) attività scientifica svolta presso studi professionali, enti pubblici o privati, italiani e stranieri, inerente al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento ICAR/13 per il quale il candidato concorre: fino a punti 30;
- 2) attività didattica universitaria o di collaborazione didattica universitaria inerente al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento ICAR/13 per il quale il candidato concorre: fino a punti 40;
- 3) titoli universitari o altri titoli, inerenti al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento ICAR/13 per il quale il candidato concorre: fino a punti 30.

M. Lupano  
G. Monti

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce, titolo preferenziale.

La Commissione stabilisce di valutare il curriculum dei candidati nell'ambito dei suddetti valori, ritenuti sufficienti per accertare il possesso dei requisiti di esperienza didattica e scientifica del candidato nel settore scientifico disciplinare di riferimento, ai fini del conferimento dell'idoneità allo svolgimento di attività didattica integrativa.

La commissione prende quindi visione delle domande dei candidati e del relativo elenco consegnato dall'area finanza e risorse umane – servizio concorsi e carriere del personale docente e ricercatore. Dall'elenco dei candidati si desume che sono pervenute n. 4 domande valide.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.Lgv 7 maggio 1948, n. 1172, art. 18 Legge 240/2010) compresi nell'elenco fornito dall'amministrazione. Dichiara altresì che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Sono dunque sottoposte alla valutazione le 4 domande pervenute.

La Commissione procede all'esame approfondito dei curricula dei candidati al fine del conferimento dell'idoneità e, terminata l'attività istruttoria, riporta l'esito della valutazione:

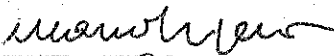
Cognome Nome	Attività scientifica inerente SSD punti fino a 30	attività didattica Universitaria o collaborazione punti fino a 40	Titoli universitari o altri titoli relativi SSD punti fino a 30	totale	commenti
ABRAMIAN Maria Ines	17	8	28	53	La Candidata presenta un curriculum accademico molto buono, ma non del tutto inerente all'SSD. È poco rilevante l'attività didattica e di collaborazione.
FRANZO Paolo	7	32	19	58	Il curriculum universitario e l'attività scientifica risultano abbastanza buoni e adeguati all'incarico. L'attività didattica svolta è particolarmente rilevante ai fini del bando.
TREVISIOL Emanuele	0	0	15	15	Il candidato non presenta attività scientifica o didattica.

Il presente verbale viene trasmesso al Dirigente dell'Area didattica e servizi agli studenti per l'approvazione della lista di idoneità.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Venezia, 17/03/2015

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

prof. Mario Lupano, 

prof.ssa Alessandra Vaccari 

prof. Gabriele Monti 