

insegnamento	SSD	Nominativo	Annotazioni	criterio di valutazione 1: attività scientifica/professionale		criterio di valutazione 2: attività didattica/colloquio		criterio di valutazione 3: pubblicazioni		criterio di valutazione 4: titoli universitari/altre		punteggio totale	dottorato	giudizio comparativo		idoneo
				max punti 50	max punti 20	max punti 20	max punti 10	max punti 20	max punti 10	max punti 100	si/no			si/no		
Laboratorio di design del tessuto	ICAR/13	SAMBIN MARTA		50	20	0	0	0	0	70	no			Molto buono	si	
Laboratorio avanzato di arti visive 3	L-ART/04	BERNASCONI ROBERTA		25	0	2	10	0	0	37	no			Il curriculum della candidata presenta titoli insufficienti, pur se pertinenti	no	
Laboratorio avanzato di arti visive 3	L-ART/04	CALDANA ELISA		30	0	5	12	0	0	47	no			La candidata presenta un curriculum interessante e pertinente ma non sufficiente	no	
Laboratorio avanzato di arti visive 3	L-ART/04	CAROLLO VALENTINA		30	0	0	10	0	0	40	no			Il curriculum della candidata presenta titoli insufficienti, pur se pertinenti	no	
Laboratorio avanzato di arti visive 3	L-ART/04	CHISSOTTI PIETRO PAOLO		40	15	0	0	0	0	55	no			Il curriculum risulta pertinente e pienamente idoneo	si	
Laboratorio avanzato di arti visive 3	L-ART/04	JONAS JOAN		50	20	0	18	0	0	88	no			E' un'artista di fama internazionale, con curriculum prestigioso e già docente presso il MIT	si	

praga
Camilla
memoranda