

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA MEDIANTE  
TRASFERIMENTO DI N.1 POSTO DI RICERCATORE *ssd M-FIL/01***  
(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - - n- 72 del 22 settembre 2006)

**Verbale n. 1 - Prima riunione**

Il giorno 12 ottobre 2006 alle ore 15,10, presso la sede della facoltà di Design e arti, si è riunita la commissione giudicatrice - nominata con Decreto Rettorale rep. n. 167-2006 prot. n. 17068 del 12/10/2006 - per procedere alla valutazione comparativa per la copertura del posto vacante di ricercatore, mediante trasferimento, per il settore scientifico-disciplinare **M-FIL/01** "Filosofia Teoretica", indetta con Decreto Rettorale rep 1419-2006, prot. n. 15755 del 19 settembre 2006 e pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n- 72 del 22 settembre 2006), **per procedere alla prima riunione.**

E' presente la commissione al completo, così composta:

Presidente	Prof. Paolo Legrenzi
Membro	Prof. Medardo Chiapponi
Membro	Prof. Paolo Garbolino

Svolge le funzioni di segretario il prof. Paolo Garbolino.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 del D.Lgv. 07.05.1948, n. 1172).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile sotto riportato:

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- se ha interesse nella causa o in altra vertente su indicata questione di diritto;
- se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- se ha dato consiglio o prestato nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado di processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è richiesta al capo dell'ufficio superiore.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

- a) congruenza dell'attività didattica e di ricerca svolta dal candidato nel settore scientifico-disciplinare relativo al posto messo a trasferimento;
- b) continuità temporale dell'attività didattica, di ricerca e della produzione scientifica;
- c) ruolo individuale del candidato nel coordinamento e nello svolgimento di iniziative didattiche e di ricerca in ambito nazionale e internazionale.

La commissione valuta altresì i seguenti titoli:

- a) valutazione del curriculum complessivo del candidato;
- b) l'attività didattica svolta presso università italiane e straniere;
- c) l'attività di ricerca svolta presso università ed enti di ricerca italiani e stranieri;
- d) le pubblicazioni scientifiche e altri titoli.

I      Università IUAV di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---      area dei servizi al Personale e delle Relazioni Sindacali  
V

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV° grado incluso con la candidata (art. 5 comma 2 del D.Lgv. 07.05.1948, n. 1172) nominata nell'elenco fornito dall'Amministrazione.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, sopra riportato.

La Commissione conclude i propri lavori e stabilisce il seguente calendario di incontri:

Il^ riunione: lunedì 23 ottobre, presso la sede delle Terese, ore 11,00.

La Commissione consegna il seguente verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a informare la candidata dei criteri di massima e della data di avvio della procedura di valutazione.

La seduta è tolta alle ore 15,40.

Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione

Prof. Paolo Legrenzi	Presidente	
Prof. Medardo Chiapponi	Membro	
Prof. Paolo Garbolino	Membro	