

Selezione con valutazione comparativa per la copertura di n. 8 posti di ricercatore universitario a tempo determinato presso l'Università Iuav di Venezia: Facoltà di Design e Arti"- sigla bando RIC TD 03 - 2011

Posto n. 1- design della comunicazione e dell'informazione

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" settore scientifico disciplinare di riferimento per il profilo ICAR/13 "disegno industriale"

Titolo della ricerca: "Forme del design visuale nella comunicazione d'ambiente"

Posto n. 2 -design della comunicazione multimediale

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"

Titolo della ricerca: "Teorie e metodi del progetto per i new media e applicazioni"

Posto n. 3 - design del prodotto

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"

Titolo della ricerca: "Design medicale"

Posto n. 4 - design del prodotto

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"

Titolo della ricerca: "Design per il microambiente"

Posto n. 5 - design del prodotto

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"

Titolo della ricerca: "Design per l'innovazione dei prodotti e dei processi"

DR rep. n. 1286-2011, prot. n. 20815 del 22.12.2011

Publicato GURI - 4 serie speciale - concorsi ed esami - n. 100 del 20 dicembre 2011

VERBALE N. 1 - SEDUTA PRELIMINARE

La commissione giudicatrice della selezione in epigrafe nominata con DR rep.n. 73-2012, prot 1946 del 14.02.2012 è così composta

Prof. Medardo Chiapponi - professore ordinario ssd ICAR/13 facoltà di design e arti - Università Iuav di Venezia

prof. Giovanni Anceschi - esperto, già professore ordinario ssd ICAR/13

prof. ssa Maria Benedetta Spadolini - professore ordinario ssd ICAR/13 - facoltà di Architettura - Università di Genova

La Commissione si riunisce in prima seduta avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 14 febbraio 2012 con inizio alle ore 13,00.

Il prof Chiapponi si trova presso l'ufficio del Servizio gestione personale docente e ricercatore dell'Università Iuav di Venezia, sita in Campo della Lana, S. Croce 601 Venezia, il prof. Anceschi si trova presso la sua residenza a Milano, la prof.ssa Spadolini si trova presso la sua sede universitaria a Genova.

La riunione si svolge mediante scambio di e-mail con cui i componenti della Commissione approvano e condividono il presente verbale e relativo Allegato 1.

La Commissione nomina Presidente il prof. Giovanni Anceschi e Segretario il prof. Medardo Chiapponi. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 del D.Lgv. 07.05.1948, n. 1172) e ne dà atto con la firma del presente verbale.

I
- - -
U
- - -
A
- - -
V

Università Iuav di Venezia

Presa visione del bando della presente valutazione comparativa, in particolare dell'art. 7 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato (L. 240/2010, DM 25.05.2011, n. 243 e il DPR 117/2000 in quanto applicabile), la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati e stabilisce le date del colloquio.

I criteri e le date sono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

La commissione stabilisce di riunirsi per la valutazione preliminare comparativa dei candidati il giorno 20 febbraio 2012 presso la stanza commissioni della sede dell'Ateneo di Campo della Lana, S. Croce 601 Venezia.

La seduta è tolta alle ore 17.00

Letto approvato e sottoscritto

prof. Giovanni Anceschi – presidente _____

prof. ssa Maria Benedetta Spadolini – componente _____

prof. Medardo Chiapponi – segretario  _____

Venezia, 14 febbraio 2012

I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A
- - - area finanza e risorse umane
V

Selezione con valutazione comparativa per la copertura di n. 8 posti di ricercatore universitario a tempo determinato presso l'Università Iuav di Venezia: Facoltà di Design e Arti"- sigla bando RIC TD 03 - 2011

Posto n. 1- design della comunicazione e dell'informazione

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" settore scientifico disciplinare di riferimento per il profilo ICAR/13 "disegno industriale" Titolo della ricerca: "Forme del design visuale nella comunicazione d'ambiente"

Posto n. 2 - design della comunicazione multimediale

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale" Titolo della ricerca: "Teorie e metodi del progetto per i new media e applicazioni"

Posto n. 3 - design del prodotto

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale" Titolo della ricerca: "Design medicale"

Posto n. 4 - design del prodotto

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale" Titolo della ricerca: "Design per il microambiente"

Posto n. 5 - design del prodotto

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale" Titolo della ricerca: "Design per l'innovazione dei prodotti e dei processi"

DR rep. n. 1286-2011, prot. n. 20815 del 22.12.2011

Pubblicato GURI - 4 serie speciale - concorsi ed esami - n. 100 del 20 dicembre 2011

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1

La commissione stabilisce che sono valutabili i seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli - massimo punti 60 su 100

- a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero - massimo 10 punti su 60;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero congruente con l'attività didattica prevista dal bando - massimo 10 punti su 60;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il tema di ricerca previsto dal bando - massimo 10 punti su 60;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali e al tema di ricerca previsto dal bando - massimo 10 punti su 60;
- e) titolarità di brevetti relativamente al tema di ricerca previsto dal bando - massimo 6 punti su 60;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - massimo 6 punti su 60;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - massimo 6 punti su 60;
- h) eventuali altri titoli congruenti con l'attività didattica e i temi di ricerca previsti dal bando - massimo 2 punti su 60;

Valutazione della produzione scientifica - massimo 40 punti su 100



I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A
- - - area finanza e risorse umane
V

1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – massimo 25 punti su 40;

2) pubblicazioni – massimo 15 punti su 40;

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo di riferimento, *ssd ICAR/13 "DISEGNO INDUSTRIALE"*;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ai soli fini dell'ammissione ai colloqui, formula una graduatoria espressa in centesimi. I candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione stabilisce che i colloqui avranno luogo presso la sede di Campo della Lana, S. Croce n. 601, Venezia il giorno 14 marzo 2012 con inizio a partire dalle ore 10,00

La Commissione stabilisce che, entro il giorno 22 febbraio 2012, saranno pubblicati sulla pagina web dell'Ateneo gli elenchi dei candidati ammessi ai colloqui.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuisce un punteggio ai titoli e alla produzione scientifica presentati dai candidati ammessi.

Ogni commissario esprime il proprio giudizio individuale sui titoli e sulle pubblicazioni illustrati dai candidati e la Commissione esprime il giudizio collegiale.

Al termine della valutazione la Commissione indicherà gli eventuali idonei alla chiamata in base ai criteri sopra indicati.

Letto, approvato e sottoscritto

Venezia 14 febbraio 2011

prof. Giovanni Anceschi – presidente _____

prof. ssa Maria Benedetta Spadolini – componente _____

prof. Medardo Chiapponi – segretario _____

Selezione con valutazione comparativa per la copertura di n. 8 posti di ricercatore universitario a tempo determinato presso l'Università Iuav di Venezia: Facoltà di Design e Arti"- sigla bando RIC TD 03 – 2011

Posto n. 1- design della comunicazione e dell'informazione

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" settore scientifico disciplinare di riferimento per il profilo ICAR/13 "disegno industriale" Titolo della ricerca: "Forme del design visuale nella comunicazione d'ambiente"

Posto n. 2 -design della comunicazione multimediale

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale" Titolo della ricerca: "Teorie e metodi del progetto per i new media e applicazioni"

Posto n. 3 - design del prodotto

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale" Titolo della ricerca: "Design medicale"

Posto n. 4 - design del prodotto

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale" Titolo della ricerca: "Design per il microambiente"

Posto n. 5 - design del prodotto

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale" Titolo della ricerca: "Design per l'innovazione dei prodotti e dei processi"

DR rep. n. 1286-2011, prot. n. 20815 del 22.12.2011

Pubblicato GURI – 4 serie speciale – concorsi ed esami – n. 100 del 20 dicembre 2011

VERBALE N. 2

Il giorno 20 febbraio 2012 alle ore 14 presso la stanza Commissioni della sede di Campo della Lana si riunisce la commissione giudicatrice della selezione in epigrafe nominata con DR rep.n. 73-2012, prot. 1946 del 14.02.2012 e così composta

Prof. Medardo Chiapponi - professore ordinario ssd ICAR/13 facoltà di design e arti – Università Iuav di Venezia

prof. Giovanni Anceschi - esperto, già professore ordinario ssd ICAR/13

prof. ssa Maria Benedetta Spadolini - professore ordinario ssd ICAR/13 – facoltà di Architettura - Università di Genova

componente supplente

prof.ssa Raimonda Riccini – professore associato ssd ICAR/13 facoltà di design e arti – Università Iuav di Venezia

Sono presenti il prof Anceschi , il prof. Chiapponi e la prof.ssa Riccini. La professoressa Maria Benedetta Spadolini ha comunicato l'impossibilità di prendere parte ai lavori della commissione e subentra la prof.ssa Raimonda Riccini.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 del D.Lgv. 07.05.1948, n. 1172) e ne dà atto con la firma del presente verbale.

La prof.ssa Riccini prende visione e condivide i criteri di valutazione definiti nella seduta preliminare.

La Commissione decide di prendere in esame un posto alla volta e di procedere alla valutazione preliminare comparativa dei candidati.

POSTO N. 1 Titolo della ricerca: "Forme del design visuale nella comunicazione d'ambiente"

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla valutazione fornito dall'amministrazione, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 6 e precisamente:

| Posto 1 n. candidati | COGNOME | NOME |
|-------------------------|--------------|-----------|
| 1. | Burgio | Valeria |
| 2. | Busato | Moirá |
| 3. | Dolejšová | Katerina |
| 4. | Ersetig | Diego |
| 5. | Perna | Stefano |
| 6. | Pescolderung | Gianluigi |

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 del D.Lgv. 07.05.1948, n. 1172).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile. La Commissione procede alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Vengono prese in esame soltanto le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

La valutazione (vedi Allegato 1) ha il seguente esito:

| n. graduatoria | COGNOME | NOME | punteggio complessivo |
|-------------------|--------------|-----------|-----------------------|
| 1 | Pescolderung | Gianluigi | 39 |
| 2 | Perna | Stefano | 28 |
| 3 | Burgio | Valeria | 25 |
| 4 | Dolejšová | Katerina | 20 |
| 5 | Ersetig | Diego | 9 |
| 6 | Busatto | Moirá | 4 |

WZ SA

MU

I
- - -
U
- - -
A
- - -
V

Università Iuav di Venezia

Risultano pertanto ammessi alla discussione con la commissione i seguenti candidati:

| n. graduatoria | COGNOME | NOME | punteggio complessivo |
|----------------|--------------|-----------|-----------------------|
| 1 | Pescolderung | Gianluigi | 39 |
| 2 | Perna | Stefano | 28 |
| 3 | Burgio | Valeria | 25 |
| 4 | Dolejšová | Katerina | 20 |
| 5 | Ersetig | Diego | 9 |
| 6 | Busatto | Maira | 4 |

112 SA

116

POSTO N. 2 Titolo della ricerca: "Teorie e metodi del progetto per i new media e applicazioni"

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla valutazione fornito dall'amministrazione, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 11 e precisamente:

| ICAR/13 Posto 2 | COGNOME | NOME |
|-----------------|---------------|-------------------------|
| 1 | Arnaud | Monique Françoise Marie |
| 2 | Bergamo | Francesco |
| 3 | Croce | Mario |
| 4 | Delle Monache | Stefano |
| 5 | Dolejšová | Katerina |
| 6 | Ersetig | Diego |
| 7 | Fortuzzi | Angelica |
| 8 | Migliore | Tiziana Maria |
| 9 | Montorio | Laura |
| 10 | Ogliotti | Eva |
| 11 | Perna | Stefano |

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 del D.Lgv. 07.05.1948, n. 1172).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile. La Commissione procede alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

La Commissione constata che il numero di candidati è undici e pertanto, ai sensi della vigente normativa e dell'art. 7 del bando, procede alla valutazione preliminare che si concluderà con la formulazione di una graduatoria in centesimi, valida ai soli fini dell'ammissione alla discussione dei 6 candidati collocatisi ai primi sei posti della graduatoria stessa.

Vengono prese in esame soltanto le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

La valutazione (vedi Allegato 2) ha il seguente esito:

| n. graduatoria | COGNOME | NOME | punteggio complessivo |
|----------------|---------------|-------------------------|-----------------------|
| 1 | Arnaud | Monique Francoise Marie | 47 |
| 2 | Perna | Stefano | 28 |
| 3 | Migliore | Tiziana Maria | 26 |
| 4 | Delle Monache | Stefano | 22 |
| 5 | Dolejšová | Katerina | 20 |
| 6 | Bergamo | Francesco | 13 |
| 7 | Ogliotti | Eva | 12 |
| 8 | Ersetig | Diego | 9 |
| 9 | Fortuzzi | Angelica | 8 |
| 10 | Croce | Mario | 0 |
| 11 | Montorio | Laura | 0 |

Risultano pertanto ammessi alla discussione con la commissione i seguenti candidati:

| n. graduatoria | COGNOME | NOME | punteggio complessivo |
|----------------|---------------|-------------------------|-----------------------|
| 1 | Arnaud | Monique Francoise Marie | 47 |
| 2 | Perna | Stefano | 28 |
| 3 | Migliore | Tiziana Maria | 26 |
| 4 | Delle Monache | Stefano | 22 |
| 5 | Dolejšová | Katerina | 20 |
| 6 | Bergamo | Francesco | 13 |

La Commissione, dopo aver concluso la valutazione preliminare relativa ai posti n. 1 e 2, sospende i lavori alle ore 19.00 fissandone la ripresa alle ore 9.00 del giorno seguente.

Il giorno 21 febbraio 2012 alle ore 9.00 la Commissione riunitasi al completo riprende i lavori presso la medesima sede. Vengono presi in esame titoli e produzione scientifica dei candidati ai posti n. 3, 4 e 5.



POSTO N. 3 Titolo della ricerca: "Design medicale"

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla valutazione fornito dall'amministrazione, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 9 e precisamente:

| Posto 3 n. candidati | COGNOME | NOME |
|----------------------|-----------|---------|
| 1. | Benetton | Roberto |
| 2. | Casarotto | Luca |
| 3. | Ferraro | Venere |
| 4. | Ferrigno | Elettra |
| 5. | Gorno | Roberta |
| 6. | Luppino | Nicolò |
| 7. | Pezzato | Enrico |
| 8. | Secco | Lorenzo |
| 9. | Zandanel | Anna |

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 del D.Lgv. 07.05.1948, n. 1172).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile. La Commissione procede alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

La Commissione constata che il numero di candidati è nove e pertanto, ai sensi della vigente normativa e dell'art. 7 del bando, procede alla valutazione preliminare che si concluderà con la formulazione di una graduatoria in centesimi, valida ai soli fini dell'ammissione alla discussione dei 6 candidati collocatisi ai primi sei posti della graduatoria stessa.

Vengono prese in esame soltanto le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

La valutazione (vedi Allegato 3) ha il seguente esito:

IR SQ M

| n. graduatoria | COGNOME | NOME | punteggio complessivo |
|----------------|-----------|---------|-----------------------|
| 1 | Secco | Lorenzo | 48 |
| 2 | Ferraro | Venere | 35 |
| 3 | Zandanel | Anna | 27 |
| 4 | Casarotto | Luca | 17 |
| 5 | Gorno | Roberta | 15 |
| 6 | Luppino | Nicolò | 12 |
| 7 | Benetton | Roberto | 4 |
| 8 | Ferrigno | Elettra | 0 |
| 9 | Pezzato | Enrico | 0 |

Risultano pertanto ammessi alla discussione con la commissione i seguenti candidati:

| n. graduatoria | COGNOME | NOME | punteggio complessivo |
|----------------|-----------|---------|-----------------------|
| 1 | Secco | Lorenzo | 48 |
| 2 | Ferraro | Venere | 35 |
| 3 | Zandanel | Anna | 27 |
| 4 | Casarotto | Luca | 17 |
| 4 | Luppino | Nicolò | 17 |
| 6 | Gorno | Roberta | 15 |

Handwritten signatures: R, SA, M

POSTO N. 4 Titolo della ricerca: "Design per il microambiente"

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla valutazione fornito dall'amministrazione, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 12 e precisamente:

| Posto 4 n. candidati | COGNOME | NOME |
|----------------------|--------------|------------|
| 1. | Anselmi | Alberto |
| 2. | Benetton | Roberto |
| 3. | Brigi | Elena |
| 4. | Busato | Moira |
| 5. | Casarotto | Luca |
| 6. | Di Francesco | Immacolata |
| 7. | Ferrigno | Elettra |
| 8. | Luppino | Nicolò |
| 9. | Pedron | Alessandro |
| 10. | Pezzato | Enrico |
| 11. | Titone | Alessandro |
| 12. | Zandanel | Anna |

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 del D.Lgv. 07.05.1948, n. 1172).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile. La Commissione procede alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

La Commissione constata che il numero di candidati è dodici e pertanto, ai sensi della vigente normativa e dell'art. 7 del bando, procede alla valutazione preliminare che si concluderà con la formulazione di una graduatoria in centesimi, valida ai soli fini dell'ammissione alla discussione dei 6 candidati collocatisi ai primi sei posti della graduatoria stessa.

Vengono prese in esame soltanto le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

La valutazione (vedi Allegato 4) ha il seguente esito:

| n. graduatoria | COGNOME | NOME | punteggio complessivo |
|----------------|--------------|------------|-----------------------|
| 1 | Pedron | Alessandro | 29 |
| 2 | Brigi | Elena | 27 |
| 3 | Zandanel | Anna | 25 |
| 4 | Casarotto | Luca | 18 |
| 5 | Anselmi | Alberto | 15 |
| 6 | Luppino | Nicolò | 10 |
| 7 | Busato | Maira | 4 |
| 8 | Titone | Alessandro | 3 |
| 9 | Benetton | Roberto | 2 |
| 10 | Di Francesco | Immacolata | 0 |
| 10 | Ferrigno | Elettra | 0 |
| 10 | Pezzato | Enrico | 0 |

Risultano pertanto ammessi alla discussione con la commissione i seguenti candidati:

| n. graduatoria | COGNOME | NOME | punteggio complessivo |
|----------------|-----------|------------|-----------------------|
| 1 | Pedron | Alessandro | 29 |
| 2 | Brigi | Elena | 27 |
| 3 | Zandanel | Anna | 25 |
| 4 | Casarotto | Luca | 18 |
| 5 | Anselmi | Alberto | 15 |
| 6 | Luppino | Nicolò | 10 |

AR SA MU

POSTO N. 5 Titolo della ricerca: "Design per l'innovazione dei prodotti e dei processi".

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla valutazione fornito dall'amministrazione, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 18 e precisamente:

| Posto 5 n. candidati | COGNOME | NOME |
|----------------------------|--------------|----------------|
| 1. | Anselmi | Alberto |
| 2. | Benetton | Roberto |
| 3. | Casarotto | Luca |
| 4. | Catania | Carmelina Anna |
| 5. | Di Francesco | Immacolata |
| 6. | Ferraro | Venere |
| 7. | Ferrigno | Elettra |
| 8. | Gatto | Gionata |
| 9. | Gorno | Roberta |
| 10. | Indrigo | Nicla |
| 11. | Lucchetta | Paolo |
| 12. | Luppino | Nicolò |
| 13. | Nunziante | Pietro |
| 14. | Pelosi | Silvia |
| 15. | Pezzato | Enrico |
| 16. | Titone | Alessandro |
| 17. | Varisco | Davide |
| 18. | Zandanel | Anna |

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 del D.Lgv. 07.05.1948, n. 1172).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile. La Commissione procede alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

La Commissione constata che il numero di candidati è diciotto e pertanto, ai sensi della vigente normativa e dell'art. 7 del bando, procede alla valutazione preliminare che si concluderà con la formulazione di una

graduatoria in centesimi, valida ai soli fini dell'ammissione alla discussione dei 6 candidati collocatisi ai primi sei posti della graduatoria stessa.

Vengono prese in esame soltanto le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

La valutazione (vedi Allegato 5) ha il seguente esito:

| n. graduatoria | COGNOME | NOME | punteggio complessivo |
|----------------|--------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Lucchetta | Paolo | 38 |
| 2 | Catania | Carmelina Anna | 36 |
| 3 | Ferraro | Venere | 33 |
| 4 | Pelosi | Silvia | 27 |
| 5 | Nunziante | Pietro | 26 |
| 6 | Zandanel | Anna | 25 |
| 7 | Casarotto | Luca | 19 |
| 8 | Anselmi | Alberto | 15 |
| 8 | Gorno | Roberta | 15 |
| 10 | Indrigo | Nicla | 13 |
| 10 | Varisco | Davide | 13 |
| 12 | Luppino | Nicolò | 10 |
| 13 | Gatto | Gionata | 4 |
| 14 | Titone | Alessandro | 3 |
| 15 | Benetton | Roberto | 2 |
| 16 | Di Francesco | Immacolata | 0 |
| 16 | Ferrigno | Elettra | 0 |
| 16 | Pezzato | Enrico | 0 |

AR GA MA

Risultano pertanto ammessi alla discussione con la commissione i seguenti candidati:

| n. graduatoria | COGNOME | NOME | punteggio complessivo |
|----------------|-----------|----------------|-----------------------|
| 1 | Lucchetta | Paolo | 38 |
| 2 | Catania | Carmelina Anna | 36 |
| 3 | Ferraro | Venere | 33 |
| 4 | Pelosi | Silvia | 27 |
| 5 | Nunziante | Pietro | 26 |
| 6 | Zandanel | Anna | 25 |

I punteggi e i giudizi relativi ai titoli e alla produzione scientifica, vengono specificati nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione procede a stabilire il seguente calendario per lo svolgimento dei colloqui dei 5 posti
posto n. 1: 14 marzo dalle ore 10,00, presso la sede dell'Ateneo di Campo della Lana, S. Croce 601, Venezia

posto n. 2 14 marzo dalle ore 11,30 presso la sede dell'Ateneo di Campo della Lana, S. Croce 601, Venezia

Posto n. 3 14 marzo dalle ore 14,00 presso la sede dell'Ateneo di Campo della Lana, S. Croce 601, Venezia

Posto n. 4 14 marzo dalle ore 16,00 presso la sede dell'Ateneo di Campo della Lana, S. Croce 601, Venezia


Posto n. 5 14 marzo dalle ore 17,30 presso la sede dell'Ateneo di Campo della Lana, S. Croce 601, Venezia

La commissione da mandato al competente ufficio di convocare i candidati ammessi ai colloqui secondo il calendario suesposto, e di pubblicarne l'elenco allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante sulla pagina web di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.00

Letto approvato e sottoscritto

prof. Giovanni Anceschi – presidente



prof.ssa Raimonda Riccini – componente



prof. Medardo Chiapponi – segretario



Venezia, 21 febbraio 2012



I Università Iuav di Venezia

U

A

--- area finanza e risorse umane

V

RIC TD 03 2011
Allegato 1 al Verbale n.2
POSTO N. 1

| Cognome | Nome | Titoli max 60/100 | | | | | | | | | | Produzione scientifica max 40/100 | | | tot |
|--------------|-----------|--------------------------------|------------------------------|--|---|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------|-------------------|-----------------------------------|-----|----|-----|
| | | dottorato di ricerca max 10/60 | attività didattica max 10/60 | attività di formazione e ricerca max 10/60 | realizzazione di attività progettuale max 10/60 | titolarità di brevetti max 6/60 | relatore a congressi max 6/60 | premi e riconoscimenti max 6/60 | eventuali altri titoli max 2/60 | tot. | Ricerca max 25/40 | Publicazioni max 15/40 | tot | | |
| Burgio | Valeria | 8 | 2 | 2 | | | 3 | | | 15 | 5 | 5 | 10 | 25 | |
| Busato | Moira | | | | 2 | | 2 | | | 4 | | | 0 | 4 | |
| Dolejšová | Katerina | 5 | 2 | | 3 | | | 2 | | 12 | 4 | 4 | 8 | 20 | |
| Ersetig | Diego | 6 | | | 3 | | | | | 9 | | | 0 | 9 | |
| Perna | Stefano | 10 | 5 | | | | 3 | | | 18 | | 10 | 10 | 28 | |
| Pescolderung | Gianluigi | | 10 | 2 | 10 | | 3 | 6 | | 31 | 3 | 5 | 8 | 39 | |

Giudizi della commissione

Burgio Valeria

A partire dal lavoro di Dottorato, la produzione scientifica della candidata rivela uno spiccato carattere teorico, capace di confrontarsi con esperienze di tipo progettuale. Pur valutandone positivamente il profilo, che presenta anche continuità nella didattica, ed esperienze a livello internazionale, la commissione rileva una non perfetta aderenza alla ricerca oggetto della valutazione.

Busato Moira

La candidata ha maturato esperienze in ambito progettuale e scientifico in settori e specializzazioni non congruenti con la ricerca oggetto della valutazione.

Katerina Dolejšová

La commissione giudica positivamente il profilo della candidata sia dal punto di vista della ricerca sia da quello della professione, anche dal punto di vista del suo carattere internazionale. L'attività didattica, anche se sono documentate esperienze rilevanti, non presenta sufficiente continuità nel tempo.

I Università Iuav di Venezia

--

U

--

A

-- area finanza e risorse umane

V

Diego Ersetig

Nonostante il candidato abbia maturato esperienze in ambito progettuale, la commissione non rileva la presenza di titoli scientifici significativi relativamente alla ricerca oggetto della valutazione.

Stefano Perna

Il candidato ha un coerente profilo scientifico nell'ambito delle tecnologie digitali per la cultura audiovisiva, che sviluppa a partire da un Dottorato e che documenta con una discreta attività editoriale. Mentre si distingue per un'attività didattica continuativa in alcuni degli ambiti indicati per la ricerca oggetto di valutazione, il suo curriculum non mostra alcuna esperienza di carattere professionale.

Gianluigi Pescorderung

Il candidato ha maturato una forte esperienza didattica e gestionale nell'ambito della formazione del design della comunicazione, in tutti i settori previsti dal bando per la ricerca oggetto della valutazione. A questa si aggiunge un'attività professionale di livello internazionale, come attestano i premi e i riconoscimenti ottenuti. Completa il profilo anche la capacità di inserirsi in team di ricerca.



I Università Iuav di Venezia

U

A

--- area finanza e risorse umane

V

RIC TD 03 2011
Allegato 2 al Verbale n.2
POSTO N. 2

| Cognome | Nome | Titoli max 60/100 | | | | | | | | | | Produzione scientifica max 40/100 | | | tot | | |
|------------------|-------------------------------|---|--|---|--|---|--|--|--|------|-------------------------|-----------------------------------|-----|---|-----|----|----|
| | | dotto- rato di ricerca max 10/60 | attivi- tà didattica max 10/60 | attivi- tà di formazione e ricerca max 10/60 | realizza- zione di attivi- tà progettuale max 10/60 | titolarità di brevetti max 6/60 | relatore a congressi max 6/60 | premi e riconoscimenti max 6/60 | eventuali altri titoli max 2/60 | tot. | Ricerca max 25/40 | Publicazioni max 15/40 | tot | | | | |
| Arnaud | Monique Francoise Marie | | 10 | 10 | 10 | | 4 | | | | | | 34 | 5 | 8 | 13 | 47 |
| Bergamo | Francesco | 5 | | 2 | | | 2 | | | | | | 9 | 2 | 2 | 4 | 13 |
| Croce | Mario | | | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | 0 |
| Delle Monache | Stefano | 5 | 4 | 2 | 6 | | | | | | | | 17 | 5 | | 5 | 22 |
| Dolejsová | Katerina | 5 | 2 | | 3 | | | | | 2 | | | 12 | 4 | 4 | 8 | 20 |
| Ersetig | Diego | 6 | | | | | | | | | | | 9 | | | | 9 |
| Fortuzzi | Angelica | 6 | 2 | | | | | | | | | | 8 | | | | 8 |
| Migliore | Tiziana Maria | 8 | 5 | | | | 5 | | | | | | 18 | 4 | 4 | 8 | 26 |
| Montorio | Laura | | | | | | | | | | | | 0 | | | | 0 |
| Ogliotti | Eva | 8 | | | | | 2 | | | | | | 10 | | 2 | | 12 |
| Perna | Stefano | 10 | 5 | | | | 3 | | | | | | 18 | | 10 | 10 | 28 |

Giudizi della commissione

Monique Arnaud

La produzione complessiva della candidata mostra caratteri particolarmente originali e una dimensione internazionale significativa. La commissione giudica positivamente la poliedricità della candidata, che presenta un'esperienza di alto livello in tutti gli ambiti previsti per la ricerca oggetto della valutazione.

I Università Iuav di Venezia
--
U
--
A
--
-- area finanza e risorse umane
V

Francesco Bergamo

Il candidato ha competenze nell'ambito della rappresentazione visiva, documentate da un discreto numero di pubblicazioni. La commissione giudica positivamente l'attuale profilo di ricerca che incrocia diversi aspetti della comunicazione, ma rileva una mancanza di continuità nell'esperienza didattica.

Mario Croce

La commissione non rileva alcun titolo congruente con gli ambiti della ricerca oggetto di valutazione.

Stefano Delle Monache

Il candidato ha una ricca produzione scientifica, documentata con pubblicazioni internazionali, che però non risultano valutabili per la mancata identificazione del contributo. La commissione giudica positivamente la capacità del candidato di esprimersi a buoni livelli sia nell'attività didattica che in quella professionale.

Katerina Dolejšová

La commissione giudica positivamente il profilo della candidata sia dal punto di vista della ricerca sia da quello della professione, anche dal punto di vista del suo carattere internazionale. L'attività didattica, anche se sono documentate esperienze rilevanti, non presenta sufficiente continuità nel tempo.

Diego Ersetig

Nonostante il candidato abbia maturato esperienze in ambito progettuale, la commissione non rileva la presenza di titoli scientifici significativi relativamente alla ricerca oggetto della valutazione.

Angelica Fortuzzi

La candidata presenta un profilo caratterizzato da competenze di tipo urbanistico e pertanto la commissione non rileva alcun titolo congruente con gli ambiti della ricerca oggetto di valutazione.

Laura Montorio

La commissione non rileva alcun titolo congruente con gli ambiti della ricerca oggetto di valutazione.

Tiziana Migliore

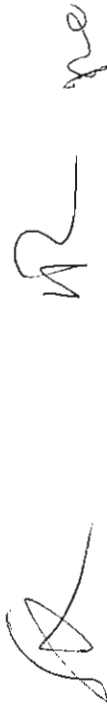
La candidata presenta una coerente attività didattica e di ricerca nell'ambito della semiotica dell'arte, come attestano le pubblicazioni e la partecipazione a congressi. La commissione rileva la mancanza di titoli ed esperienze specificamente orientate alla progettazione della comunicazione multimediale, come richiesto per la ricerca oggetto della valutazione.

Eva Ogliotti

Il profilo della candidata, che si sviluppa nell'ambito delle arti visive, è caratterizzato da competenze in ambito semiotico. La commissione, segnalando la produzione scientifica della candidata, rileva la mancata congruenza con parte dei requisiti richiesti per la ricerca oggetto della valutazione, in particolare l'esperienza progettuale e didattica.

Stefano Perna

Il candidato ha un coerente profilo scientifico nell'ambito delle tecnologie digitali per la cultura audiovisiva, che sviluppa a partire da un Dottorato e che documenta con una discreta attività editoriale. Mentre si distingue per un'attività didattica continuativa in alcuni degli ambiti indicati per la ricerca oggetto di valutazione, il suo curriculum non mostra alcuna esperienza di carattere professionale.



I Università Iuav di Venezia

U

A

--- area finanza e risorse umane

V

RIC TD 03 2011
Allegato 3 al Verbale n.2
POSTO N. 3

| Cognome | Nome | Titoli max 60/100 | | | | | | | | | | Produzione scientifica max 40/100 | | | tot | |
|-----------|---------|--------------------------------|------------------------------|--|---|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------|-------------------|-----------------------------------|-----|---|-----|----|
| | | dottorato di ricerca max 10/60 | attività didattica max 10/60 | attività di formazione e ricerca max 10/60 | realizzazione di attività progettuale max 10/60 | titolarità di brevetti max 6/60 | relatore a congressi max 6/60 | premi e riconoscimenti max 6/60 | eventuali altri titoli max 2/60 | tot. | Ricerca max 25/40 | Publicazioni max 15/40 | tot | | | |
| Benetton | Roberto | | 2 | 2 | | | | | | 4 | | | | 0 | 4 | |
| Casarotto | Luca | 5 | 2 | | | | | 1 | | 8 | 1 | | 2 | 3 | 5 | 13 |
| Ferraro | Venere | 10 | 4 | 2 | 1 | 1 | | | | 20 | 2 | | 7 | 8 | 15 | 35 |
| Ferrigno | Elettra | | | | | | | | | 0 | | | | | 0 | 0 |
| Gorno | Roberta | 10 | 2 | | | | | | 1 | 13 | | | 2 | | 2 | 15 |
| Luppino | Nicolò | 5 | | | 2 | | | | | 7 | | | 5 | 5 | 5 | 17 |
| Pezzato | Enrico | | | | | | | | | 0 | | | | | 0 | 0 |
| Secco | Lorenzo | | 6 | 5 | 10 | 6 | | | 4 | 32 | 1 | | 15 | 1 | 16 | 48 |
| Zandanel | Anna | 10 | | 2 | | 2 | | | 3 | 17 | | | 5 | 5 | 10 | 27 |

SA MR MB

I Università Iuav di Venezia

--

U

--

A

--

area finanza e risorse umane

V

Giudizi della commissione

Roberto Benetton

Il candidato presenta un percorso nella didattica e nell'attività professionale non sufficientemente compiuto, mentre mancano riferimenti alla ricerca come si evince dall'assenza di titoli scientifici.

Luca Casarotto

Il profilo del candidato rivela attitudine alla ricerca progettuale, con particolare attenzione alle relazioni fra prodotti e tecnologie innovative. Pur avendo maturato un'esperienza nella didattica e nell'attività professionale, la commissione ne evidenzia lo sviluppo non ancora compiuto.

Venere Ferraro

La candidata mostra competenze nella ricerca applicata, sviluppata a partire dal conseguimento del dottorato, sulle tematiche del rapporto fra corpo e tecnologie, come attestano le pubblicazioni e il deposito di due brevetti nazionali. Il profilo è completato da una continuativa attività didattica.

Elena Ferrigno

La commissione non rileva alcun titolo congruente con gli ambiti della ricerca oggetto di valutazione.

Roberta Gorno

La candidata presenta buone capacità di elaborazione nella ricerca sul design del prodotto, riconosciuta anche in ambito editoriale e internazionale, alla quale si aggiunge una esperienza didattica e gestionale non ancora sufficientemente consolidata.

Nicolò Luppino

La commissione, pur valutando positivamente l'attività di ricerca e la formazione che il candidato mostra di possedere anche negli ambiti della ricerca oggetto della valutazione, rileva la mancanza di un'esperienza significativa nella didattica laboratoriale del design del prodotto.

Enrico Pezzato

Il candidato non presenta alcun titolo significativo relativamente alla ricerca oggetto della valutazione. La commissione non rileva neppure elementi per una valutazione nel merito di titoli didattici e scientifici.

Lorenzo Secco

Il candidato presenta un ricco percorso nell'attività progettuale, che si caratterizza per una componente sperimentale e innovativa, come attestano i brevetti ottenuti. L'esperienza didattica e la documentata attività di ricerca, svolte in gran parte nell'ambito della ricerca oggetto della valutazione, completano il profilo del candidato.

Anna Zandanel

La candidata ha sviluppato competenze significative nell'ambito della ricerca, anche a livello internazionale, come attestano le pubblicazioni presentate. A queste associa un'esperienza in ambito progettuale in settori pertinenti alla ricerca oggetto della valutazione, mentre non ha esperienze didattiche significative.



I Università Iuav di Venezia

--

U

--

A

-- area finanza e risorse umane

V

RIC TD 03 2011

Allegato 4 al Verbale n.2

POSTO N. 4

| Cognome | Nome | Titoli max 60/100 | | | | | | | | | | Produzione scientifica max 40/100 | | | tot | | | |
|--------------|------------|--------------------------------|------------------------------|--|---|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------|-------------------|-----------------------------------|-----|---|-----|---|----|----|
| | | dottorato di ricerca max 10/60 | attività didattica max 10/60 | attività di formazione e ricerca max 10/60 | realizzazione di attività progettuale max 10/60 | titolarità di brevetti max 6/60 | relatore a congressi max 6/60 | premi e riconoscimenti max 6/60 | eventuali altri titoli max 2/60 | tot. | Ricerca max 25/40 | Publicazioni max 15/40 | tot | | | | | |
| Anselmi | Alberto | 8 | 1 | | | | | 1 | | | | | 5 | 5 | 10 | 5 | 15 | |
| Benetton | Roberto | | 2 | | | | | | | | | | | | 2 | | 0 | 2 |
| Brigi | Elena | 10 | 5 | | 3 | | | 4 | | | | | | | 22 | 5 | 5 | 27 |
| Busato | Maira | | | | 2 | | | 2 | | | | | | | 4 | | 0 | 4 |
| Casarotto | Luca | 5 | 2 | | 3 | | | 1 | | | | | | | 11 | 2 | 7 | 18 |
| Di Francesco | Immacolata | | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | 0 |
| Ferrigno | Elettra | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Luppino | Nicolò | 5 | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | 5 | 10 |
| Pedron | Alessandro | | 10 | 2 | 10 | | | 1 | | | 4 | | | | 27 | 2 | 2 | 29 |
| Pezzato | Enrico | | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | 0 |
| Titone | Alessandro | | | 2 | | | | | | | 1 | | | | 3 | | 0 | 3 |
| Zandanel | Anna | 10 | | | | | | 3 | 2 | | | | | | 15 | 5 | 10 | 25 |

Giudizi della commissione

Alberto Anselmi

Il candidato presenta un profilo connotato prevalentemente da competenze nell'ambito della storia dell'architettura. Il percorso di studioso, testimoniato dal Dottorato e da un assegno di ricerca, non è completato da un'attività didattica e progettuale che siano in relazione con la ricerca oggetto della valutazione.



I Università Iuav di Venezia

--

U

--

A

-- area finanza e risorse umane

V

Roberto Benetton

Il candidato presenta un percorso nella didattica e nell'attività professionale non sufficientemente compiuto, mentre mancano riferimenti alla ricerca come si evince dall'assenza di titoli scientifici.

Elena Brigi

La candidata presenta competenze di studiosa, documentate da una significativa produzione scientifica e da partecipazione a convegni internazionali. A questo aggiunge un'esperienza di tipo progettuale esercitata negli ambiti della ricerca oggetto della valutazione. La commissione rileva una lacuna relativa agli aspetti della progettazione laboratoriale.

Maira Busato

La candidata ha maturato esperienze in ambito progettuale e scientifico in settori e specializzazioni non congruenti con la ricerca oggetto della valutazione.

Luca Casarotto

Il profilo del candidato rivela attitudine alla ricerca progettuale, con particolare attenzione alle relazioni fra prodotti e tecnologie innovative. Pur avendo maturato un'esperienza nella didattica e nell'attività professionale, la commissione ne evidenzia lo sviluppo non ancora compiuto.

Immacolata Di Francesco

La candidata non presenta alcun titolo significativo relativamente alla ricerca oggetto della valutazione.

Elettra Ferrigno

La commissione non rileva alcun titolo congruente con gli ambiti della ricerca oggetto di valutazione.

Nicolò Luppino

La commissione, pur valutando positivamente l'attività di ricerca e la formazione che il candidato mostra di possedere anche negli ambiti della ricerca oggetto della valutazione, rileva la mancanza di un'esperienza significativa nella didattica laboratoriale del design del prodotto.

Alessandro Pedron

Il candidato esprime un profilo di particolare spessore nell'ambito della didattica e dell'attività professionale. Il suo percorso riguarda da diversi punti di vista la ricerca oggetto della valutazione, sia per le competenze legate al design del prodotto, sia per quelle relative alla progettazione di microambienti nelle varie tipologie richieste.

Enrico Pezzato

Il candidato non presenta alcun titolo significativo relativamente alla ricerca oggetto della valutazione. La commissione non rileva neppure elementi per una valutazione nel merito di titoli didattici e scientifici.

Alessandro Titone

Il profilo del candidato è caratterizzato da una prevalente attività professionale, mentre mancano del tutto elementi nell'ambito della ricerca e della didattica. Le pubblicazioni allegate sono di taglio giornalistico-divulgativo e non presentano caratteristiche valutabili dal punto di vista scientifico.



I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A area finanza e risorse umane
- - -
V

Anna Zandanel

La candidata ha sviluppato competenze significative nell'ambito della ricerca, anche a livello internazionale, come attestano le pubblicazioni presentate. A queste associa un'esperienza in ambito progettuale in settori pertinenti alla ricerca oggetto della valutazione, mentre non ha esperienze didattiche significative.

S
M
M

I Università Iuav di Venezia

U

A

--- area finanza e risorse umane

V

RIC TD 03 2011
Allegato 5 al Verbale n. 2
POSTO N. 5

| Cognome | Nome | Titoli | | | | | | | | | | Produzione scientifica | | | tot | | | | |
|--------------|----------------|-----------------------------|------------------------------|--|---|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------|-------------------|------------------------|-----|----|-----|---|---|----|----|
| | | titolo di ricerca max 10/60 | attività didattica max 10/60 | attività di formazione e ricerca max 10/60 | realizzazione di attività progettuale max 10/60 | titolarità di brevetti max 6/60 | relatore a congressi max 6/60 | premi e riconoscimenti max 6/60 | eventuali altri titoli max 2/60 | tot. | Ricerca max 25/40 | Publicazioni max 15/40 | tot | | | | | | |
| Anselmi | Alberto | 8 | 1 | | | | 1 | | | | | | | 10 | 5 | | 5 | 15 | |
| Benetton | Roberto | | 2 | | | | | | | | | | | 2 | | | | 0 | 2 |
| Casarotto | Luca | 5 | 2 | | 3 | | 1 | | | | | | | 11 | 6 | 2 | | 8 | 19 |
| Catania | Carmelina Anna | 10 | 4 | 2 | | 1 | 3 | | | | | | | 20 | 8 | 8 | | 16 | 36 |
| Di Francesco | Immacolata | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | 0 | 0 |
| Ferraro | Venere | 10 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | | | | | | | 18 | 8 | 7 | | 15 | 33 |
| Ferrigno | Elettra | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | 0 | 0 |
| Gatto | Gionata | | | | 2 | | | | | | 2 | | | 4 | | | | 0 | 4 |
| Gorno | Roberta | 10 | 2 | | | | 1 | | | | | | | 13 | | 2 | | 2 | 15 |
| Indrigo | Nicla | 10 | 2 | | 1 | | | | | | | | | 13 | | | | 0 | 13 |
| Lucchetta | Paolo | | 6 | | 10 | | 3 | | | | 6 | | | 25 | 5 | 8 | | 13 | 38 |
| Luppino | Nicolò | 5 | | | | | | | | | | | | 5 | | 5 | | 5 | 10 |
| Nunziante | Pietro | 10 | 4 | | 3 | | | | | | 2 | | | 19 | | 8 | | 8 | 26 |
| Pelosi | Silvia | 10 | 1 | | | 1 | | | | | | | | 12 | 10 | 5 | | 15 | 27 |
| Pezzato | Enrico | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | 0 | 0 |
| Titone | Alessandro | | | 2 | | | | | | | 1 | | | 3 | | | | 0 | 3 |
| Varisco | Davide | 10 | 3 | | | | | | | | | | | 13 | | | | 0 | 13 |
| Zandanel | Anna | 10 | | | | 2 | 3 | | | | | | | 15 | 5 | 5 | | 10 | 25 |

GR UR

AN

I Università Iuav di Venezia

--

U

--

A

-- area finanza e risorse umane

V

Giudizi della commissione

Alberto Anselmi

Il candidato presenta un profilo connotato prevalentemente da competenze nell'ambito della storia dell'architettura. Il percorso di studioso, testimoniato dal Dottorato e da un assegno di ricerca, non è completato da una attività didattica e progettuale che siano in relazione con la ricerca oggetto della valutazione.

Roberto Benetton

Il candidato presenta un percorso nella didattica e nell'attività professionale non sufficientemente compinto, mentre mancano riferimenti alla ricerca come si evince dall'assenza di titoli scientifici.

Anna Catania Carmelina

La produzione scientifica della candidata mostra un profilo scientifico coerente, documentato da diverse pubblicazioni. La commissione, mentre segnala la titolarità di un brevetto, rileva la mancanza di realizzazioni nell'attività progettuale nell'ambito dei prodotti.

Immacolata Di Francesco

La candidata non presenta alcun titolo significativo relativamente alla la ricerca oggetto della valutazione.

Venere Ferraro

La candidata mostra competenze nella ricerca applicata, sviluppata a partire dal conseguimento del dottorato, sulle tematiche del rapporto fra corpo e tecnologie, come attestano le pubblicazioni e il deposito di due brevetti nazionali. Il profilo è completato da una continuativa attività didattica.

Elettra Ferrigno

La commissione non rileva alcun titolo congruente con gli ambiti della ricerca oggetto di valutazione.

Gionata Gatto

Il candidato realizza una serie di progetti ben documentati, ma nel curriculum non sono presenti titoli di ricerca o documentazione di esperienza didattica né pubblicazioni.

Roberta Gorno

La candidata presenta buone capacità di elaborazione nella ricerca sul design del prodotto, riconosciuta anche da pubblicazioni a livello internazionale, alla quale si aggiunge un'esperienza didattica non ancora sufficientemente consolidata.

Nicla Indrigo

La candidata ha un profilo di ricerca documentato da un Dottorato, al quale affianca una attività didattica e progettuale non sufficientemente matura e coerente.

Paolo Lucchetta

Il profilo del candidato mostra un'importante e riconosciuta attività in campo professionale, dove opera come designer in vari settori innovativi, per i quali ha ottenuto numerosi premi e riconoscimenti. A questo si aggiunge una sperimentata attività didattica, accompagnata dalla presenza culturale in congressi e occasioni pubbliche.



I Università Iuav di Venezia

--

U

--

A

-- area finanza e risorse umane

V

Nicolò Luppino

La commissione, pur valutando positivamente l'attività di ricerca e la formazione che il candidato mostra di possedere anche negli ambiti della ricerca oggetto della valutazione, rileva la mancanza di un'esperienza significativa nella didattica laboratoriale del design del prodotto.

Pietro Nunziante

A un'ampia esperienza nell'ambito della didattica, sia come docente sia come coordinatore, associa variegate esperienze progettuali e scientifiche, anche se non del tutto aderenti al tema della ricerca oggetto della valutazione.

Silvia Pelosi

La candidata ha un profilo di ricerca, documentato da un Dottorato, che tuttavia riguarda tematiche e metodologie molto lontane da quelle richieste per la ricerca oggetto di valutazione, al quale affianca una attività didattica e la produzione di un brevetto..

Enrico Pezzato

Il candidato non presenta alcun titolo significativo relativamente alla ricerca oggetto della valutazione. La commissione non rileva neppure elementi per una valutazione nel merito di titoli didattici e scientifici.

Alessandro Titone

Il profilo del candidato è caratterizzato da una prevalente attività professionale, mentre mancano del tutto elementi significativi nell'ambito della ricerca e della didattica. Le pubblicazioni allegate sono di taglio giornalistico-divulgativo e non presentano caratteristiche valutabili dal punto di vista scientifico.

Davide Varisco

Il candidato mostra competenze nella ricerca progettuale, ma non presenta titoli significativi in ambito didattico e di ricerca.

Anna Zandanel

La candidata ha sviluppato competenze significative nell'ambito della ricerca, anche a livello internazionale, come attestano le pubblicazioni presentate. A queste associa un'esperienza in ambito progettuale in settori pertinenti alla ricerca oggetto della valutazione, mentre non ha esperienze didattiche significative.



Selezione con valutazione comparativa per la copertura di n. 8 posti di ricercatore universitario a tempo determinato presso l'Università Iuav di Venezia: Facoltà di Design e Arti"- sigla bando RIC TD 03 - 2011

Posto n. 1- design della comunicazione e dell'informazione
n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare di riferimento per il profilo ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Forme del design visuale nella comunicazione d'ambiente"

Posto n. 2 -design della comunicazione multimediale
n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Teorie e metodi del progetto per i new media e applicazioni"

Posto n. 3 - design del prodotto
n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Design medicale"

Posto n. 4 - design del prodotto
n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Design per il microambiente"

Posto n. 5 - design del prodotto
n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Design per l'innovazione dei prodotti e dei processi"

DR rep. n. 1286-2011, prot. n. 20815 del 22.12.2011
Pubblicato GURI - 4 serie speciale - concorsi ed esami - n. 100 del 20 dicembre 2011

Verbale n. 3

Il giorno 14 marzo 2012 alle ore 10.05 presso la stanza Commissioni della sede di Campo della Lana si riunisce la commissione giudicatrice della selezione in epigrafe nominata con DR rep.n. 73-2012, prot 1946 del 14.02.2012 e così composta:

Prof. Medardo Chiapponi - professore ordinario ssd ICAR/13 facoltà di design e arti - Università Iuav di Venezia
prof. Giovanni Anceschi - esperto, già professore ordinario ssd ICAR/13
prof.ssa Raimonda Riccini - professore associato ssd ICAR/13 facoltà di design e arti - Università Iuav di Venezia

La Commissione si riunisce per definire la procedura e i contenuti dei colloqui dei 5 posti da ricercatore a tempo determinato. I colloqui consistono in una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati come previsto dall'art. 7 del bando e ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010.

La Commissione decide di prendere in esame un posto alla volta e di procedere a partire dal posto n. 1.

POSTO N. 1 Titolo della ricerca: "Forme del design visuale nella comunicazione d'ambiente"

I candidati vengono chiamati secondo l'ordine alfabetico.
Conclusa questa fase la Commissione ammette i candidati nella sala e procede all'appello, accertandone l'identità personale. Sono presenti n. 6 candidati e precisamente:

| n. | COGNOME | NOME |
|----|--------------|-----------|
| 1 | Burgio | Valeria |
| 2 | Busato | Moira |
| 3 | Dolejšová | Katerina |
| 4 | Ersetig | Diego |
| 5 | Perna | Stefano |
| 6 | Pescolderung | Gianluigi |

La commissione informa i candidati che verranno chiamati secondo l'ordine alfabetico.
Alle ore 10.10 inizia la discussione con i candidati in seduta pubblica.
Alle ore 10.10 viene chiamata la candidata Valeria Burgio. che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.
Alle ore 10.20 viene chiamata la candidata Moira Buratto, che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.
Alle ore 10.30 viene chiamata la candidata Katerina Dolejšová che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.
Alle ore 10.40 viene chiamato il candidato Diego Ersetig che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.
Alle ore 10.50 viene chiamato il candidato Stefano Perna che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.
Alle ore 11.00 viene chiamato il candidato Gianluigi Pescolderung che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

La discussione da parte di tutti i candidati si conclude alle ore 11.10.

POSTO N. 2 Titolo della ricerca: "Teorie e metodi del progetto per i new media e applicazioni"

I candidati vengono chiamati secondo l'ordine alfabetico.
Conclusa questa fase la Commissione ammette i candidati nella sala e procede all'appello, accertandone l'identità personale. Sono presenti n. 5 candidati e precisamente:

| n. | COGNOME | NOME |
|----|---------------|-------------------------|
| 1 | Arnaud | Monique Françoise Marie |
| 2 | Bergamo | Francesco |
| 3 | Delle Monache | Stefano |
| 4 | Dolejšová | Katerina |
| 5 | Perna | Stefano |

La Commissione prende atto della rinuncia della candidata Tiziana Maria Migliore.

La commissione informa i candidati che verranno chiamati secondo l'ordine alfabetico.
Alle ore 11.30 inizia la discussione con i candidati in seduta pubblica.
Alle ore 11.30 viene chiamata la candidata Monique Françoise Marie Arnaud che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 11.40 viene chiamato il candidato Francesco Bergamo. che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 11.50 viene chiamato il candidato Stefano Delle Monache che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 12.00 viene chiamata la candidata Katerina Dolejšová che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 12.10 viene chiamato il candidato Stefano Perna. che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

La discussione da parte di tutti i candidati si conclude alle ore 12.20.

POSTO N. 3 Titolo della ricerca: "Design medicale"

I candidati vengono chiamati secondo l'ordine alfabetico.

Conclusa questa fase la Commissione ammette i candidati nella sala e procede all'appello, accertandone l'identità personale. Sono presenti n. 6 candidati e precisamente:

| n. | COGNOME | NOME |
|----|-----------|---------|
| 1 | Casarotto | Luca |
| 2 | Ferraro | Venere |
| 3 | Gorno | Roberta |
| 4 | Luppino | Nicolò |
| 5 | Secco | Lorenzo |
| 6 | Zandanel | Anna |

La commissione informa i candidati che verranno chiamati secondo l'ordine alfabetico.

Alle ore 14.00 inizia la discussione con i candidati in seduta pubblica.

Alle ore 14.00 viene chiamato il candidato Luca Casarotto che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 14.10 viene chiamata la candidata Venere Ferraro che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 14.20 viene chiamato il candidato Roberta Gorno che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 14.30 viene chiamato il candidato Nicolò Luppino che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 14.40 viene chiamato il candidato Lorenzo Secco che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 14.50 viene chiamata la candidata Anna Zandanel che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

La discussione da parte di tutti i candidati si conclude alle ore 15.00

POSTO N. 4 Titolo della ricerca: "Design per il microambiente"

I candidati vengono chiamati secondo l'ordine alfabetico.

Conclusa questa fase la Commissione ammette i candidati nella sala e procede all'appello, accertandone l'identità personale. Sono presenti n. 6 candidati e precisamente:

| n. | COGNOME | NOME |
|----|---------|------|
|----|---------|------|

| | | |
|---|-----------|------------|
| 1 | Anselmi | Alberto |
| 2 | Brigi | Elena |
| 3 | Casarotto | Luca |
| 4 | Luppino | Nicolò |
| 5 | Pedron | Alessandro |
| 6 | Zandanel | Anna |

La commissione informa i candidati che verranno chiamati secondo l'ordine alfabetico.

Alle ore 16.00 inizia la discussione con i candidati in seduta pubblica.

Alle ore 16.00 viene chiamato il candidato Alberto Anselmi che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 16.10 viene chiamata la candidato Elena Brigi che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 16.20 viene chiamato il candidato Luca Casarotto che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 16.30 viene chiamato il candidato Nicolò Luppino che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 16.40 viene chiamato il candidato Alessandro Pedron che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 16.50 viene chiamata la candidata Anna Zandanel che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

La discussione da parte di tutti i candidati si conclude alle ore 17.00.

POSTO N. 5 Titolo della ricerca: "Design per l'innovazione dei prodotti e dei processi"

I candidati vengono chiamati secondo l'ordine alfabetico.

Conclusa questa fase la Commissione ammette i candidati nella sala e procede all'appello, accertandone l'identità personale. Sono presenti n. 5 candidati e precisamente:

| n. | COGNOME | NOME |
|----|-----------|--------|
| 1 | Ferraro | Venere |
| 2 | Lucchetta | Paolo |
| 3 | Nunziante | Pietro |
| 4 | Pelosi | Silvia |
| 5 | Zandanel | Anna |

La Commissione prende atto della rinuncia della candidata dott.ssa Carmelina Catania.

La commissione informa i candidati che verranno chiamati secondo l'ordine alfabetico.

Alle ore 17.30 inizia la discussione con i candidati in seduta pubblica.

Alle ore 17.30 viene chiamata la candidata Venere Ferraro, che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 17.40 viene chiamato il candidato Paolo Lucchetta che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 17.50 viene chiamato il candidato Pietro Nunziante che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 18.00 viene chiamata la candidata Silvia Pelosi, che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Alle ore 18.10 viene chiamato la candidata Anna Zandanel che illustra e discute i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

La discussione da parte di tutti i candidati si conclude alle ore 18.20.

La Commissione, alla conclusione di tutti i colloqui, a seguito di una discussione, attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi per i 5 posti da ricercatore a tempo determinato.

Ogni Commissario esprime il proprio giudizio individuale sui titoli e sulle pubblicazioni illustrati dai candidati e la Commissione esprime il giudizio collegiale. I punteggi attribuiti e i giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 1).

La Commissione stabilisce infine di riconvocarsi presso la "sala riunioni" di Campo della Lana n. 601 dell'Università Iuav di Venezia per le ore 11.00 del giorno 15 marzo 2012 per indicare gli eventuali idonei alle chiamate.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

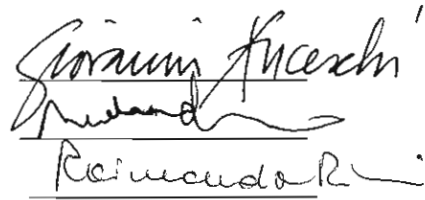
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

prof. Giovanni Anceschi – presidente

prof. Medardo Chiapponi – segretario

prof.ssa Raimonda Riccini – componente



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Giovanni Anceschi', the middle one is 'Medardo Chiapponi', and the bottom one is 'Raimonda Riccini'. Each signature is written over a horizontal line.

Venezia, 14 marzo 2012

I Università Iuav di Venezia

--

U

--

A

-- area finanza e risorse umane

V

RIC TD 03 2011

Allegato 1 al Verbale n. 3

POSTO N. 1

| Cognome | Nome | Titoli max 60/100 | | | | | | | | | | Produzione scientifica max 40/100 | | | tot |
|--------------|-----------|--------------------------------|------------------------------|--|---|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------|-------------------|-----------------------------------|-----|----|-----|
| | | dottorato di ricerca max 10/60 | attività didattica max 10/60 | attività di formazione e ricerca max 10/60 | realizzazione di attività progettuale max 10/60 | titolarità di brevetti max 6/60 | relatore a congressi max 6/60 | premi e riconoscimenti max 6/60 | eventuali altri titoli max 2/60 | tot. | Ricerca max 25/40 | Publicazioni max 15/40 | tot | | |
| Burgio | Valeria | 8 | 2 | 2 | | | 3 | | | 15 | 5 | 5 | 10 | 25 | |
| Busato | Moira | | | | 2 | | 2 | | | 4 | | | | 4 | |
| Dolejšová | Katerina | 5 | 2 | | 3 | | | 2 | | 12 | 4 | 4 | 8 | 20 | |
| Ersetig | Diego | 6 | | | 3 | | | | | 9 | | | | 9 | |
| Perna | Stefano | 10 | 5 | | | | 3 | | | 18 | | | 10 | 28 | |
| Pescolderung | Gianluigi | | 10 | 2 | 10 | | 3 | 6 | | 31 | 3 | 5 | 8 | 39 | |

Giudizi della commissione

- Valeria Burgio

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

La candidata presenta una interessante figura di teorica della semiotica, con una spiccata inclinazione per il confronto con le dimensioni pratiche della progettazione comunicativa. Minore appare invece la specificità tematica degli interessi scientifici della candidata rispetto alle tematiche di ricerca in questione.

Prof. Chiapponi

Il profilo scientifico della candidata, a partire dalla sua tesi di Dottorato, è caratterizzato dalla compresenza di lavori di ricerca teorica, di pubblicazioni e di attività di collaborazione alla didattica svolti nei campi delle arti visive e della comunicazione visiva.

Prof. Riccini

Handwritten signatures and initials:
A
M
S

I Università Iuav di Venezia
--
U
--
A area finanza e risorse umane
--
V

La candidata presenta risultati di ricerca nell'ambito delle scienze della comunicazione, con applicazione soprattutto alle opere d'arte contemporanea, ma mostra capacità di sviluppare ricerca e didattica anche nei settori del design e del design della moda.

Giudizio collegiale

A partire dal lavoro di Dottorato, la produzione scientifica della candidata rivela uno spiccato carattere teorico, capace di confrontarsi con esperienze di tipo progettuale. Pur valutandone positivamente il profilo, che presenta anche continuità nella didattica, ed esperienze a livello internazionale, la commissione rileva una non perfetta aderenza alla ricerca oggetto della valutazione.

- **Busato Moira**

Giudizi individuali

Prof. Chiapponi

La candidata, laureata in architettura, ha svolto prevalentemente attività professionale scarsamente congruente con i compiti di ricerca e di didattica previsti dal bando.

Prof. Anceschi

La candidata manifesta competenze progettuali e parzialmente anche teoriche di natura non particolarmente pertinente alla tematica in questione.

Prof. Riccini

La formazione di architetto e l'esperienza professionale come progettista sono orientate all'identificazione di specifici aspetti della ricerca contemporanea come la bioarchitettura. La candidata mostra una certa attenzione agli aspetti della comunicazione legati alla pubblicità e informazione dei progetti.

Giudizio collegiale

La candidata ha maturato esperienze in ambito progettuale e scientifico in settori e specializzazioni non congruenti con la ricerca oggetto della valutazione.

- **Katerina Dolejšová**

Giudizi individuali

Prof. Chiapponi

La candidata, dopo aver conseguito una laurea in architettura e urbanistica e una in comunicazione visiva, ha svolto una qualificata attività progettuale, didattica e di ricerca soprattutto nella visualizzazione dei dati.

Prof. Anceschi

Figura professionale e scientifica molto interessante. Più deboli appaiono le competenze didattico-pedagogiche.

Prof. Riccini

La figura della candidata presenta un ricco bagaglio di esperienze di ricerca nel campo della comunicazione e dell'informazione, spaziando in ambiti come la pianificazione, i musei e le istituzioni pubbliche. A queste aggiunge alcune esperienze didattiche.

Giudizio collegiale

Handwritten signature and initials in black ink, appearing to be 'R' and 'M SA'.

I Università Iuav di Venezia

--

U

--

A

-- area finanza e risorse umane

V

La commissione giudica positivamente il profilo della candidata sia dal punto di vista della ricerca sia da quello della professione, anche in relazione al suo carattere internazionale. L'attività didattica, anche se sono documentate esperienze rilevanti, non presenta sufficiente continuità nel tempo.

- **Diego Ersetig**

Giudizi individuali

Prof. Chiapponi

Il profilo del candidato si caratterizza soprattutto per l'attività svolta nel campo della rappresentazione, con particolare riguardo all'utilizzo di tecnologie digitali per la creazione di video, CD e DVD.

Prof. Anceschi

Le competenze del candidato appaiono dedicate agli aspetti della rappresentazione, particolarmente di natura digitale di artefatti e progetti. Non particolarmente centrato appare il fulcro delle tematiche rispetto agli obiettivi della ricerca in questione.

Prof. Riccini

Il lavoro del candidato, che accanto all'attività professionale ha maturato alcune esperienze didattiche, si concentra in particolare sui temi della rappresentazione e del disegno. Si segnala una ricerca in ambito nautico, con richiesta di brevetto.

Giudizio collegiale

Nonostante il candidato abbia maturato esperienze in ambito progettuale, la commissione non rileva la presenza di titoli scientifici significativi relativamente alla ricerca oggetto della valutazione.

- **Stefano Perna**

Giudizi individuali

Prof. Chiapponi

Il candidato ha svolto una proficua attività di ricerca teorica e di didattica, testimoniata da pubblicazioni e relazioni a convegni. Uno dei temi che meritano particolare attenzione è quello del dare forma a ciò che non è visibile.

Prof. Anceschi

Il candidato presenta un interessante profilo sostanzialmente di natura teorico-critica, relativo alle discipline e alle tecnologie multimediali. Meno sviluppate le esperienze progettuali.

Prof. Riccini

Le spiccate attitudini teoriche del candidato, che si concentrano sul tema dell'information design come problema culturale contemporaneo, sono documentate da pubblicazioni e completate da un'attività didattica che si esplica negli ambiti analitici della comunicazione.

Giudizio collegiale

Il candidato ha un coerente profilo scientifico nell'ambito degli studi analitici sulle tecnologie digitali per la cultura audiovisiva, che sviluppa a partire da un Dottorato e che documenta con una discreta attività editoriale. Mentre si distingue per un'attività didattica continuativa in alcuni degli ambiti indicati per la ricerca oggetto di valutazione, il suo curriculum non mostra alcuna esperienza di carattere professionale.

KS ML AA

I Università Iuav di Venezia

--

U

--

A

-- area finanza e risorse umane

V

-Gianluigi Pescolderung

Giudizi individuali

Prof. Chiapponi

Il candidato presenta un profilo scientifico molto elevato, caratterizzato da un'ampia e qualificata attività progettuale, con forte tendenza all'innovazione, e da un'attività didattica svolta con continuità in cui ha trasferito e approfondito l'esperienza maturata in campo progettuale.

Prof. Anceschi

La figura di Gianluigi Pescolderung si propone con una maturità progettuale e con una completezza disciplinare esemplari. Molto estese anche le esperienze e le competenze didattico-pedagogiche.

Prof. Riccini

Il candidato presenta un profilo sfaccettato, che combina un'esperienza professionale di alto livello in vari settori del progetto della comunicazione (città, musei, turismo ecc.), con una partecipazione alla discussione pubblica sul ruolo della progettazione visuale nel mondo universitario e una lunga esperienza come docente e organizzatore didattico.

Giudizio collegiale

Il candidato ha maturato una forte esperienza didattica e gestionale nell'ambito della formazione del design della comunicazione, in tutti i settori previsti dal bando per la ricerca oggetto della valutazione. A questa si aggiunge un'attività professionale di livello internazionale, come attestano i premi e i riconoscimenti ottenuti. Completa il profilo anche la capacità di inserirsi in team di ricerca.

R M J A

I Università Iuav di Venezia

U

A

--- area finanza e risorse umane

V

RIC TD 03 2011

Allegato 1 al Verbale n. 3

POSTO N. 2

| Cognome | Nome | Titoli max 60/100 | | | | | | | | | | Produzione scientifica max 40/100 | | | tot | |
|---------------|-------------------------|--------------------------------|------------------------------|--|---|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------|-------------------|-----------------------------------|-----|----|-----|----|
| | | dottorato di ricerca max 10/60 | attività didattica max 10/60 | attività di formazione e ricerca max 10/60 | realizzazione di attività progettuale max 10/60 | titolarità di brevetti max 6/60 | relatore a congressi max 6/60 | premi e riconoscimenti max 6/60 | eventuali altri titoli max 2/60 | tot. | Ricerca max 25/40 | Publicazioni max 15/40 | tot | | | |
| Arnaud | Monique Françoise Marie | | 10 | 10 | 10 | | 4 | | | | | | 5 | 8 | 13 | 47 |
| Bergamo | Francesco | 5 | | 2 | | | 2 | | | | | | 2 | 2 | 4 | 13 |
| Delle Monache | Stefano | 5 | 4 | 2 | 6 | | | | | | | | 5 | | 5 | 22 |
| Dolejšová | Katerina | 5 | 2 | | 3 | | | | | | 2 | | 4 | 4 | 8 | 20 |
| Perna | Stefano | 10 | 5 | | | | 3 | | | | | | | 10 | 10 | 28 |

Giudizi della commissione

- Monique Arnaud

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

Quella di Monique Arnaud si manifesta come una figura profilata e compiuta di artista e progettista e di raffinata cultrice della tradizione teatrale giapponese. Eccezionali le competenze didattico-pedagogico.

Prof. Chiapponi

Il profilo scientifico della candidata si caratterizza per le spiccate caratteristiche di originalità e innovazione che ne fanno una figura di spicco a livello internazionale. La sua attività progettuale e Didattica uniscono una competenza rara nelle forme più tradizionali delle arti performative con la capacità di utilizzare al meglio le tecnologie multimediali.

Prof. Riccini

La candidata rivela un profilo di spicco nell'ambito della produzione multimediale, che attinge alla sua esperienza nel teatro, per il quale sperimenta l'introduzione di nuovi media, in uno scambio reciproco fra tradizione e innovazione.

MR
MA

I Università Iuav di Venezia

U

A

--- area finanza e risorse umane

V

Giudizio collegiale

La produzione complessiva della candidata mostra caratteri particolarmente originali e una dimensione internazionale significativa. La commissione giudica positivamente la poliedricità della candidata, che presenta un'esperienza di alto livello in tutti gli ambiti previsti per la ricerca oggetto della valutazione.

- **Francesco Bergamo**

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

Il profilo del candidato manifesta una preponderanza marcata per gli interessi relativi alla dimensione raffigurativa del progetto. Non si esprime nel suo caso esplicite esperienze e competenze sugli aspetti didattici specifici sui new media.

Prof. Chiapponi

Il candidato, dottorando in Scienze del design, presenta un profilo scientifico in crescita con particolare riferimento al settore della rappresentazione.

Prof. Riccini

Il percorso del candidato si segnala per un costante interesse all'utilizzo dei new media in rapporto al lavoro artistico. La sua esperienza didattica è relativa all'ambito del disegno digitale.

Giudizio collegiale

Il candidato ha competenze nell'ambito della rappresentazione visiva, documentate da un discreto numero di pubblicazioni. La commissione giudica positivamente l'attuale profilo di ricerca che incrocia diversi aspetti della comunicazione, ma rileva una mancanza di continuità nell'esperienza didattica.

- **Stefano Delle Monache**

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

Il profilo del candidato si manifesta nel quadro di una ricca e articolata produzione scientifica. Raramente si è in grado però di determinare il contributo personale. Peraltro il baricentro delle ricerche non appare del tutto pertinente con il tema in questione.

Prof. Chiapponi

Il candidato, dottorando in Scienze del design, ha condotto la sua attività scientifica, in particolare, nel settore del suono e del suo utilizzo nella progettazione di interfacce.

Prof. Riccini

L'interesse scientifico del candidato è orientato in modo specifico allo studio del suono, anche se la sua ricerca - sviluppata anche a livello internazionale - lo ha portato a confrontarsi con il mondo della multimodalità e multisensorialità tipiche dei new media.

Giudizio collegiale

Il candidato ha una ricca produzione scientifica, documentata con pubblicazioni internazionali, che però non risultano valutabili per la mancata identificazione del contributo. La commissione giudica positivamente la capacità del candidato di esprimersi a buoni livelli sia nell'attività didattica che in quella professionale.



I Università Iuav di Venezia

U

A

--- area finanza e risorse umane

V

- **Katerina Dolejšová**

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

La candidata presenta un profilo molto interessante egualmente positivo in termini di progettazione e di ricerca. In questo campo presenta prospettive di natura particolarmente innovativa.

Prof. Chiapponi

La candidata ha svolto, con riferimento ai temi di ricerca e alla didattica previsti dal bando, alcuni lavori interessanti a livello internazionale, in particolare per ciò che attiene ai nuovi dispositivi mobili.

Prof. Riccini

La candidata mostra una profonda comprensione del rapporto fra l'informazione e i nuovi dispositivi tecnologici. Ha sviluppato progetti innovativi in relazione all'editoria digitale per l'infanzia legata alla geolocalizzazione, che attesta una ottima capacità di trasformare la ricerca in strumenti per l'accessibilità.

Giudizio collegiale

La commissione giudica positivamente il profilo della candidata sia dal punto di vista della ricerca sia da quello della professione, anche dal punto di vista del suo carattere internazionale.

L'attività didattica, anche se sono documentate esperienze rilevanti, non presenta sufficiente continuità nel tempo.

- **Stefano Perna**

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

Il profilo del candidato appare concentrato sull'analisi degli aspetti teorico-critici e socio-culturali della cultura digitale e multimediale. Minori appaiono le competenze di natura progettuale.

Prof. Chiapponi

Il candidato ha svolto un interessante lavoro teorico sulla multimedialità contemporanea e sulle sue anticipazioni nel corso della storia.

Prof. Riccini

Il candidato ha sviluppato un'attenzione prevalente alla teoria dei nuovi media, che ha utilizzato sia nella sua attività didattica, sia nel campo della sperimentazione dell'interazione multimediale (webradio).

Giudizio collegiale

Il candidato ha un coerente profilo scientifico nell'ambito degli studi analitici sulle tecnologie digitali per la cultura audiovisiva, che sviluppa a partire da un Dottorato e che documenta con una discreta attività editoriale. Mentre si distingue per un'attività didattica continuativa in alcuni degli ambiti indicati per la ricerca oggetto di valutazione, il suo curriculum non mostra alcuna esperienza di carattere professionale.



I Università Iuav di Venezia

U

A

--- area finanza e risorse umane

V

RIC TD 03 2011
Allegato 1 al Verbale n.3
POSTO N. 3

| Cognome | Nome | Titoli max 60/100 | | | | | | | | | | Produzione scientifica max 40/100 | | tot |
|-----------|---------|--------------------------------|------------------------------|--|---|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------|-------------------|-----------------------------------|-----|-----|
| | | dottorato di ricerca max 10/60 | attività didattica max 10/60 | attività di formazione e ricerca max 10/60 | realizzazione di attività progettuale max 10/60 | titolarità di brevetti max 6/60 | relatore a congressi max 6/60 | premi e riconoscimenti max 6/60 | eventuali altri titoli max 2/60 | tot. | Ricerca max 25/40 | Pubblicazioni max 15/40 | tot | |
| Casarotto | Luca | 5 | 2 | | | 1 | 1 | | | 8 | 3 | 2 | 5 | 13 |
| Ferraro | Venere | 10 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | | | 20 | 8 | 7 | 15 | 35 |
| Gorno | Roberta | 10 | 2 | | | | 1 | | | 13 | | 2 | 2 | 15 |
| Luppino | Nicolò | 5 | | | 2 | | | | | 7 | 5 | 5 | 5 | 17 |
| Secco | Lorenzo | | 6 | 5 | 10 | 6 | 4 | 1 | | 32 | 15 | 1 | 16 | 48 |
| Zandanel | Anna | 10 | | 2 | | 2 | 3 | | | 17 | 5 | 5 | 10 | 27 |

Giudizi della commissione

- Luca Casarotto

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

Il candidato manifesta marcati interessi per una ricerca progettuale relativi ai prodotti. Minore appare la maturazione in termini teorici e didattico-pedagogici.

Prof. Chiapponi

I Università Iuav di Venezia

--

U

--

A

--

V

area finanza e risorse umane

Il candidato, dottorando in Scienze del design, ha svolto con riferimento ai temi di ricerca e didattica previsti dal bando un'attività prevalentemente rivolta alla riabilitazione sportiva.
Prof. Riccini

Il candidato ha fatto un'esperienza riferita alla progettazione di strumenti sia ospedalieri sia domiciliari, lavorando su attrezzature e ausili medicali. Non ha ancora maturato compiutamente il suo percorso di ricerca e didattica in questo campo.

Giudizio collegiale

Il profilo del candidato rivela attitudine alla ricerca progettuale, con particolare attenzione alle relazioni fra prodotti e tecnologie innovative. Pur avendo maturato un'esperienza nella didattica e nell'attività professionale, la commissione ne evidenzia lo sviluppo non ancora compiuto.

- **Venere Ferraro**

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

I titoli della candidata esprimono una inclinazione sostanziale per la ricerca progettuale relativa soprattutto alle tecnologie indossabili. I brevetti, da un lato, e le esperienze didattiche dall'altro confermano il suo profilo.

Prof. Chiapponi

La candidata ha svolto, a partire dalla tesi di laurea e dal dottorato di ricerca, un'intensa e qualificata attività, anche con collaborazioni internazionali, su temi quali dispositivi medicali indossabili e apparecchiature per una casa demotica per anziani.

Prof. Riccini,

Il profilo scientifico della candidata si sviluppa in modo continuativo attorno alle tematiche medicali e biomedicali, per le quali ha condotto un'attività di ricerca che partendo dalle tecnologie si è orientata all'approfondimento degli aspetti dell'utente e del design partecipato.

Giudizio collegiale

La candidata mostra competenze nella ricerca applicata, sviluppata a partire dal conseguimento del dottorato, sulle tematiche del rapporto fra corpo e tecnologie, come attestano le pubblicazioni e il deposito di due brevetti nazionali. Il profilo è completato da una continuativa attività didattica.

- **Roberta Gorno**

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

La candidata manifesta e documenta competenze relative alla ricerca progettuale in senso generale. Minori gli approfondimenti nell'ambito specifico della ricerca in questione.

Prof. Chiapponi

La candidata ha concentrato la propria attività scientifica sugli aspetti emozionali del design e sul valore espressivo dei suoi prodotti utilizzando strumenti di indagine quali focus group e questionari e predisponendo linee guida per la progettazione.

Prof. Riccini



I Università Iuav di Venezia

U

A

--- area finanza e risorse umane

V

Il profilo scientifico della candidata si orienta alla determinazione degli aspetti formali ed espressivi dei prodotti, ai quali il design attribuisce valori specifici. Al lavoro di ricerca, svolto anche in ambito internazionale, non fa riscontro un'esperienza didattica compiuta.

Giudizio collegiale

La candidata presenta buone capacità di elaborazione nella ricerca sul design del prodotto, riconosciuta anche in ambito editoriale e internazionale, alla quale si aggiunge una esperienza didattica e gestionale non ancora sufficientemente consolidata.

- **Luppino Nicolò**

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

Relativamente alla ricerca in questione il profilo del candidato manifesta competenze adeguate e specifiche. Più deboli le esperienze e contributi in ambito didattico e pedagogico.

Prof. Chiapponi

La qualificazione del candidato, dottorando in Scienze del design, nel settore di competenza previsto dal bando è espressa soprattutto dai suoi lavori nell'ambito del Master in Design medicale che ha frequentato e, successivamente, nella tesi della laurea magistrale e nella progettazione di una cartella clinica elettronica e delle rispettive interfacce.

Prof. Riccini

Una consolidata pratica di ricerca progettuale nell'ambito del medicale e una capacità di trasferire problematiche relative all'ambito ospedaliero a quello domestico attestano che il candidato ha maturato una attitudine specifica in questi campi. Non si rilevano significative esperienze in ambito didattico.

Giudizio collegiale

La commissione, pur valutando positivamente l'attività di ricerca e la formazione che il candidato mostra di possedere anche negli ambiti della ricerca oggetto della valutazione, rileva la mancanza di un'esperienza significativa nella didattica laboratoriale del design del prodotto.

- **Lorenzo Secco**

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

La figura del candidato appare quella di un progettista, di uno sperimentatore e di un ricercatore dotato di notevole esperienza e acume. I brevetti acquisiti e le esperienze poliennali di insegnamento testimoniano la completezza del suo profilo.

Prof. Chiapponi

Il profilo scientifico del candidato si caratterizza, con riferimento ai temi di ricerca e alla didattica previsti dal bando, per una approfondita e qualificata attività progettuale e di ricerca.

Particolarmente rilevanti sono il lavoro svolto sui temi della valutazione dei prodotti medicali dal punto di vista del design, che integra in modo originale le procedure di Health Technology Assessment e i brevetti nel campo degli strumenti chirurgici.

Prof. Riccini

Il candidato ha svolto nel tempo una ricerca approfondita in diversi ambiti del design medicale, mostrando linee innovative nello studio e progettazione di prodotti complessi, come attestano i brevetti acquisiti. Al profilo di ricercatore e progettista, il candidato affianca una lunga esperienza didattica.

AR M A

I Università Iuav di Venezia

U

A

--- area finanza e risorse umane

V

Giudizio collegiale

Il candidato presenta un ricco percorso nell'attività progettuale, che si caratterizza per una componente sperimentale e innovativa, come attestano i brevetti ottenuti. L'esperienza didattica e la documentata attività di ricerca, svolte in gran parte nell'ambito della ricerca oggetto della valutazione, completano il profilo del candidato.

- **Anna Zandanel**

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

La candidata manifesta spiccate attitudini per la ricerca progettuale, confermate dalle numerose esperienze in Italia e all'estero. Più contenuta l'esperienza in ambito didattico e pedagogico.

Prof. Chiapponi

Il lavoro più significativo della candidata, dottore di ricerca in Scienze del design, nel settore previsto dal bando è quello svolto nell'ambito dell'assegno di ricerca sulla somministrazione dei farmaci in ospedale con particolare riguardo alla chemioterapia.

Prof. Riccini

La candidata ha sviluppato numerose linee di ricerca nell'ambito del design medicale e degli ausili medicali, sia in ambito ospedaliero che domestico. La ricerca è stata documentata in vari convegni internazionali, mentre non mostra esperienze didattiche continuative.

Giudizio collegiale

La candidata ha sviluppato competenze significative nell'ambito della ricerca, anche a livello internazionale, come attestano le pubblicazioni presentate. A queste associa un'esperienza in ambito progettuale in settori pertinenti alla ricerca oggetto della valutazione, mentre non ha esperienze didattiche significative.



I Università Iuav di Venezia

U

A

--- area finanza e risorse umane

V

RIC TD 03 2011
Allegato 1 al Verbale n.3
POSTO N. 4

| Cognome | Nome | Titoli max 60/100 | | | | | | | | | | Produzione scientifica max 40/100 | | | tot |
|-----------|------------|--------------------------------|------------------------------|--|---|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------|-------------------|-----------------------------------|-----|---|-----|
| | | dottorato di ricerca max 10/60 | attività didattica max 10/60 | attività di formazione e ricerca max 10/60 | realizzazione di attività progettuale max 10/60 | titolarità di brevetti max 6/60 | relatore a congressi max 6/60 | premi e riconoscimenti max 6/60 | eventuali altri titoli max 2/60 | tot. | Ricerca max 25/40 | Publicazioni max 15/40 | tot | | |
| Anselmi | Alberto | 8 | 1 | | | 1 | | | | 10 | 5 | | | 5 | 15 |
| Brigi | Elena | 10 | 5 | | 3 | 4 | | | | 22 | | | | 5 | 27 |
| Casarotto | Luca | 5 | 2 | | 3 | 1 | | | | 11 | 5 | | | 2 | 18 |
| Luppino | Nicolò | 5 | | | | | | | | 5 | | | | 5 | 10 |
| Pedron | Alessandro | | 10 | 2 | 10 | 1 | | | | 27 | 2 | | | 2 | 29 |
| Zandanel | Anna | 10 | | | | 2 | | | | 15 | 5 | | | 5 | 25 |

Giudizi della commissione

- Alberto Anselmi

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

Anselmi appare una figura con spiccate caratteristiche di storico dell'architettura. Non emergono con altrettanta chiarezza esperienze di natura didattico-pedagogica e progettuale.

Prof. Chiapponi

Il candidato, dottore di ricerca in Storia dell'architettura, ha maturato un'esperienza particolarmente significativa nell'ambito della museografia.

Prof. Riccini

Il candidato ha sviluppato alcune esperienze in ambito museografico, che vanno a completare il suo profilo di studioso di storia dell'architettura, ambito disciplinare sul quale ha esercitato anche attività didattica.

Giudizio collegiale

rk
m
A

I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A area finanza e risorse umane
- - -
V

Il candidato presenta un profilo connotato prevalentemente da competenze nell'ambito della storia dell'architettura. Il percorso di studioso, testimoniato dal Dottorato e da un assegno di ricerca, non è completato da un'attività didattica e progettuale che siano in relazione con la ricerca oggetto della valutazione.

- Elena Brigi

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

Come progettista Elena Brigi documenta esperienze relative alla tematica di ricerca oggetto della valutazione, in quanto studiosa e ricercatrice invece si è concentrata soprattutto su questioni relative al brevetto e al diritto d'autore.

Prof. Chiapponi

La candidata, dottore di ricerca in Scienze del design, ha maturato una ricca esperienza nel campo delle esposizioni mussali e della storia del design. Tale esperienza è illustrata nelle pubblicazioni, è stata esposta in convegni nazionali e internazionali ed è alla base dell'attività didattica.

Prof. Riccini

A una lunga esperienza in ambito museografico, la candidata affianca un'attività di ricerca storica spesso sfociata in pubblicazioni e mostre. Il profilo storico della candidata, messo a frutto nell'attività di insegnamento in diverse università italiane e straniere, è dimostrato anche dalle pubblicazioni a convegni, da pubblicazioni.

Giudizio collegiale

La candidata presenta competenze di studiosa, documentate da una significativa produzione scientifica e da partecipazione a convegni internazionali. A questo aggiunge un'esperienza di tipo progettuale esercitata negli ambiti della ricerca oggetto della valutazione.

- Luca Casarotto

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

Le esperienze e le competenze relative alla tematica in questione non appaiono sufficienti.

Prof. Chiapponi

Il candidato, dottorando in Scienze del design, presenta un profilo scientifico in crescita con riferimento ai temi di ricerca e all'attività didattica previsti dal bando.

Prof. Riccini

Il candidato ha partecipato ad alcune mostre come collaboratore, in particolare nell'ambito della gestione dell'evento, ma non emergono tratti progettuali o di ricerca significativi relativamente all'oggetto del bando.

Giudizio collegiale

Il profilo del candidato rivela attitudine alla ricerca progettuale, con particolare attenzione alle relazioni fra prodotti e tecnologie innovative. Pur avendo maturato un'esperienza nella didattica e nell'attività professionale, la commissione ne evidenzia lo sviluppo non ancora compiuto.

I Università Iuav di Venezia

--

U

--

A

-- area finanza e risorse umane

V

- **Nicolò Luppino**

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

Il candidato non presenta competenze ed esperienze specifiche attinenti la tematica di ricerca.

Prof. Chiapponi

Il candidato, dottorando in Scienze del design, presenta un profilo scientifico in crescita con riferimento ai temi di ricerca e all'attività didattica previsti dal bando.

Prof. Riccini

Il candidato propone esperienze progettuali nell'ambito della gestione degli ambienti nel settore medicale. Non si riscontrano contributi didattici significativi in merito al tema oggetto della ricerca.

Giudizio collegiale

La commissione, pur valutando positivamente l'attività di ricerca e la formazione che il candidato mostra di possedere anche negli ambiti della ricerca oggetto della valutazione, rileva la mancanza di un'esperienza significativa nella didattica laboratoriale del design del prodotto.

- **Alessandro Pedron**

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

Pedron appare una profilata figura di progettista ricco di esperienze e dedito anche all'attività di insegnamento. Le sue competenze appaiono molto pertinenti rispetto al tema specifico della ricerca.

Prof. Chiapponi

Il profilo scientifico del candidato è del tutto coerente con l'attività di ricerca e la didattica previste dal bando. Particolarmente significativo è l'intreccio tra la ricerca progettuale e la sperimentazione didattica specialmente nei campi dell'allestimento di mostre e dei microambienti mussali e commerciali e nella progettazione dei rispettivi sistemi di prodotti.

Prof. Riccini

Il candidato ha al suo attivo una consolidata esperienza sia come progettista di spazi espositivi (la Triennale di Milano) sia come progettista di allestimenti di mostre. Accanto a questo ha sviluppato numerose ricerche progettuali nell'ambito delle attrezzature nobili per gli spazi interni (uffici, retail, mostre) e una lunga esperienza didattica.

Giudizio collegiale

Il candidato espone un profilo di particolare spessore nell'ambito della didattica e dell'attività professionale. Il suo percorso riguarda da diversi punti di vista la ricerca oggetto della valutazione, sia per le competenze legate al design del prodotto, sia per quelle relative alla progettazione di microambienti nelle varie tipologie richieste

- **Anna Zandanel**

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

La candidata documenta qualche contenuta esperienza nell'ambito della ricerca in questione.

Prof. Chiapponi



I Università Iuav di Venezia

--

U

--

A

-- area finanza e risorse umane

V

La candidata, dottore di ricerca in Scienze del design, ha svolto nel settore di ricerca e didattica previsto dal bando un'attività progettuale e di ricerca specialmente rivolta all'ambiente cucina e al sistema di prodotti che lo caratterizzano.

Prof. Riccini

Si segnala una collaborazione in ambito museale fotografico e un'esperienza di ricerca nell'ambito del microambiente domestico.

Giudizio collegiale

La candidata ha sviluppato competenze significative nell'ambito della ricerca, anche a livello internazionale, come attestano le pubblicazioni presentate. A queste associa un'esperienza in ambito progettuale in settori pertinenti alla ricerca oggetto della valutazione, mentre non ha esperienze didattiche significative.

RA

MA

SA

I Università Iuav di Venezia

--

U

--

A

-- area finanza e risorse umane

V

RIC TD 03 2011

Allegato I al Verbale n. 3

POSTO N. 5

| Cognome | Nome | Titoli | | | | | | | | | | Produzione scientifica | | | tot |
|-----------|--------|-----------------------------|------------------------------|--|---|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------|-------------------|------------------------|-----|----|-----|
| | | titolo di ricerca max 10/60 | attività didattica max 10/60 | attività di formazione e ricerca max 10/60 | realizzazione di attività progettuale max 10/60 | titolarità di brevetti max 6/60 | relatore a congressi max 6/60 | premi e riconoscimenti max 6/60 | eventuali altri titoli max 2/60 | tot. | Ricerca max 25/40 | Publicazioni max 15/40 | tot | | |
| Ferraro | Venere | 10 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | | | 18 | 8 | 7 | 15 | 33 | |
| Lucchetta | Paolo | | 6 | | 10 | | 3 | | 6 | 25 | 5 | 8 | 13 | 38 | |
| Nunziante | Pietro | 10 | 4 | | 3 | | | | 2 | 19 | | 8 | 8 | 26 | |
| Pelosi | Silvia | 10 | 1 | | | 1 | | | | 12 | 10 | 5 | 15 | 27 | |
| Zandanel | Anna | 10 | | | | 2 | 3 | | | 15 | 5 | 5 | 10 | 25 | |

Giudizi della commissione

- Venere Ferraro

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

I titoli della candidata documentano un profilo di ricercatrice che concentra i suoi interessi nell'ambito delle tecnologie indossabili. Continuative le esperienze didattico-pedagogiche.

Prof. Chiapponi

Il profilo scientifico della candidata, dottore di ricerca in Design, è caratterizzato soprattutto dall'attività di ricerca svolta nell'ambito dell'Unità di ricerca IDEA del Politecnico di Milano, con particolare riferimento alle innovazioni nel settore degli elettrodomestici e dei servizi bancari.

Prof. Riccini

La candidata ha sviluppato diverse ricerche sul tema dell'innovazione del design sia nell'ambito di progetti personali con aziende e istituzioni, sia come contributo teorico nella determinazione del valore per l'innovazione per il design, come attestano anche partecipazioni a convegni. A questo affianca una attività didattica compiuta.

Giudizio collegiale

La candidata mostra competenze nella ricerca applicata, sviluppata a partire dal conseguimento del dottorato, sulle tematiche del rapporto fra corpo e tecnologie, come attestano le pubblicazioni e il deposito di due brevetti nazionali. Il profilo è completato da una continuativa attività didattica.

I Università Iuav di Venezia

--

U

--

A

-- area finanza e risorse umane

V

- **Paolo Lucchetta**

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

Il candidato è una figura di designer dell'innovazione assai profilata e riconosciuta. Il suo lavoro si è manifestato anche nell'ambito di molteplici occasioni congressuali ed espositive.

Prof. Chiapponi

Il candidato ha maturato una ricca esperienza progettuale, trasferita anche in campo didattico, in cui dimostra una rilevante capacità di innovazione dei prodotti e dei processi a partire dall'applicazione di innovazioni tecnologiche e da un'attenta considerazione dei fattori socio-culturali.

Prof. Riccini

Il candidato ha svolto un peculiare percorso di ricerca legato alla progettazione in ambiti avanzati, nei quali ha dimostrato un'attitudine a sperimentare soluzioni innovative. Fra le sue caratteristiche peculiari risulta fondamentale la capacità di trasformare le innovazioni tecnologiche in progetti di un design orientato sia ai valori dell'accessibilità, sia quelli dell'estetica relazionale. Completa il profilo un'attività didattica continuativa.

Giudizio collegiale

Il profilo del candidato mostra un'importante e riconosciuta attività in campo professionale, dove opera come designer in vari settori innovativi, per i quali ha ottenuto numerosi premi e riconoscimenti. A questo si aggiunge una sperimentata attività didattica, accompagnata dalla presenza culturale in congressi e occasioni pubbliche.

- **Pietro Nunziante**

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

Il candidato presenta un'attività multiforme in ambiti e tecnologie non particolarmente pertinenti nell'ambito della tematica di ricerca proposta.

Prof. Chiapponi

Il candidato, dottore di ricerca in Design con una tesi su teorie e prassi della base computazionale del progetto, ha sviluppato una rilevante attività sulle tematiche della cultura materiale e presenta su questi temi interessanti pubblicazioni.

Prof. Riccini

Architetto di formazione, il candidato si dedica alla ricerca in design sotto diversi aspetti, attinenti in particolare alla ricerca storica e ai suoi contenuti "attualizzabili". Sviluppa parallelamente un'attività didattica sia nell'ambito del design che della storia.

Giudizio collegiale

A un'ampia esperienza nell'ambito della didattica, sia come docente sia come coordinatore, associa variegate esperienze progettuali e scientifiche, anche se non del tutto aderenti al tema della ricerca oggetto della valutazione.

12 M A

I Università Iuav di Venezia

--

U

--

A

-- area finanza e risorse umane

V

- **Silvia Pelosi**

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

Gli interessi documentati dalla candidata si orientano verso direttrici di ricerca non particolarmente pertinenti alla tematica di ricerca proposta. L'attività didattica e la presentazione di un brevetto riguardano ambiti piuttosto lontani dalla ricerca in questione.

Prof. Chiapponi

La candidata, dottore di ricerca in design, ha partecipato a lavori e pubblicazioni in cui viene esplorato il potenziale innovativo delle tecnologie per la progettazione di nuovi prodotti (per esempio, tegola fotovoltaica e mouse), per alcuni dei quali è stata avviata la procedura per l'ottenimento di brevetti.

Prof. Riccini

La candidata ha svolto progetti di ricerca con attenzione agli aspetti del design come costruttore di innovazione. Sul versante applicativo si segnala la presentazione di brevetti.

Giudizio collegiale

La candidata ha un profilo di ricerca, documentato da un Dottorato, che tuttavia riguarda tematiche e metodologie molto lontane da quelle richieste per la ricerca oggetto di valutazione, al quale affianca una attività didattica e la produzione di un brevetto..

- **Anna Zandanel**

Giudizi individuali

Prof. Anceschi

Le ricerche e le esperienze progettuali documentate dalla candidata appaiono pertinenti all'ambito tematico in questione. Meno caratterizzate sono le sue competenze ed esperienze in ambito didattico-pedagogico.

Prof. Chiapponi

La candidata, dottore di ricerca in Scienze del design, presenta un profilo scientifico in crescita con riferimento ai temi di ricerca e all'attività didattica previsti dal bando.

Prof. Riccini

Anna Zandanel ha rivolto la sua attenzione al design innovativo sia nell'ambito della ricerca nel rapporto fra ambiente e prodotti, sia in quello della progettazione di singoli elementi, con attenzione al design for all e alle tematiche dell'ecodesign.

Giudizio collegiale

La candidata ha sviluppato competenze significative nell'ambito della ricerca, anche a livello internazionale, come attestano le pubblicazioni presentate. A queste associa un'esperienza in ambito progettuale in settori pertinenti alla ricerca oggetto della valutazione, mentre non ha esperienze didattiche significative.



Posto n. 1- design della comunicazione e dell'informazione

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
sette scientifico disciplinare di riferimento per il profilo ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Forme del design visuale nella comunicazione d'ambiente"



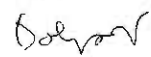
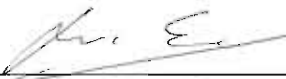

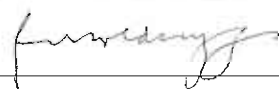
DR rep. n. 1286-2011, prot. n. 20815 del 22.12.2011

Pubblicato GURI - 4 serie speciale - concorsi ed esami - n. 100 del 20 dicembre 2011

CANDIDATI PRESENTI AL COLLOQUIO

posto n. 1

14 marzo dalle ore 10,00

| COGNOME | NOME | DOCUMENTO IDENTITA' | FIRMA |
|--------------|-----------|---------------------|---|
| Burgio | Valeria | D.I. No 6525284 |  |
| Busatto | Moira | D.I. AN 8469348 |  |
| Dolejšová | Katerina | D.I. 325439 |  |
| Ersetig | Diego | D.I. AS3866921 |  |
| Perna | Stefano | PAS5 NA2500652 |  |
| Pescolderung | Gianluigi | INT. BS0301765 |  |

Posto n. 2 -design della comunicazione multimediale

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"

Titolo della ricerca: "Teorie e metodi del progetto per i new media e applicazioni"

DR rep. n. 1286-2011, prot. n. 20815 del 22.12.2011

Publicato GURI - 4 serie speciale - concorsi ed esami - n. 100 del 20 dicembre 2011

CANDIDATI PRESENTI AL COLLOQUIO

posto n. 2

14 marzo dalle ore 11,30

| COGNOME | NOME | DOCUMENTO IDENTITA' | FIRMA |
|---------------|-------------------------|---------------------|-----------------------|
| Amaud | Monique Françoise Marie | PASS. 03AE69013 | M. Amaud |
| Bergamo | Francesco | C.I. AN 9536743 | Francesco Bergamo |
| Delle Monache | Stefano | C.I. A06978001 | Stefano Delle Monache |
| Dolejšová | Katerina | D.I. 325539 | Dolejšová |
| Migliore | Tiziana Maria | — | — |
| Perna | Stefano | PASS. AA2500652 | Stefano Perna |

Posto n. 3 - design del prodotto

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Design medicale"

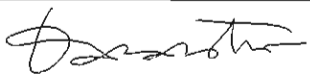
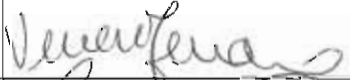

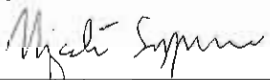
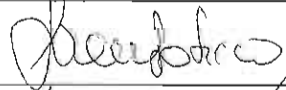
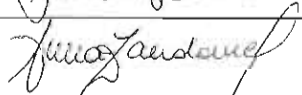
DR rep. n. 1286-2011, prot. n. 20815 del 22.12.2011

Pubblicato GURI - 4 serie speciale - concorsi ed esami - n. 100 del 20 dicembre 2011

CANDIDATI PRESENTI AL COLLOQUIO

Posto n. 3

14 marzo dalle ore 14,00

| COGNOME | NOME | DOCUMENTO IDENTITA' | FIRMA |
|-----------|---------|---------------------|--|
| Casarotto | Luca | D.T. AO7358116 |  |
| Ferraro | Venere | AO 8881180 |  |
| Gorno | Roberta | PASS C385650 |  |
| Luppino | Nicolò | D.I. AN 6662889 |  |
| Secco | Lorenzo | D.I. M 6513669 |  |
| Zandanel | Anna | D.T. AO2067708 |  |

Posto n. 4 - design del prodotto

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Design per il microambiente"


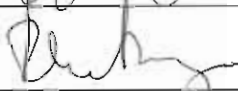

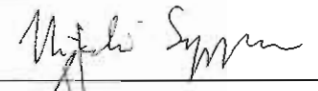
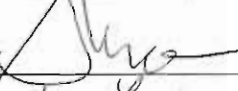
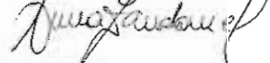
DR rep. n. 1286-2011, prot. n. 20815 del 22.12.2011

Pubblicato GURI - 4 serie speciale - concorsi ed esami - n. 100 del 20 dicembre 2011

CANDIDATI PRESENTI AL COLLOQUIO

Posto n. 4

14 marzo dalle ore 16,00

| COGNOME | NOME | DOCUMENTO IDENTITA' | FIRMA |
|-----------|------------|---------------------|--|
| Anselmi | Alberto | D.I. AN 1848988 |  |
| Brigi | Elena | D.I. AN 2788313 |  |
| Casarotto | Luca | D.I. AN 2358116 |  |
| Luppino | Nicolò | D.I. AN 6662889 |  |
| Pedron | Alessandro | D.I. AN 3005586 |  |
| Zandanel | Anna | D.I. AN 2041708 |  |

Posto n. 5 - design del prodotto

n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"

Titolo della ricerca: "Design per l'innovazione dei prodotti e dei processi"

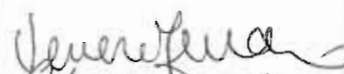
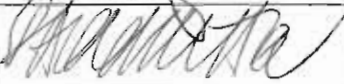

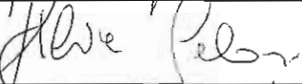
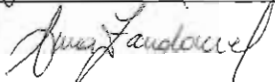
DR rep. n. 1286-2011, prot. n. 20815 del 22.12.2011

Publicato GURI - 4 serie speciale - concorsi ed esami - n. 100 del 20 dicembre 2011

CANDIDATI PRESENTI AL COLLOQUIO

Posto n. 5

14 marzo dalle ore 17,30

| COGNOME | NOME | DOCUMENTO IDENTITA' | FIRMA |
|-----------|--------|---------------------|---|
| Ferraro | Venere | A08881180 |  |
| Lucchetta | Paolo | Pass. AA 1925252 |  |
| Nunziante | Pietro | P.I. AR 6633577 |  |
| Pelosi | Silvia | P.I. A01766582 |  |
| Zandanel | Anna | P.I. AO 2061708 |  |

Selezione con valutazione comparativa per la copertura di n. 8 posti di ricercatore universitario a tempo determinato presso l'Università Iuav di Venezia: Facoltà di Design e Arti"- sigla bando RIC TD 03 - 2011

Posto n. 1- design della comunicazione e dell'informazione
n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare di riferimento per il profilo ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Forme del design visuale nella comunicazione d'ambiente"

Posto n. 2 -design della comunicazione multimediale
n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Teorie e metodi del progetto per i new media e applicazioni"

Posto n. 3 - design del prodotto
n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Design medicale"

Posto n. 4 - design del prodotto
n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Design per il microambiente"

Posto n. 5 - design del prodotto
n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Design per l'innovazione dei prodotti e dei processi"

DR rep. n. 1286-2011, prot. n. 20815 del 22.12.2011
Publicato GURI - 4 serie speciale - concorsi ed esami - n. 100 del 20 dicembre 2011

Verbale n. 4

Il giorno 15 marzo 2012 alle ore 11.00 presso la stanza Commissioni della sede di Campo della Lana si riunisce la commissione giudicatrice della selezione in epigrafe nominata con DR rep. n. 76-2012, prot. 1955 del 14.02.2012 e così composta:

Prof. Medardo Chiapponi - professore ordinario ssd ICAR/13 facoltà di design e arti - Università Iuav di Venezia
prof. Giovanni Anceschi - esperto, già professore ordinario ssd ICAR/13
prof.ssa Raimonda Riccini - professore associato ssd ICAR/13 facoltà di design e arti - Università Iuav di Venezia

I Commissari avviano una discussione ampia e articolata nel corso della quale ciascun membro della Commissione esprime il proprio pensiero su ciascun candidato in termini assoluti e comparativi.

La commissione con deliberazione unanime indica i seguenti idonei per la copertura di ciascuno dei 5 posti di ricercatore universitario a tempo determinato settore scientifico

disciplinare ICAR/13 presso la Facoltà di Design e arti indetta con DR rep n. 4-2012, prot. n. 128 del 10.01.2012.

posto n. 1: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" ssd di riferimento per il profilo ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Forme del design visuale nella comunicazione d'ambiente"

Pescolderung Gianluigi

posto n. 2 : Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" ssd ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Teorie e metodi del progetto per i new media e applicazioni"

Arnaud Monique Françoise Marie

posto n. 3 : Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" ssd ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Design medicale"

Secco Lorenzo

posto n. 4 : Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" ssd ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Design per il microambiente"

Pedron Alessandro

posto n. 5: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura" ssd ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Design per l'innovazione dei prodotti e dei processi"

Lucchetta Paolo

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente, in duplice copia, la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai commissari, che la sottoscrivono.

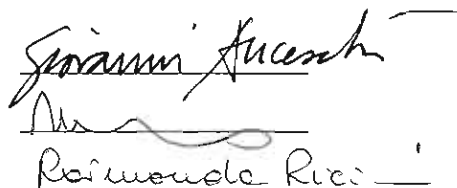
La seduta è tolta alle ore 14.30.

La Commissione

prof. Giovanni Anceschi - presidente

prof. Medardo Chiapponi - segretario

prof.ssa Raimonda Riccini - componente



Giovanni Anceschi
Medardo Chiapponi
Raimonda Riccini

Venezia, 15 marzo 2012

Selezione con valutazione comparativa per la copertura di n. 8 posti di ricercatore universitario a tempo determinato presso l'Università Iuav di Venezia: Facoltà di Design e Arti"- sigla bando RIC TD 03 – 2011

Posto n. 1- design della comunicazione e dell'informazione
n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare di riferimento per il profilo ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Forme del design visuale nella comunicazione d'ambiente"

Posto n. 2 -design della comunicazione multimediale
n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Teorie e metodi del progetto per i new media e applicazioni"

Posto n. 3 - design del prodotto
n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Design medicale"

Posto n. 4 - design del prodotto
n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Design per il microambiente"

Posto n. 5 - design del prodotto
n. 1 posto: Settore concorsuale "08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura"
settore scientifico disciplinare ICAR/13 "disegno industriale"
Titolo della ricerca: "Design per l'innovazione dei prodotti e dei processi"

DR rep. n. 1286-2011, prot. n. 20815 del 22.12.2011
Publicato GURI – 4 serie speciale – concorsi ed esami – n. 100 del 20 dicembre 2011

ALLEGATO 1 al verbale 4 (relazione finale)

La Commissione ha complessivamente effettuato numero 4 riunioni.

| | |
|--|--|
| PRIMA RIUNIONE (Giorno 14.02. 2012 dalle ore 12.00 alle ore 17.00) | Nomina del Presidente e del Segretario e determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati. |
| SECONDA RIUNIONE (Giorno 20.02. 2012 dalle ore 14.00 alle ore 19.00) | Esame della documentazione allegata alle domande di ciascun candidato e ammissione al colloquio. |
| TERZA RIUNIONE (Giorno 14.03.2012 dalle ore 10.05 alle ore 19.00) | Discussione e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati. Attribuzione dei punteggi e stesura dei giudizi. |
| QUARTA RIUNIONE (Giorno 15.03. 2012 dalle ore 11.00 alle ore 14.30) | Individuazione del/i idoneo/i del concorso da ricercatore a tempo determinato. |

I Università luav di Venezia

U

A

V

Al termine la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione riassuntiva finale.

Tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione viene preso in consegna dal Presidente, il quale provvederà sollecitamente alla consegna in doppia copia dei verbali e dei relativi allegati nonché della relazione riassuntiva al Responsabile Amministrativo del procedimento.

Il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

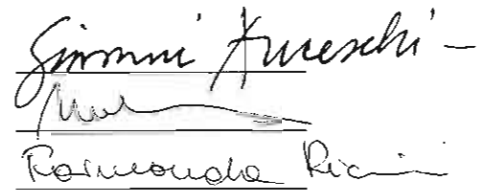
La seduta è tolta alle ore 14.40.

La Commissione

prof. Giovanni Anceschi – presidente

prof. Medardo Chiapponi – segretario

prof.ssa Raimonda Riccini – componente


Giovanni Anceschi -
Medardo Chiapponi -
Raimonda Riccini

Venezia, 15 marzo 2012