

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO INDETTA CON DR REP. N. 992-2008 PROT. N. 17684 DEL 27.11.2008**

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008)

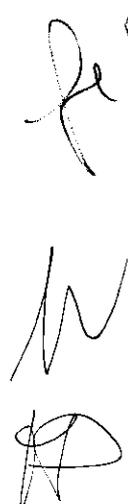
**Verbale n. 2 - Seconda riunione**

Il giorno 10 febbraio 2011, alle ore 9.00, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, presso l'Università Iuav di Venezia, settore scientifico disciplinare ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" **presso la facoltà di Pianificazione del Territorio** indetta con Decreto Rettorale rep. n. 992-2008 prot. n. 17684 del 27.11.2008 il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008, **per procedere alla seconda riunione.** La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 831-2010 prot. n. 12112 del 12.07.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale-IV Serie speciale- Concorsi ed Esami, n. 57 del 20.07.2010, E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	<b>Luciano Vettoretto</b>	Professore ordinario presso l'Università Iuav di Venezia
Componente	<b>Maria Luisa Dominici</b>	Professore ordinario presso l'Università di Genova
Segretario	<b>Francesco Selicato</b>	Professore ordinario presso il Politecnico di Bari

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla valutazione fornito dall'amministrazione, constatato che fino ad ora è pervenuta una rinuncia, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 12, e precisamente:

n.	COGNOME	NOME
1	Armondi	Simonetta
2	Baioni	Mauro
3	Barattucci	Chiara
4	Barboni	Barbara
5	Briata	Paola Giuseppina
6	De Menna	Emanuela
7	Garramone	Vito
8	Paone	Fabrizio
9	Papa	Enrica
10	Schifani	Claudio
11	Tedesco	Carla
12	Zupi	Massimo



Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 del D.Lgv. 07.05.1948, n. 1172).  
Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

I      Università luav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---  
V      area dei servizi al Personale e delle Relazioni Sindacali

Tra i candidati risulta che i dottori Armondi Simonetta, Baioni Mauro, Garramone Vito, Paone Fabrizio non hanno inviato le pubblicazioni alla sede dei lavori e saranno di conseguenza valutati soltanto sulla base del curriculum e dei titoli, e comunque convocati al colloquio.

La Commissione procede con l'esame della documentazione allegata alle domande pervenute di cui l'Ufficio competente ha verificato la regolarità.

Vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, oltre ai titoli dichiarati e ai curricula, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

Ciascun commissario esamina titoli, curriculum e pubblicazioni presentate. La Commissione predispone collegialmente un profilo di sintesi per ciascun candidato.

La Commissione alle ore 18.00 interrompe i lavori e si riconvoca per il 11/02/2011 alle ore 8.30 presso la medesima sede.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

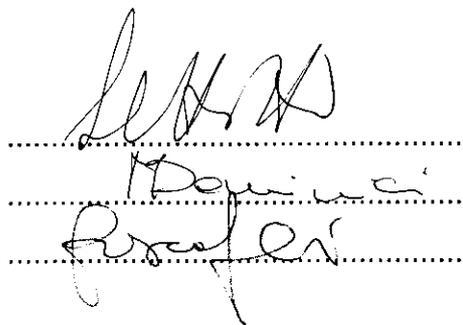
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

prof. Luciano Vettoretto      presidente

prof.ssa Maria Luisa Dominici      componente

prof. Francesco Selicato      segretario



The image shows three handwritten signatures in black ink, each placed over a horizontal dotted line. The top signature is the most legible and appears to be 'L. Vettoretto'. The middle signature is less legible but seems to contain the name 'Dominici'. The bottom signature is also less legible but appears to be 'F. Selicato'.

Venezia, 10 febbraio 2011

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO INDETTA CON DR REP. N. 992-2008 PROT. N. 17684 DEL 27.11.2008**  
(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008)

**Verbale n. 3 - Terza riunione**

Il giorno 11 febbraio 2011, alle ore 8.30, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, presso l'Università Iuav di Venezia, settore scientifico disciplinare ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" presso la facoltà di Pianificazione del Territorio indetta con Decreto Rettorale rep. n. 992-2008 prot. n. 17684 del 27.11.2008 il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008, per procedere alla terza riunione. La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 831-2010 prot. n. 12112 del 12.07.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale-IV Serie speciale- Concorsi ed Esami, n. 57 del 20.07.2010.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	<b>Luciano Vettoretto</b>	Professore ordinario presso l'Università Iuav di Venezia
Componente	<b>Maria Luisa Dominici</b>	Professore ordinario presso l'Università di Genova
Segretario	<b>Francesco Selicato</b>	Professore ordinario presso il Politecnico di Bari

La Commissione prosegue con l'esame della documentazione allegata alle domande pervenute. Vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, oltre ai titoli dichiarati e ai curricula, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

Ciascun commissario esamina titoli, curricula e pubblicazioni presentate. La Commissione predispone collegialmente un profilo di sintesi curriculare per ciascun candidato. I profili curriculari dei candidati sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (**allegato 1**).

La commissione stabilisce che i colloqui con i candidati inizieranno il giorno 24 marzo 2011 con inizio alle ore 9.00 ed eventuale proseguimento il giorno successivo e dà mandato al Responsabile del Procedimento di procedere alle convocazioni.

La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 24 marzo 2011 alle ore 8.45 per lo svolgimento del colloquio con i candidati.

La Commissione alle ore 15.30 interrompe i lavori e si riconvoca per il 24 marzo 2011 alle ore 8.45 presso la medesima sede per lo svolgimento dei colloqui.

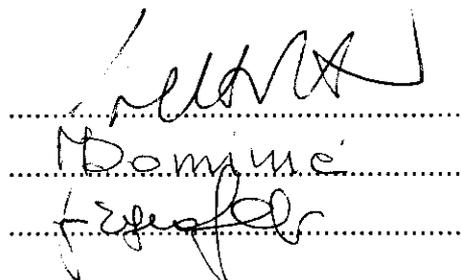
La seduta è tolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto.  
La Commissione

prof. Luciano Vettoretto presidente

prof.ssa Maria Luisa Dominici componente

prof. Francesco Selicato segretario



Venezia, 11 febbraio 2011

I Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
--- area risorse umane e organizzazione  
V

### Allegato 1 al verbale 3

#### Profilo di sintesi curriculare dei candidati

La commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario, indetta con Decreto Rettorale rep. n. 992-2008 prot. n. 17863 del 27.11.2008 il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008, presso la Facoltà di Pianificazione del Territorio, settore scientifico disciplinare ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" composta dai proff.ri

**Presidente. prof. Luciano Vettoretto**  
**Componente prof.ssa Maria Luisa Dominici**  
**Segretario prof. Francesco Selicato**

La Commissione predispone collegialmente un profilo di sintesi curriculare per ciascun candidato.

#### **Candidata: Arondi Simonetta**

Nata nel 1969, laureata in Architettura ad indirizzo urbanistico nel 1996 allo Iuav, con voti 110/110; specialista alla Scuola biennale di Specializzazione in Pianificazione del territorio e dell'ambiente nel 2000 e dottore di ricerca nel 2003 in Pianificazione territoriale e ambientale, Politecnico di Milano; assegnista di ricerca nel biennio 2003-5 sui rapporti fra programmazione regionale e progettazione territoriale integrata; assegnista di ricerca nel biennio 2007-9 su politiche di sviluppo territoriale in Italia e in Europa presso il DiAP del Politecnico di Milano; docente a contratto in progettazione territoriale nel corso di laurea specialistica in Pianificazione urbana e politiche territoriali presso la Facoltà di Architettura e Società del Politecnico di Milano nell'a.a. 2004-5. La candidata ha svolto attività didattica non curriculare (post-laurea, master II livello, Iref e Fse) dal 2001 al 2007. Dal curriculum si rileva una intensa partecipazione, in alcuni casi in ruoli di responsabilità, a programmi di ricerca di istituzioni pubbliche, universitarie e non. Ha partecipato, in qualità di relatore, a diversi convegni e seminari, anche internazionali. Sebbene elenchi un interessante insieme di pubblicazioni, queste non vengono prodotte per la valutazione.

#### **Candidato: Baioni Mauro**

Nato nel 1968, laureato in Pianificazione territoriale e urbanistica nel 1997 allo Iuav; dottore di ricerca in politiche urbane e progetto locale nel 2005 presso il Dipartimento di studi urbani dell'Università degli studi di Roma Tre. Dal curriculum si rileva una consistente esperienza professionale nel campo della pianificazione urbana e territoriale. Non presenta nessuna delle pubblicazioni elencate ai fini della valutazione comparativa.

#### **Candidata: Barattucci Chiara**

Nata nel 1967, laureata nel 1995 in architettura con 110/110 allo Iuav, dottore di ricerca in pianificazione urbana e territoriale (Università di Palermo e Catania) e in Projet architectural et urbain (Università Paris VIII) nel 2002 (dottorato in co-tutela), ha conseguito il diploma di perfezionamento post-lauream CEAA (certificat d'études approfondies en architecture) nel 1997 presso l'Ecole d'Architecture Paris-Belleville e il diploma di specializzazione post-lauream DEA (Diplôme d'études approfondies) nel 1998 presso l'IFU-Paris VIII. Dal 2003 al 2007 ha usufruito di assegno di ricerca quadriennale presso la Facoltà di architettura di Catania. Dal 2002 al 2009 ha svolto un'intensa attività di insegnamento a contratto in Italia (Iuav, Facoltà di architettura di Catania, sede di Siracusa) e in Francia (Institut d'Urbanisme de Paris XII e Paris-Belleville, Marne-La Vallée, Ecole d'Architecture de Bretagne) su progettazione urbanistica e teorie e storia dell'urbanistica. Dal 1997 ha svolto attività di ricerca in Italia e in Francia sul progetto urbano, sul rapporto fra archeologia e urbanistica, sui temi della dismissione e riqualificazione, sulla questione della diffusione insediativa. Le sei pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, datate fra il 2000 e il 2009, sono un testo in lingua italiana edito nel 2004 da Officina e tradotto nel 2006 per i tipi di Presses Universitaires de Rennes, un saggio, tre brevi articoli pubblicati in rivista francese e uno breve in rivista italiana, comunemente in sedi di prestigio editoriale. Le pubblicazioni trattano come temi principali la dispersione insediativa in Italia e in Francia, lo zoning in chiave comparativa e il progetto di territorio con particolare attenzione ai beni archeologici.

I     Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---   area risorse umane e organizzazione  
V

**Candidata: Barboni Barbara**

Nata nel 1973, laureata in ingegneria gestionale (indirizzo territorio) nel 2001, dottore di ricerca in geoinformazione nel 2006 presso l'Università degli Studi di Roma 'Tor Vergata', è stata visiting researcher presso il National Centre for Geocomputation (University of Maynooth, Irlanda) per un semestre e ha svolto attività di sostegno tecnico alla didattica in urbanistica e tecnica di pianificazione presso l'Università degli studi di Roma dal 2001. Il principale campo di ricerca riguarda la produzione e l'uso dell'informazione geografica e l'analisi spaziale. Le sei pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, datate fra il 2004 e il 2008, sono papers in atti di convegni in Italia e all'estero, di cui quattro in lingua inglese. Cinque pubblicazioni sono a firma congiunta e non consentono l'identificazione del contributo individuale. Le pubblicazioni ruotano intorno ai temi della ICT nel campo dell'analisi e pianificazione spaziale.

**Candidata: Briata Paola Giuseppina**

Nata nel 1969, laureata in Architettura al Politecnico di Milano nel 1998, dottore di ricerca in 'Pianificazione territoriale e politiche pubbliche del territorio' presso il Dipartimento di pianificazione dello Iuav nel 2002. Nel biennio 2007-2009 le è stato conferito un assegno di ricerca biennale presso il Politecnico di Milano. Ha svolto una significativa attività didattica a contratto, nell'ambito di corsi e laboratori, presso il Politecnico di Milano e l'Università dell'Insubria su progettazione e sviluppo territoriale, social planning, programmazione locale integrata, gestione urbana e urbanistica. Inoltre, dal 2003 al 2009 ha svolto attività didattica come tutor nel dottorato di ricerca 'Progetti e politiche urbane' al Politecnico di Milano e nel master di II livello 'Manager delle politiche e dei programmi di sviluppo e coesione' promosso dallo stesso Politecnico in collaborazione con Università Bocconi e Università 'Federico II'. Dal curriculum si rileva una intensa e continuativa partecipazione, in alcuni casi in ruoli di responsabilità, a programmi di ricerca di istituzioni pubbliche, universitarie e non, su temi quali lo sviluppo locale, i programmi e progetti di rigenerazione urbana in Italia e all'estero, politiche abitative. Ha partecipato, in qualità di relatore, a diversi convegni e seminari, anche internazionali. Le sei pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, datate fra il 2004 e il 2008, sono un libro proprio, due libri in collaborazione, due curatele (una propria e una con altri), un articolo in rivista italiana a firma congiunta. Nei lavori a firma congiunta il contributo individuale risulta identificabile (anche mediante autocertificazione). Le pubblicazioni trattano argomenti connessi alla storia locale (un caso di microstoria), politiche del lavoro e per lo sviluppo, pianificazione e politiche territoriali, politiche urbane, partecipazione e inclusione sociale, qualità dell'abitare e spazi pubblici.

**Candidata: De Menna Emanuela**

Nata nel 1974, laureata in Architettura nel 1999 con voti 110/110 e lode presso l'Università degli Studi di Ferrara, ha conseguito nel 2003 il titolo di master di II livello in Pianificazione urbana e territoriale nei paesi in via di sviluppo presso lo Iuav, e nel 2008 il titolo di dottore di ricerca in Economia (sezione 'sviluppo urbano e del territorio') presso l'Università degli Studi di Ferrara. L'attività di ricerca, di respiro internazionale e in parte svolta sul campo dal 2002 al 2008, è stata finanziata da assegno nel 2007 e segue tre filoni principali: la riqualificazione integrata dei quartieri informali in Brasile, la *governance* ambientale e la gestione delle risorse idriche, il recupero e la valorizzazione del patrimonio culturale con particolare riferimento all'Asia e all' America Latina. Dal 2005 al 2008 ha svolto attività didattica curriculare ed extra-curriculare, con contratto nel 2008 in tecniche di analisi urbane e territoriali presso la facoltà di Architettura di Ferrara e collaborazioni in corsi post-laurea, workshop e *summer school*.

Le quattro pubblicazioni presentate in data 17.08.2010 (due di meno rispetto a quelle in elenco allegato alla domanda del 15.02.2009) per la valutazione comparativa e datate fra il 2006 e il 2007 sono due curatele in lingua spagnola a doppia firma con saggi a firma propria, una curatela in italiano a doppia firma con saggi a firma propria e un articolo in atti di convegno. Le pubblicazioni trattano come temi prevalenti la gestione delle acque, i piani di gestione di siti classificati nella World Heritage List, gli orientamenti delle scuole di architettura in materia di conservazione del patrimonio, il patrimonio come fattore di sviluppo locale.

**Candidato: Garramone Vito**

Nato nel 1977, laureato nel 2003 in Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale presso l'Università Iuav di Venezia con voti 110/110, dottore di ricerca nel 2008 in Psicologia di comunità e modelli formativi presso l'Università del Salento, ha frequentato corsi di formazione post-lauream sui temi dell'azione locale partecipata e dello sviluppo sostenibile. Dal 2004 al 2008 ha partecipato a ricerche su temi connessi alla psicologia di comunità, ai modelli di progettazione partecipata, ai ruoli di mediazione del planner.



I      Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---    area risorse umane e organizzazione  
V

Non invia pubblicazioni ai fini della valutazione comparativa.

**Candidato: Paone Fabrizio**

Nato nel 1964, laureato in architettura presso lo Iuav di Venezia con voti 110/110 e lode, con dignità di stampa. Nel 1995 consegue il titolo di dottore di ricerca in Urbanistica presso lo stesso ateneo. Ha svolto un'ampia attività didattica nelle facoltà di architettura di Trieste e Venezia. Risulta particolarmente rilevante l'attività di pianificazione urbana e territoriale, in particolar modo legata ai temi della portualità, che ha condotto in ruoli di responsabilità. Ha svolto un'intensa attività di partecipazione a seminari e conferenze, anche di carattere internazionale.

Non invia le pubblicazioni ai fini della valutazione comparativa.

**Candidata: Papa Enrica**

Nata nel 1976, laureata in ingegneria edile nel 2002 presso l'Università degli Studi di Napoli 'Federico II' con voti 110/110 e lode, ha conseguito nel 2003 il master di II livello in programmazione e gestione dei sistemi di trasporto e nel 2006 il titolo di dottore di ricerca in 'Ingegneria delle reti civili e dei sistemi territoriali' presso la stessa università. Vincitrice di borsa di studio post-dottorale nel 2005 all'Università di Delft presso il Research Institute for Housing, Urban and Mobility Studies e nel 2007 nel DIST dell'Università di Napoli. Nel 2006 ha vinto il bando di concorso per esperti in tecnologie e management della innovazione nei trasporti presso il centro regionale di Competenza Trasporti della Regione Campania. Dal 2005 svolge attività didattica su urbanistica e mobilità. Le principali consulenze tecnico-scientifiche in Italia e all'estero su progettazione e pianificazione ferroviaria si concentrano nel periodo 2006-2009. Presenta una significativa partecipazione a convegni e seminari anche internazionali. Interessanti esperienze di lavoro sul campo in temi di pianificazione strategica e dei trasporti.

Le sei pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa e datate fra il 2006 e il 2009 comprendono un libro (pubblicazione della tesi dottorale), un saggio proprio, un saggio a più mani in inglese (in cui il contributo della candidata non è riconoscibile), un breve articolo a più mani con contributo riconoscibile, due relazioni a convegni. Le pubblicazioni trattano argomenti inerenti prevalentemente alle questioni di mobilità e trasporti.

**Candidato: Schifani Claudio**

Nato nel 1977, laureato in Architettura nel 2002 presso la facoltà di Architettura di Palermo con voti 110/110 e lode, dottore di ricerca in pianificazione urbana e territoriale presso il Dipartimento Città e Territorio dell'Università degli Studi di Palermo, ha conseguito il titolo di master in sistemi informativi territoriali presso la facoltà di Ingegneria della medesima Università. Nel 2007 ha usufruito di una borsa di studio annuale finanziata nel quadro di una ricerca Prin. Da gennaio 2008 a gennaio 2010 è stato titolare di assegno di ricerca biennale su modelli di conoscenza e processi decisionali presso l'Università Iuav. Dal 2003 al 2009 ha svolto attività didattica in master universitari e corsi di specializzazione su ICT, informatica applicata, territorio e beni culturali.

Le cinque pubblicazioni (escludendo la tesi dottorale) presentate per la valutazione comparativa, e datate fra il 2005 e il 2009, sono un saggio in volume a più mani con contributo individuale non riconoscibile, un breve contributo individuale in atti di convegno in cui il candidato appare tra più curatori, un saggio individuale in volume, un saggio individuale su supporto informatico, un saggio individuale in atti di convegno. Il tema prevalente è l'uso delle nuove tecnologie informatiche nella pianificazione.

**Candidata: Tedesco Carla**

Nata nel 1969, laureata nel 1998 in ingegneria civile al Politecnico di Bari con voti 110/110, dottore di ricerca in pianificazione territoriale e politiche pubbliche del territorio nel 2002 presso il Dipartimento di pianificazione dello Iuav. Le sono stati conferiti due assegni biennali presso il Politecnico di Bari (2003-5) e lo Iuav di Venezia (2007-9) su temi di politiche urbane ed ambientali. Nel 2001 vince il concorso per "giovani ricercatori" presso lo Iuav e nel 2008 una borsa di studio post-dottorato presso il Politecnico di Bari. Dal 2001 al 2009 ha svolto attività didattica curriculare ed extracurriculare presso lo Iuav, il Politecnico di Bari e l'Università degli studi della Basilicata su strumenti e politiche di governo del territorio. L'attività di ricerca, svolta anche in relazione a programmi europei nel periodo 2000-2008, è stata principalmente orientata alle politiche urbane e territoriali in Italia e in Europa. I risultati delle ricerche sono stati presentati in numerose e qualificate conferenze internazionali. Le sei pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, datate fra il 2003 e il 2007, sono tre saggi in volume, una curatela (con altri) di un volume in lingua inglese contenente due saggi della candidata, un breve articolo in rivista e una monografia sulla politica urbana europea.

I    Università luav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
--- area risorse umane e organizzazione  
V

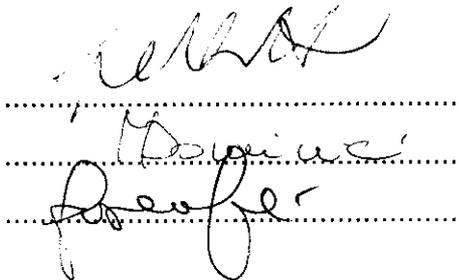
**Candidato: Zupi Massimo**

Nato nel 1973, laureato nel 2000 in Ingegneria presso l'Università della Calabria con voti 110/110, dottore di ricerca nel 2005 in Tecnologie e pianificazione ambientale presso il Dipartimento di pianificazione territoriale dell'Università della Calabria. Nel periodo 2001-2008 le principali linee di ricerca si sono orientate soprattutto alle politiche per la città, la tutela del paesaggio e lo sviluppo locale. Dal curriculum si rileva una significativa esperienza professionale. Le sei pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa e datate fra il 2005 e il 2008, sono quattro brevi note in Urbanistica Informazioni e Urbanistica Dossier (di cui una in collaborazione senza riconoscimento dell'apporto individuale), un poster e un contributo a più mani in atti di convegno (senza individuazione dell'apporto individuale del candidato).

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

prof. Luciano Vettoretto            presidente  
prof.ssa Maria Luisa Dominici componente  
prof. Francesco Selicato            segretario



.....  
.....  
.....

Venezia, 11 febbraio 2011

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO INDETTA CON DR REP. N. 992-2008 PROT. N. 17684 DEL 27.11.2008**

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008)

**Verbale n. 4 - quarta riunione**

Il giorno 24 marzo 2011, alle ore 8.30, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, presso l'Università Iuav di Venezia, settore scientifico disciplinare ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" presso la facoltà di Pianificazione del Territorio indetta con Decreto Rettorale rep. n. 992-2008 prot. n. 17684 del 27.11.2008 il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008, per procedere alla quarta riunione. La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 831-2010 prot. n. 12112 del 12.07.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale-IV Serie speciale- Concorsi ed Esami, n. 57 del 20.07.2010.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	<b>Luciano Vettoretto</b>	Professore ordinario presso l'Università Iuav di Venezia
Componente	<b>Maria Luisa Dominici</b>	Professore ordinario presso l'Università di Genova
Segretario	<b>Francesco Selicato</b>	Professore ordinario presso il Politecnico di Bari

La Commissione si riunisce per definire la procedura e i contenuti dei colloqui. I colloqui vertono sui titoli e il percorso formativo dei candidati come previsto dall'art. 1, comma 7 della legge 1/2009.

I candidati vengono chiamati secondo l'ordine alfabetico.

Conclusa questa fase la Commissione ammette i candidati nella sala e procede all'appello, accertandone l'identità personale. Sono presenti n. 4 candidati e precisamente:

n.	COGNOME	NOME
1.	Barattucci	Chiara
2.	Briata	Paola Giuseppina
3.	Garramone	Vito
4.	Tedesco	Carla

La Commissione prende atto della rinuncia dei candidati De Leo Daniela e Paone Fabrizio; risultano assenti i seguenti candidati che, non presentandosi al colloquio previsto, sono da considerarsi rinunciatari alla procedura di valutazione.

n.	COGNOME	NOME
1	Armondi	Simonetta
2	Baioni	Mauro
3	Barboni	Barbara
4	De Menna	Emanuela
5	Papa	Enrica
6	Schifani	Claudio
7	Zupi	Massimo

La commissione informa i candidati che verranno chiamati secondo l'ordine alfabetico.  
Alle ore 9.20 inizia la discussione con i candidati in seduta pubblica.  
Alle ore 9:20 viene chiamata la candidata Barattucci Chiara che illustra e discute i propri titoli.  
Alle ore 10.05 viene chiamata la candidata Briata Paola Giuseppina che illustra e discute i propri titoli.  
Alle ore 10.45 viene chiamato il candidato Garramone Vito, che, resosi conto di non aver inviato le pubblicazioni, rinuncia a sostenere il colloquio.  
Alle ore 10.50 viene chiamata la candidata Tedesco Carla che illustra e discute i propri titoli.

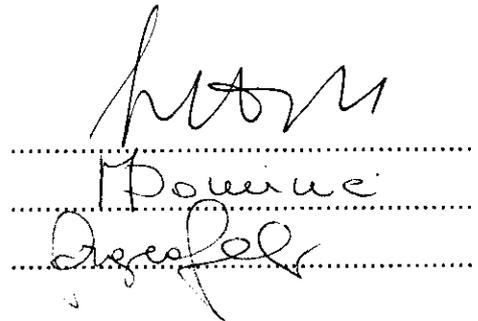
La discussione da parte di tutti i candidati si conclude alle ore 11.30.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale; i giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante. **(Allegato 1)**.  
La Commissione stabilisce infine di riconvocarsi presso la "sala riunioni" di Campo della Lana n. 601 dell'Università Iuav di Venezia per le ore 9.00 del giorno 25 marzo. 2011 per redigere i giudizi individuali e collegiali sulle pubblicazioni.  
La seduta è tolta alle ore 17.30

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

prof. Luciano Vettoretto	presidente	.....
prof.ssa Maria Luisa Dominici	componente	.....
prof. Francesco Selicato	segretario	.....



Handwritten signatures of the commission members: Luciano Vettoretto (president), Maria Luisa Dominici (member), and Francesco Selicato (secretary). Each signature is written over a dotted line.

Venezia, 24 marzo 2011

I      Università luav di Venezia  
---      ---  
U      U  
---      ---  
A      A  
---      ---  
V      V

## Allegato 1 al verbale 4

### Giudizi sui titoli

La commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario, indetta con Decreto Rettorale rep. n. 992-2008 prot. n. 17684 del 27.11.2008 il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008, presso la Facoltà di Pianificazione del Territorio, settore scientifico disciplinare ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" composta dai proff.ri

**Presidente. prof. Luciano Vettoreto**  
**Componente prof.ssa Maria Luisa Dominici**  
**Segretario prof. Francesco Selicato**

esprime i seguenti giudizi individuali e collegiali

**Candidato: Barattucci Chiara**

#### GIUDIZI INDIVIDUALI:

##### **Prof. Luciano Vettoreto**

La candidata presenta un percorso formativo molto solido: dottorato in co-tutela (Paris VIII e Palermo-Catania), assegno di ricerca quadriennale, diplomi di specializzazione e perfezionamento post-laurea rilasciati da università francesi. Risulta particolarmente significativa l'attività didattica, condotta in diverse università francesi e italiane, dove sviluppa un'articolazione di temi, tra i quali l'interpretazione delle forme insediative contemporanee, le teorie e la storia dell'urbanistica e della città, ecc. E' stata componente di diversi gruppi di ricerca, sia italiani che francesi. La qualità scientifica della candidata è comprovata dal conseguimento dell'abilitazione all'insegnamento nelle università francesi come maitre de conference. Presenta i risultati delle sue ricerche in diversi convegni, in Francia ed in Italia. La candidata illustra il percorso formativo con efficacia, anche se rimangono non pienamente convincenti alcuni passaggi metodologici. Nell'insieme, il giudizio è molto buono.

##### **Prof. Maria Luisa Dominici**

Il percorso di ricerca della candidata è caratterizzato da interessanti interazioni, formalmente ben strutturate, tra contesto urbanistico italiano e francese rivolte allo studio dell'insediamento urbano e territoriale, talvolta anche nella prospezione storica. Il percorso è iniziato con la tesi di dottorato in cotutela ed è stato sviluppato nel successivo assegno di ricerca e consolidato nelle collaborazioni con gruppi che hanno operato in programmi di ricerca di interesse nazionale. Ha ampia e qualificata attività didattica in diverse sedi universitarie francesi (dove peraltro ha conseguito l'abilitazione all'insegnamento come maitre de conference) e nelle sedi di Venezia e Catania. Il colloquio è stato molto ampio ed esaustivo, toccando tutti gli elementi significativi del profilo acquisito nelle sue poliedriche attività di ricerca. Nell'insieme il giudizio è ottimo.

##### **Prof. Francesco Selicato**

La candidata presenta un solido percorso formativo di ricerca, maturato nel dottorato svolto in co-tutela con l'Università di Paris VIII e nel successivo quadriennio durante il quale ha usufruito di un assegno di ricerca dell'Università di Catania. L'attività di ricerca è stata svolta con continuità, integrandone i contenuti con l'attività didattica. Intensa e significativa è in particolare l'attività didattica presso sedi universitarie italiane e straniere, conseguendo in Francia l'abilitazione all'insegnamento come maitre de conference.

Dal colloquio si desume che non appaiono sufficientemente focalizzati gli ambiti di interesse per la ricerca.

Nell'insieme, il giudizio è molto buono.



I Università luav di Venezia

---

U

---

A

---

V

### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Confrontati e discussi i giudizi individuali, il giudizio collegiale della Commissione sui titoli della candidata è molto buono.

---

**Candidato: Briata Paola Giuseppina**

### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

#### **Prof. Luciano Vettoretto**

La candidata presenta un percorso formativo molto solido e convincente, sviluppato nel percorso dottorale e post-dottorale (anche presso università straniere), in particolare sui temi dell'inclusione sociale urbana e delle situazioni multietniche, delle politiche urbane e delle politiche di sviluppo locale. Su questi temi, la candidata ha svolto una intensa e continuativa attività di ricerca per istituzioni universitarie e non universitarie, una buona attività didattica soprattutto presso il Politecnico di Milano ed ha presentato i risultati in diversi convegni internazionali. Particolarmente significative sono le attività di consulenza per istituzioni pubbliche, in particolare in materia di sviluppo locale. La candidata illustra con grande efficacia e profondità il suo percorso di ricerca ed i relativi titoli acquisiti. Il giudizio sulla candidata è ottimo.

#### **Prof. Maria Luisa Dominici**

La candidata sviluppa attività di ricerca in più sedi universitarie, seguendo un solido percorso che, dal conseguimento del titolo di dottore di ricerca, prosegue come assegnista, approfondendo il tema delle politiche urbane di inclusione interetnica. Ha anche ampia esperienza di ricerche condotte, talvolta con ruoli di coordinamento, in convenzioni tra enti pubblici e università, e di consulenze in varie attività di pianificazione. Ha svolto attività didattica qualificata sul piano istituzionale. Nel colloquio illustra i titoli conseguiti nel suo percorso di ricerca, mostrando profonda motivazione e competenza, acquisite anche nell'ambito di esperienze sul campo. Il giudizio sulla candidata è ottimo.

#### **Prof. Francesco Selicato**

La candidata presenta un solido percorso formativo nella ricerca, maturato durante il dottorato e la successiva attività come assegnista di ricerca. L'attività di ricerca è svolta in contesti non solo nazionali. Molto intensa è la sua attività di consulenza nella pianificazione, che svolge con un approccio legato ai suoi interessi di ricerca. La candidata ha svolto un'intensa e significativa attività didattica a livello universitario. Dal colloquio si desume che gli interessi di ricerca sono coltivati in campi di indagine esplorati con rigore scientifico. Il giudizio sulla candidata è ottimo.

### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Confrontati e discussi i giudizi individuali, il giudizio collegiale della Commissione sui titoli della candidata è ottimo.

---

**Candidato: Tedesco Carla**

### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

#### **Prof. Luciano Vettoretto**

La candidata ha conseguito il dottorato compiendo studi all'estero in sedi di rilievo; alla dissertazione di dottorato è stata attribuita dignità di pubblicazione. Vincendo il concorso per "giovani ricercatori" ha compiuto significative esperienze di organizzazione di reti europee di ricerca. L'attività di ricerca, che ha condotto anche con il conferimento di diversi assegni di ricerca, mostra un buon grado di internazionalizzazione, dimostrato anche dalla significativa partecipazione a seminari e conferenze. Il

I Università luav di Venezia

---  
U  
---  
A  
---  
V

percorso è coerente, e sviluppa in profondità i temi dell'uropeizzazione delle politiche urbane e territoriali e le questioni dell'implementazione.

La candidata illustra con efficacia un percorso coerente di ricerca, i relativi titoli acquisiti e la produzione scientifica.

Il giudizio sulla candidata è ottimo.

**Prof. Maria Luisa Dominici**

La candidata ha seguito un percorso formativo molto solido ed articolato. Alla tesi di dottorato è stata conferita la dignità di stampa e i successivi assegni di ricerca le hanno consentito di sviluppare gli argomenti già affrontati nella tesi, riguardanti le politiche urbane nella prospettiva dell'uropeizzazione, anche in centri di ricerca internazionali. La qualità della sua attività è stata riconosciuta con l'attribuzione del premio "giovani ricercatori". Ha partecipato a diverse ricerche, di livello europeo e di interesse nazionale. Ha partecipato ad attività di pianificazione di buon livello direttamente o in convenzione con l'Università.

Nel colloquio, la candidata illustra con ricchezza di argomentazioni disciplinari i titoli conseguiti, approfondendo soprattutto i temi svolti nelle diverse attività di ricerca.

Il giudizio sulla candidata è ottimo

**Prof. Francesco Selicato**

La candidata presenta un ottimo percorso formativo, sia nell'attività dottorale che in quella post-dottorale, attestata anche dal riconoscimento che la vede vincitrice del concorso "giovani ricercatori". L'attività di ricerca si presenta molto intensa e articolata, in un percorso formativo che la vede interagire con più sedi istituzionali italiane e straniere. L'approccio scientifico delle sue ricerche si riflette anche nelle attività di consulenza e pianificazione svolte in più contesti.

Dal colloquio si rilevano maturità scientifica e profondità di analisi delle problematiche oggetto di studio.

Il giudizio sulla candidata è ottimo.

**GIUDIZIO COLLEGALE**

Confrontati e discussi i giudizi individuali, il giudizio collegiale della Commissione sui titoli della candidata è ottimo.

---

Letto, approvato e sottoscritto.

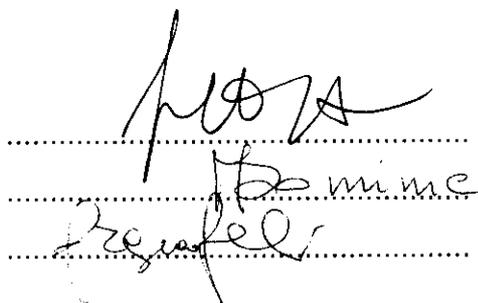
La Commissione

prof. Luciano Vettoretto presidente

prof.ssa Maria Luisa Dominici componente

prof. Francesco Selicato segretario

Venezia, 24 marzo 2011



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO INDETTA CON DR REP. N. 992-2008 PROT. N. 17684 DEL 27.11.2008**  
(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008)

**Verbale n. 5 - quinta riunione**

Il giorno 25 marzo 2011, alle ore 9.00, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, presso l'Università Iuav di Venezia, settore scientifico disciplinare ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" presso la facoltà di Pianificazione del Territorio indetta con Decreto Rettorale rep. n. 992-2008 prot. n. 17684 del 27.11.2008 il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008, per procedere alla quinta riunione. La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 831-2010 prot. n. 12112 del 12.07.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale-IV Serie speciale- Concorsi ed Esami, n. 57 del 20.07.2010. E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	<b>Luciano Vettoretto</b>	Professore ordinario presso l'Università Iuav di Venezia
Componente	<b>Maria Luisa Dominici</b>	Professore ordinario presso l'Università di Genova
Segretario	<b>Francesco Selicato</b>	Professore ordinario presso il Politecnico di Bari

I commissari procedono all'esame delle pubblicazioni presentate dai candidati presenti al colloquio il giorno precedente, e ciascun commissario redige il proprio giudizio comparativo di merito. Al termine di questi atti i commissari confrontano e discutono i rispettivi giudizi, e la commissione procede alla formulazione dei giudizi comparativi collegiali. I giudizi individuali sulle pubblicazioni di ciascun candidato e i relativi giudizi collegiali sono riportati nell'**allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

In seguito la commissione formula i giudizi collegiali complessivi sui titoli e le pubblicazioni dei singoli candidati, riportati nell'**allegato 2** al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Su questa base i commissari avviano una discussione ampia ed articolata nel corso della quale ciascun membro della Commissione esprime il proprio pensiero su ciascun candidato in termini assoluti e comparativi.

Dall'approfondita discussione emerge che vi è unanimità nel designare la dott.ssa TEDESCO Carla quale vincitrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico disciplinare ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" presso la Facoltà di Pianificazione del Territorio indetta con DR rep. n. 992-2008 prot. n. 17684 (gazzetta ufficiale - IV serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008).

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente, in duplice copia, la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante. La commissione si aggiorna alle ore 13.35 per la redazione della "relazione riassuntiva".

La seduta è tolta alle ore 13.30.

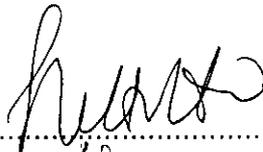
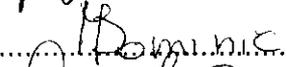
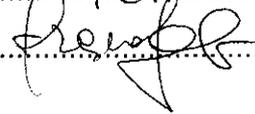
La Commissione

prof. Luciano Vettoretto            presidente

prof.ssa Maria Luisa Dominici    componente

prof. Francesco Selicato           segretario

Venezia, 25 marzo 2011

  
.....  
  
.....  
  
.....

## **Allegato 1 al verbale 5**

### **Giudizi sulle pubblicazioni**

La commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario, indetta con Decreto Rettorale rep. n. 992-2008 prot. n. 17684 del 27.11.2008 il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008, presso la Facoltà di Pianificazione del Territorio, settore scientifico disciplinare ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" composta dai proff.ri

**Presidente. prof. Luciano Vettoretto**  
**Componente prof.ssa Maria Luisa Dominici**  
**Segretario prof. Francesco Selicato**

esprime i seguenti giudizi individuali e collegiali

**Candidata: Barattucci Chiara**

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

##### **Prof. Luciano Vettoretto**

Delle sei pubblicazioni selezionate dalla candidata, due saggi (peraltro collocati nella prestigiosa rivista Urbanisme), relativi ai temi dello zoning e della formazione delle competenze professionali appaiono di rilievo minore. Molto interessante, originale ed innovativa appare invece la monografia sull'urbanizzazione dispersa (della quale vi è una traduzione francese delle Presses Universitaires de Rennes, con prefazione di Roncayolo), ed il saggio, che tratta sinteticamente questi stessi temi, sulla rivista Urbanisme. Sono altresì di rilievo i casi di microstoria urbana, relativi al caso di Saint Ouen (pubblicato in Urbanistica) e quello di Megara Hyblaea, quest'ultimo pubblicato in una sede editoriale minore. Nel complesso, le pubblicazioni evidenziano un profilo di ricercatore di grande interesse. Il giudizio è molto buono.

##### **Prof. Maria Luisa Dominici**

L'attività pubblicistica è molto positivamente connotata dal volume "Urbanizzazioni disperse", in cui si rivelano un notevole impegno editoriale, una profondità di speculazione riflessiva ed una maturazione che sintetizzano e elaborano in maniera chiara e strutturata l'analisi comparata della dispersione residenziale in Francia e in Italia. L'originalità e l'innovazione con cui sviluppa gli argomenti e la buona sede editoriale fanno del volume un utile riferimento bibliografico per gli studi che tratteranno in seguito temi e problemi analoghi nell'ambito del ssd nell'ambito del quale è stata bandita la procedura. Presenta inoltre quattro articoli pubblicati in prestigiose riviste a diffusione internazionale (Urbanisme e Urbanistica) ed un contributo a taglio storico nel volume "Da Beirut a Noto" ( a cura di Giuseppe Dato). Il giudizio è ottimo.

##### **Prof. Francesco Selicato**

Fra le pubblicazioni, significativo e minuzioso è il lavoro comparativo sulle forme di urbanizzazione in Francia e in Italia, in una dimensione anche di tipo teorico particolarmente stimolante. Questo lavoro, connotato anche da caratteri di originalità, è molto ben strutturato e molto rigoroso nella collocazione delle tematiche trattate all'interno della letteratura di settore secondo criteri analitici riconosciuti nella comunità scientifica. Il volume è stampato anche in lingua straniera, e ciò ne assicura una ampia circolazione all'interno della comunità scientifica. Minori e con un taglio informativo sono i contributi pubblicati su Urbanisme, pur riconoscendo il prestigio della collocazione editoriale. Interessante è la scansione territoriale delle banlieus alle porte di Parigi, pubblicata su Urbanistica, in cui si intrecciano dimensioni fisiche e sociali e se ne colgono le interazioni. Di pari interesse è il lavoro di microstoria territoriale per il rigore analitico e il ruolo dell'analisi storica nei processi di pianificazione. I lavori sono tutti a firma unica della candidata. Le pubblicazioni evidenziano un profilo di ricercatore maturo. Il giudizio è molto buono.

## GIUDIZIO COLLEGIALE

Confrontati e discussi i giudizi individuali, il giudizio collegiale comparato della Commissione sulle pubblicazioni della candidata è molto buono.

**Candidata: Briata Paola Giuseppina**

### GIUDIZI INDIVIDUALI:

#### **Prof. Luciano Vettoretto**

Le sei pubblicazioni presentano analisi e riflessioni sulle politiche urbane e le politiche di sviluppo locale, spesso con riferimento a casi di studio, relativamente a situazioni, periodi e questioni diverse. Il prodotto principale è costituito dalla monografia (edita da Angeli) "Sul filo della frontiera", che presenta un'analisi ed un'interpretazione del caso di Spitalfields a Londra, un lavoro accurato nel quale si possono rintracciare alcuni avanzamenti in senso generale riguardo alla discussione sul senso e l'efficacia delle area-based policies. Altro contributo interessante è rappresentato dal saggio pubblicato nella Rivista Italiana di Scienze Regionali, in cui viene sviluppata un'argomentazione di una certa originalità sullo stile di policy regionale. Gli "Esercizi di progettazione dello sviluppo territoriale" contiene un breve contributo chiaramente identificabile della candidata, in cui discute con una certa acutezza del problema dei "confini" nelle politiche di sviluppo. Di un certo interesse, ma non di particolare originalità, è la discussione di alcune parole-chiave nel volume "Qualità dell'abitare e nuovi spazi pubblici". Gli altri contributi appaiono di rilevanza minore, sia per consistenza delle parti attribuibili che per il carattere più descrittivo dei lavori. Nel complesso, emerge una figura di ricercatore con una ottima esperienza di lavoro sul campo e delle relative metodologie e quadri concettuali. Il giudizio è molto buono.

#### **Prof. Maria Luisa Dominici**

L'attività editoriale della candidata è connotata da un volume a suo nome "Sul filo della frontiera", in cui è compendiato il lavoro della tesi di dottorato e che tratta il caso di studio della gentrificazione dolce di un quartiere londinese. Il tema è affrontato con sicurezza e con ottima documentazione, e con risultati originali, ma non ha significative continuità di sviluppo nelle altre pubblicazioni presentate. Queste sono contributi all'interno di volumi collettanei, che analizzano da diverse prospettive e campi di interesse specifici casi di studio che trattano in prevalenza i temi delle politiche di sviluppo locale. E' innegabile la congruenza delle pubblicazioni con il ssd per il quale è bandita la procedura di valutazione e, complessivamente, il buon rilievo editoriale, anche se nella segmentazione dei casi e dei materiali di ricerca ancora non emerge una sistematizzazione organica. Il giudizio è molto buono.

#### **Prof. Francesco Selicato**

Fra le pubblicazioni, la candidata presenta un volume a firma unica sulle politiche urbane in un quartiere multietnico a Londra, una curatela sulle politiche del lavoro e dello sviluppo, una curatela a firma congiunta sulle ricadute del progetto nei processi di sviluppo territoriale, un volume a firma congiunta sulle politiche di rigenerazione urbana nelle più ampie strategie di riqualificazione territoriale, un volume a firma congiunta sulle vicende storiche di una cooperativa edificatrice, un contributo infine pubblicato sulla Rivista Italiana di scienze Regionali. In tutti i contributi a firma congiunta, è sempre riconoscibile l'apporto individuale della candidata. Tutti i contributi, fuorché l'ultimo, riflettono su casi di studio, con alcuni spunti di maggiore originalità e profondità nella trattazione, riconoscibili soprattutto nel caso londinese. Qui infatti il rigore analitico e metodologico si presenta con tutta evidenza, come nel contributo pubblicato nella riv. di Scienze Regionali. Meno significative sono le altre pubblicazioni, dove prevale un taglio piuttosto descrittivo. Modesta è la collocazione editoriale delle pubblicazioni, fatta eccezione per i volumi della Franco Angeli, che assicurano una maggiore circolazione nella comunità scientifica. Nel complesso, emerge una figura di ricercatore con una buona esperienza di lavoro sul campo e delle relative metodologie. Il giudizio è molto buono.

I      Università luav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---  
V

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Confrontati e discussi i giudizi individuali, il giudizio collegiale comparato della Commissione sulle pubblicazioni della candidata è molto buono.

**Candidata: Tedesco Carla**

### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

#### **Prof. Luciano Vettoretto**

La candidata presenta un insieme di pubblicazioni che evidenziano un impegno continuo e qualificato sui temi delle politiche urbane e territoriali, con particolare riferimento agli effetti dell'europizzazione. Su questi temi, presenta una monografia (Angeli) in cui, a partire da un'ampia analisi empirica condotta con una solida metodologia, presenta una riflessione, in chiave comparata, sui modi dell'implementazione del PIC Urban in Italia e in Inghilterra, e sugli effetti di tali azioni, con risultati di una certa originalità. La produzione internazionale è rappresentata da un volume curato (assieme ad altri) per Ashgate, nel quadro delle attività di una rete di giovani ricercatori europei, nel quale la candidata, in un saggio a suo nome, affronta il tema dell'ibridazione del quadri cognitivi delle politiche territoriali come effetto dell'europizzazione. Gli altri saggi presentati (sulla rivista Urbanistica e in volumi collettanei) approfondiscono questi temi, anche in relazione ad una riflessione critica intorno al tema della partecipazione. Le pubblicazioni sono sempre supportate da un'ampia analisi empirica, con una metodologia rigorosa, e con risultati di interesse per l'avanzamento disciplinare. La candidata presenta sicuramente un profilo di ricercatore pienamente maturo. Il giudizio è ottimo.

#### **Prof. Maria Luisa Dominici**

L'attività pubblicistica della candidata dimostra continuità e progressiva maturazione nello sviluppo del tema delle politiche urbane e territoriali, che affronta dalle prospettive dell'analisi comparata tra Inghilterra e Italia, della coesione europea, della riqualificazione dei quartieri degradati e della partecipazione dei cittadini. Tutte le pubblicazioni (una monografia, una curatela con significativo contributo personale per i tipi della Ashgate, tre contributi a volumi collettanei ed un articolo su Urbanistica) hanno collocazione editoriale con rilevanza scientifica sia nazionale che internazionale. Le diverse prospettive, dalle quali sono state analizzate le politiche urbane e territoriali, presentano in ogni caso caratteri di originalità e delineano un profilo di ricercatore di qualità e spessore. Il giudizio è ottimo.

#### **Prof. Francesco Selicato**

Tutte le pubblicazioni hanno una collocazione editoriale di rilievo e diffusione nella comunità scientifica. Il prodotto più significativo, di cui la candidata è curatrice assieme ad altri, oltre che autrice e coautrice assieme ad altri, è edito da Ashgate. Le altre pubblicazioni comprendono una monografia edita da Angeli, altri tre saggi in volumi sempre della Angeli e un saggio nella rivista Urbanistica. I temi trattati riguardano i processi di integrazione, nella loro accezione più ampia, fisica, sociale e economica, nelle politiche territoriali promosse dall'Unione Europea. Gli approfondimenti teorici sono qui condotti con caratteri di apprezzabile originalità, a margine di significative esperienze italiane e europee prese in esame. Tutte le pubblicazioni rivelano un profilo di ricercatore più che maturo. Il giudizio è ottimo.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Confrontati e discussi i giudizi individuali, il giudizio collegiale comparato della Commissione sulle pubblicazioni della candidata è ottimo.

I Università luav di Venezia

---

U

---

A

---

V

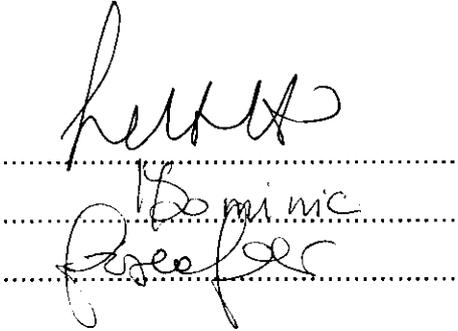
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

prof. Luciano Vettoreto presidente

prof.ssa Maria Luisa Dominici componente

prof. Francesco Selicato segretario



.....  
.....  
.....

Venezia, 25 marzo 2011

**Allegato 2 al verbale 5**

**Giudizi collegiali complessivi**

La commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario, indetta con Decreto Rettorale rep. n. 992-2008 prot. n. 17684 del 27.11.2008 il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008, presso la Facoltà di Pianificazione del Territorio, settore scientifico disciplinare ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" composta dai proff.ri

**Presidente. prof. Luciano Vettoretto**  
**Componente prof.ssa Maria Luisa Dominici**  
**Segretario prof. Francesco Selicato**

**esprime i seguenti giudizi collegiali complessivi.**

**Candidata: Barattucci Chiara**

Confrontati e discussi i giudizi individuali su titoli e pubblicazioni, il giudizio collegiale complessivo della candidata da parte della Commissione è molto buono.

**Candidata: Briata Paola Giuseppina**

Confrontati e discussi i giudizi individuali su titoli e pubblicazioni, il giudizio collegiale complessivo della candidata da parte della Commissione è molto buono.

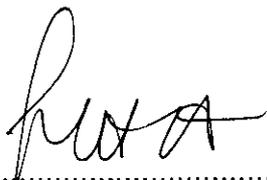
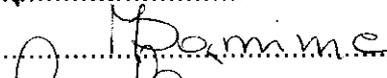
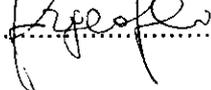
**Candidata: Tedesco Carla**

Confrontati e discussi i giudizi individuali su titoli e pubblicazioni, il giudizio collegiale complessivo della candidata da parte della Commissione è ottimo.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

prof. Luciano Vettoretto            presidente  
prof.ssa Maria Luisa Dominici    componente  
prof. Francesco Selicato            segretario

  
.....  
  
.....  
  
.....

Venezia, 25 marzo 2011

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO INDETTA CON DR REP. N. 992-2008 PROT. N. 17684 DEL 27.11.2008**  
(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008)

**Relazione riassuntiva**

Il giorno 25 marzo 2011, alle ore 13.35, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, presso l'Università Iuav di Venezia, settore scientifico disciplinare ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" **presso la facoltà di Pianificazione del Territorio** indetta con Decreto Rettorale rep. n. 992-2008 prot. n. 17684 del 27.11.2008 il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008, **per procedere alla relazione riassuntiva.** La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 831-2010 prot. n. 12112 del 12.07.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale-IV Serie speciale-Concorsi ed Esami, n. 57 del 20.07.2010. E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	<b>Luciano Vettoretto</b>	Professore ordinario presso l'Università Iuav di Venezia
Componente	<b>Maria Luisa Dominici</b>	Professore ordinario presso l'Università di Genova
Segretario	<b>Francesco Selicato</b>	Professore ordinario presso il Politecnico di Bari

La Commissione ha complessivamente effettuato numero..... riunioni.

PRIMA RIUNIONE (Giorno 18 gennaio 2011 dalle ore 9.00 alle ore 9.30)	Nomina del Presidente e del Segretario e determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.
SECONDA RIUNIONE (Giorno 10 febbraio 2011 dalle ore 9.00 alle ore 18.00)	Esame della documentazione allegata alle domande di ciascun candidato.
TERZA RIUNIONE (Giorno 11 febbraio 2011 dalle ore 8.30 alle ore 15.30)	Esame della documentazione allegata alle domande di ciascun candidato.
QUARTA RIUNIONE (Giorno 24 marzo 2011 dalle ore 8.30 alle ore 17.30)	Colloqui con i candidati e valutazione dei titoli.
QUINTA RIUNIONE (Giorno 25 marzo 2011 dalle ore 9.00 alle ore 13.30)	Valutazione delle pubblicazioni, stesura dei giudizi complessivi e designazione del vincitore del concorso.

Al termine la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione riassuntiva finale.

Tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione viene preso in consegna dal Presidente, il quale provvederà sollecitamente alla consegna in

doppia copia dei verbali e dei relativi allegati nonché della relazione riassuntiva al Responsabile Amministrativo del procedimento.

Il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

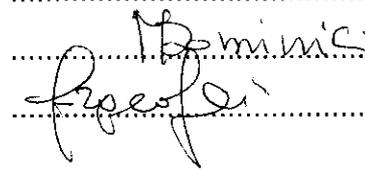
La seduta è tolta alle ore 14.00.

La Commissione

prof. Luciano Vettoretto            presidente

prof.ssa Maria Luisa Dominici componente

prof. Francesco Selicato            segretario



Venezia, 25 marzo 2011