

I Università Iuav di Venezia  
 ---  
 U  
 ---  
 A  
 --- area risorse umane e organizzazione  
 V

Archivio Generale
ALBO UFFICIALE
n. prot. 478
Il responsabile (Monica Martignon)

### Allegato 1

#### Criteri di massima art. 4 comma 1 D.P.R. 117/00

La Commissione giudicatrice, nominata con Decreto Rettorale rep. n. 831-2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale-IV Serie speciale-Concorsi ed Esami, n. 57 del 20.07.2010, come modificato con Decreto Rettorale rep. 1049 prot n. 16894 del 28.09.2010 e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale-IV Serie speciale-Concorsi ed Esami, n. 83 del 19.10.2010, della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale-IV Serie speciale-Concorsi ed Esami, n. 98 del 16.12.2008 così come modificato con D.R. rep. n. 619-2010 prot. n. 9048 del 25.05.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale-IV Serie speciale-Concorsi ed Esami, n. 57 del 20.07.2010 presso la Facoltà di Pianificazione del territorio, settore scientifico disciplinare ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" RTC 06- 2008 composta dai proff.ri

prof. Luciano Vettoretto

prof. Francesco Selicato

prof.ssa Maria Luisa Dominici

assume i seguenti criteri di massima, così come indicato dal D.M. 89/2009 richiamato dall'art. 8 del succitato bando di valutazione comparativa. I criteri contribuiscono alla valutazione comparativa integrata dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del colloquio.

#### Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice effettua analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- realizzazione di attività di pianificazione urbana, territoriale e ambientale;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n. 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n. 230.

La valutazione di ciascun elemento indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

*[Handwritten signatures and initials]*

MAR/18/GEN/2011 09:40

N. FAX:

r. 000

I Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---  
area risorse umane e organizzazione  
V

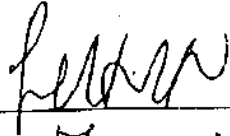
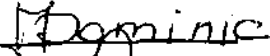
La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni scientifiche e a complemento dei criteri sopracitati, si avvale di indici di citazione e di impatto.

#### Valutazione integrata finale

Sulla base di colloqui individuali, la commissione giudicatrice acquisisce elementi integrativi per la valutazione dei titoli e dell'attività scientifica svolta. Questi elementi, assieme agli esiti della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, contribuiscono alla valutazione comparativa finale.

Letto, approvato e sottoscritto  
Venezia, 18 gennaio 2011.

La Commissione

prof.	Luciano Vettoretto	presidente	
prof.	Maria Luisa Dominici	componente	
prof.	Francesco Selicato	segretario	