

Resoconto della riunione del Presidio della qualità del 15 settembre 2021

Tabella delle presenze:

	Ruolo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato	Entra	Esce
Stefania Tonin	Presidente del presidio della qualità	X				
Roberta Albiero	Dipartimento Culture del progetto		X			
Fiorella Bulegato	Dipartimento Culture del progetto	X				
Massimiliano Scarpa	Dipartimento Culture del progetto	X				
Silvio Nocera	Dipartimento Culture del progetto		X			
Dario Trabucco	Dipartimento Culture del progetto	X				
Sebastiano Trevisani	Dipartimento Culture del progetto		X			
Nicole Spina	Rappresentante studenti	X				
Alberto Bretini	Dottorando		X			
Manuela Bombana	Responsabile Servizio qualità	X				
Enrico Leone	Servizio qualità		X			
Sandra Sansone	Servizio qualità	X				

La riunione inizia alle ore 9,40 del giorno 15 settembre 2021 in modalità on-line con il seguente ordine del giorno:

1. relazione di autovalutazione delle attività formative;
2. relazione annuale del presidio della qualità.

La presidente sottopone al presidio l'approvazione del verbale della precedente seduta che viene approvato all'unanimità.

La presidente ricorda che la seduta odierna è dedicata all'approvazione delle relazioni del presidio e che in seguito alla quale continueranno il loro iter attraverso gli organi di ateneo.

In generale, le relazioni sono piuttosto in linea con il contenuto di quelle degli anni precedenti e, anche se la situazione pandemica ha ostacolato la realizzazione di alcune le attività che il presidio avrebbe voluto affrontare, si sono comunque portate a termine le attività principali.

2. relazione annuale del presidio della qualità.

La presidente affronta per primo il punto sulla relazione annuale che contiene un resoconto delle attività svolte dal presidio sia per quanto riguarda il supporto fornito agli altri organi di ateneo che si occupano di valutazione e qualità, sia nello svolgimento di attività autonome ormai consolidate nel tempo. È stata infatti svolta l'elaborazione dei dati sulle opinioni degli studenti sugli insegnamenti e sui corsi di studio ed è stato istruito e accompagnato il processo di revisione e commento alle schede SUA-cds da parte dei coordinatori dei corsi di studio.

Inoltre si è continuato il monitoraggio dell'andamento della didattica a distanza che ha interessato tutto lo scorso anno accademico.

La presidente suggerisce di includere nella relazione anche le attività di supporto fornite dal presidio al nucleo di valutazione negli audit che si sono svolti successivamente a settembre 2020.

L'imminente cambio di *governance* dell'ateneo potrebbe riguardare anche i componenti del presidio e perciò sarebbe utile che la parte finale della relazione, che comprende le indicazioni per le attività future che il presidio intende intraprendere, si configurasse come una sorta di *memorandum* da lasciare in caso ai nuovi componenti del presidio. Questo per mantenere alto l'interesse sui temi dell'assicurazione della qualità che, viste anche le contingenti priorità dell'ultimo anno, sono stati in parte elusi. La presidente ricorda inoltre che sono possibili nuove visite da parte di ANVUR.

Dario Trabucco sottolinea che, data la situazione, una caduta dell'interesse sia fisiologica ma afferma anche che il processo di assicurazione della qualità è entrato nelle abituali attività di gestione dei corsi di studio ed ha raggiunto notevoli risultati nella risoluzione di alcune problematiche.

È concorde anche Fiorella Bulegato che conferma il risultato acquisito anche nei corsi di design e in particolare l'ottimo lavoro svolto dai gruppi di gestione dell'assicurazione della qualità. Suggerisce un approfondimento delle attività nel campo della valutazione della ricerca e della terza missione.

Manuela Bombana ricorda che i temi della ricerca e della terza missione sono oggetto di approfondimento e che nelle prossime settimane verrà consegnata al presidio la bozza del report sulla ricerca al quale l'ufficio sta lavorando.

Massimiliano Scarpa rileva la difformità delle istanze sollevate dalla commissione paritetica tra i diversi corsi di studio mentre se fossero paragonabili consentirebbero un migliore ragionamento comparativo.

1. relazione di autovalutazione delle attività formative;

La presidente sottolinea l'interesse di questa relazione e rileva come negli anni, sia sempre più precisa ed circostanziata. Rileva soprattutto come la parte dedicata alla relazione della commissione didattica paritetica sia particolarmente utile al presidio, dove, anche se apparentemente quest'anno sono state rilevate meno criticità all'interno dei corsi di studio, è presente una sezione dedicata agli esiti delle istanze sollevate lo scorso anno.

In merito ai questionari sulla didattica a distanza, la presidente ricorda che quest'anno, a differenza dello scorso, il presidio non ha sottoposto il questionario ai docenti in quanto Anvur ha predisposto un suo questionario. Purtroppo però l'adesione del corpo docente a questa indagine è stata piuttosto scarsa e per tale ragione nella relazione non si è potuto dare ampio spazio a questo tema.

La presidente sottopone al presidio l'opportunità di trattare in maniera più approfondita la parte della relazione relativa agli obiettivi che l'ateneo si è posto attraverso i documenti strategici e in particolare nel piano integrato 2020-2022 e verificati e valutati poi attraverso la relazione sulle performance 2020. Contestualmente suggerisce la possibilità di organizzare degli incontri con la nuova *governance* di ateneo per sollevare questi temi e promuovere l'assicurazione della qualità.

Anche Fiorella Bulegato concorda con la necessità di organizzare questi incontri e sulla necessità di stimolare gli organi luav in una redazione più puntuale e lungimirante dei documenti strategici.

La riunione si chiude alle ore 11.00.