



Università Iuav
di Venezia



La relazione di autovalutazione delle attività formative

La relazione annuale del presidio della qualità

**Presidio della qualità
Servizio qualità**

18 settembre 2019

La relazione di autovalutazione delle attività formative

1.	Premessa.....	3
2.	Indicazioni del Nucleo di valutazione per la didattica.....	4
3.	Le proposte delle Commissioni paritetiche.....	5
3.1	Le azioni di competenza della direzione di ateneo	5
3.2	Le azioni di competenza dei corsi di studio e dipartimenti.....	8
4.	I risultati del monitoraggio annuale dei corsi di studio.....	10
4.1	L'andamento dei corsi di studio a partire dalle informazioni contenute nei quadri della SUA-CdS	10
4.2	I commenti agli indicatori sentinella	11
5.	I risultati del riesame ciclico.....	13
6.	Le azioni messe in campo dall'ateneo per risolvere le criticità.....	14
6.1	Le azioni previste nei documenti strategici di ateneo.....	14
6.2	I risultati raggiunti	22
7.	Il miglioramento del sistema di AQ per la formazione	30
8.	Conclusioni e sviluppi futuri.....	30
	Allegato 1 – Estratto dalla relazione del Nucleo di valutazione sul sistema AVA.	32
	Allegato 2 - Azioni proposte dalle Commissioni paritetiche nel 2018 per dipartimento e corso di studio	37
	Allegato 3 - Monitoraggio annuale dei corsi di studio.....	41

I temi ritenuti prioritari da corsi di studio e dipartimenti

1. Il miglioramento di aule e attrezzature
2. la valorizzazione dei questionari sulle opinioni degli studenti
3. Il miglioramento della comunicazione
4. Il miglioramento della internazionalizzazione

Già previsti dal piano di azioni 2016 e confermati dal senato accademico del 18 ottobre 2018

Analisi delle azioni programmate e realizzate per i temi prioritari

Esempio di confronto tra gli obiettivi strategici e gestionali e i risultati ottenuti

Miglioramento dell'internazionalizzazione						
Politiche della qualità dicembre 2016	Piano strategico aprile 2017	Piano performance 2018-2020	Relazione performance 2018		Piano performance 2018-2020	Relazione performance 2018
		Obiettivi strategici	Target 2018	Risultato	Obiettivi gestionali	Risultato
<ul style="list-style-type: none"> Potenziamento delle attività di scambio e mobilità degli studenti sia in entrata che in uscita, da attuare attraverso accordi quadro e programmi sia europei che extraeuropei; Potenziamento dell'offerta formativa in lingua inglese, dei corsi con rilascio del titolo congiunto o doppio, dei corsi con accreditamento internazionale e dei dottorati di ricerca internazionali, finalizzato all'internazionalizzazione delle esperienze di formazione; Internazionalizzazione delle attività di ricerca, attraverso l'incentivazione di scambi per mobilità con sedi straniere; Promozione della 	<p>Obiettivo 1. Rafforzare l'immagine nazionale ed internazionale della Scuola ed il suo ruolo culturale anche attraverso la costruzione di reti di ex studenti Indicatore D2: organizzazione di momenti di incontro per ex studenti e di contatto tra ex studenti e studenti attivi Metrica: numero degli ex studenti che rispondono alle iniziative /numero ex studenti contattati Target: non indicato. (comune a Comunicazione)</p>	<p>Obiettivo 1 D2. Organizzazione di momenti di incontro per ex studenti e di contatto tra ex studenti e studenti attivi. Metrica: numero degli ex studenti che rispondono alle iniziative /numero ex studenti contattati. (comune a Comunicazione)</p>		PARZIALMENTE RAGGIUNTO	<p>1DSS– Organizzare i WAVE secondo le indicazioni di Ateneo con aumento degli studenti internazionali. Indicatori: Aumentare la quota di studenti internazionali (Modificato 21/09/2018 in aumentare i proventi della quota relativi a studenti internazionali). Minimo: 10%; Adeguato: 15%; Eccellente: 20%</p>	NON RAGGIUNTO
	<p>Indicatore D1: pubblicazione offerta formativa entro dicembre. (comune a Comunicazione) Metrica: ON/OFF Target: 2017=ON; 2018= ON;2019= ON</p>	<p>Obiettivo 1 D1. Pubblicazione offerta formativa entro dicembre. Metrica: ON/OFF (comune a Comunicazione)</p>	ON	NON RAGGIUNTO		
	<p>Obiettivo 7. Promuovere la consapevolezza sociale e l'azione di orientamento cittadina, nazionale e internazionale. Indicatore D11: numero iniziative di: comunicazione mirata, presentazione negli istituti superiori, open day, partecipazione a fiere di orientamento nazionali e internazionali. (comune a Comunicazione) Metrica: numero iniziative Target: 2017=10, 2018=12,2019=12</p>	<p>Obiettivo 10 D11: numero iniziative di: comunicazione mirata, presentazione negli istituti superiori, open day, partecipazione a fiere di orientamento nazionali e internazionali. Metrica: numero iniziative.(comune a Comunicazione)</p>		12	RAGGIUNTO	<p>5DSS – Attivazione di supporti specifici per studenti rifugiati o provenienti da luoghi di guerra. Indicatori: Numero di nuove iniziative intraprese Minimo: non indicato Adeguato: 1 Eccellente: >1</p> <p>8 ADSS – Partecipazione ad almeno quattro fiere internazionali. Indicatori: Numero delle partecipazioni a eventi di orientamento. Minimo: non presente Adeguato: 4; Eccellente: 5</p>

Alcuni risultati dell'analisi

- L'analisi ha evidenziato la **notevole attenzione dedicata ai quattro temi prioritari** emersi nel processo di autovalutazione e **le molte energie spese dall'ateneo per risolvere le criticità**.
- **Non tutte le istanze emerse** nel processo di autovalutazione **hanno ricevuto però le necessarie risposte**.
 - **Valorizzazione dei questionari** agli studenti frequentanti: le Commissioni Paritetiche docenti studenti auspicano una comunicazione più esplicita degli esiti, anche con momenti pubblici di confronto all'interno dei consigli di CdS, nonché l'aggiornamento dei Manifesti degli studi con una parte dedicata alla modalità e alle finalità dei questionari.
 - **Miglioramento della qualità della permanenza degli studenti negli edifici dedicati alla didattica**: è richiesta una gestione più razionale degli spazi, la verifica del buon funzionamento delle attrezzature, la creazione di spazi per le attività di laboratorio e per lo studio, l'accesso ai laboratori da parte degli studenti di tutti i corsi di studio.
 - **Miglioramento della comunicazione**: è richiesto un ripensamento totale del sito web di ateneo rendendo al contempo più efficace la traduzione in inglese; vengono altresì proposti il miglioramento dell'attività espositiva, la presentazione pubblica dei master e dei dottorati e seminari pubblici per l'illustrazione degli aspetti innovativi delle discipline dell'architettura.

Alcuni suggerimenti per il futuro

- E' necessaria una maggiore coerenza tra i documenti strategici e gestionali dell'ateneo e la politica di assicurazione della qualità.
- Promuovere gli strumenti necessari per garantire il continuo monitoraggio delle azioni di miglioramento intraprese

La relazione annuale del presidio della qualità 2019

1.	Le attività del presidio della qualità nel periodo da agosto 2018 ad agosto 2019.....	3
1.1	Promozione della cultura della qualità dell'ateneo.....	3
1.2	Definizione e aggiornamento degli strumenti per l'attuazione delle politiche per l'AQ	4
1.3	Valorizzazione delle rilevazioni delle opinioni degli studenti.....	4
1.4	Supporto all'aggiornamento periodico delle informazioni contenute nelle schede SUA-CdS.....	5
1.5	Supporto all'autovalutazione delle attività formative	5
1.6	Supporto al processo di Accreditamento periodico	7
1.6.1	Monitoraggio delle azioni messe in campo per le raccomandazioni a livello di sistema.....	7
1.6.1	Monitoraggio delle azioni messe in campo per le raccomandazioni a livello di CdS	9
2.	Attività previste per il 2019 e 2020	10
	ALLEGATO 1. Riunioni del presidio della qualità da agosto 2018 ad agosto 2019	1516
	ALLEGATO 2 Linee guida del presidio della qualità di supporto ai coordinatori cds per la gestione delle valutazioni negative per senato accademico	
	ALLEGATO 3 Monitoraggio raccomandazioni CEV	
	ALLEGATO 4 Risultati della valutazione dei punti di attenzione	

Risultato della visita di accreditamento periodico:

Pienamente soddisfacente «B»

Valutazione dei punti di attenzione (primo sistema AVA)

	A- esempio di prassi eccellente	B- Approvato	C- Accettato con raccomandazioni	Totale
Sistema	2	33	6	41
CdS (AQ5)	0	111	33	144
Totale	2	144	39	185

Nota: dei 144 punti di attenzione che hanno avuto valutazione B- approvato, 121 hanno ricevuto una «segnalazione»

Per il rapporto di accreditamento periodico dell'ANVUR si veda:

[http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/Rapporto ANVUR AP IUAV 2016.pdf](http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/Rapporto_ANVUR_AP_IUAV_2016.pdf)

I suggerimenti della Cev:

1. Due valutazioni A- esempio di prassi eccellente sui requisiti:
AQ1.A.1 Linee strategiche e Programmazione
AQ1.A.2 Politiche per la Qualità
2. Sei valutazioni C- accettato con una raccomandazione a livello di sistema sui requisiti:
 - a) AQ1.E.1 Attività di conduzione del Corso di studio (CdS) - in particolare migliorare l'efficacia della autovalutazione
 - b) AQ4.3 Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS)
 - c) AQ4.4 AQ6.C3 Nucleo di valutazione (NdV) per didattica e ricerca
 - d) AQ7.1 e AQ7.3 Sostenibilità della didattica e numero di cfu per ore di didattica frontale erogata
3. Trentatré valutazioni C- accettato con una raccomandazione a livello di Corsi di Studio (CdS)

Azioni in sintesi a livello di sistema:

1. Due esempi di prassi eccellente:
AQ1.A.1 Linee strategiche e Programmazione e AQ1.A.2 Politiche per la Qualità (Scelta di ateneo: lasciare la struttura del sistema AQ sostanzialmente invariata e di svilupparla per la ricerca)
2. Sei raccomandazioni a livello di sistema:
 - a) monitoraggio dei cds (Avvio di una nuova procedura che comprende il commento ai quadri B6, B7, C1, C2, C3 della SUA-CdS e monitoraggio annuale secondo le nuove regole AVA, con attenzione particolare alle azioni di miglioramento, Relazione di autovalutazione delle attività formative e approvazione delle azioni prioritarie di ateneo da parte del senato accademico)
 - b) commissioni paritetiche (Completamente riviste nella composizione, nello schema per la relazione e per l'accesso ai dati dei questionari agli studenti frequentanti con particolare attenzione ai suggerimenti degli studenti, linee guida per i casi critici)
 - c) due per il nucleo di valutazione (Completamente rinnovato, intensificati gli incontri con il presidio della qualità)
 - d) due per sostenibilità della didattica e ore di cfu per ore di didattica frontale erogata (forti cambiamenti nell'offerta formativa, riduzione dei dipartimenti da tre a uno, riduzione del numero dei cds da 12 a 10)

Le 33 raccomandazioni della Cev ai corsi di studio:

Corso di Studio		Giudizio finale di accreditamento ANVUR	n. raccomandazioni	Corsi a esaurimento o trasformati
T r i e n n a l e	Architettura: tecniche e culture del progetto (L-17)	NON VALUTATO		Architettura
	Architettura Costruzione Conservazione (L-17)	CONDIZIONATO	6	esaurimento
	Disegno industriale e multimedia (L-4)	CONDIZIONATO	3	
	Design della moda e arti multimediali (L-4)	CONDIZIONATO	3	
	Urbanistica e pianificazione del territorio (L-21)	SODDISFACENTE	2	
M a g i s t r a l e	Architettura e culture del progetto (LM-4)	NON VALUTATO		Architettura
	Architettura e Innovazione (LM-4)	CONDIZIONATO	2	Architecture (in inglese)
	Architettura per il Nuovo e l'Antico (LM-4)	CONDIZIONATO	6	esaurimento
	Design del prodotto e della comunicazione visiva (LM-12)	CONDIZIONATO	5	
	Arti visive e Moda (LM-65)	CONDIZIONATO	4	
	Teatro e arti performative (LM-65)	NON VALUTATO		
	Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente (LM-48)	SODDISFACENTE	2	

Le 33 raccomandazioni ai corsi di studio si sono ridotte a 21 per la chiusura di due corsi di laurea

Schema di sintesi delle azioni messe in campo per risolvere le raccomandazioni a livello di Corso di Studio:

In preparazione della rendicontazione del 2020, il presidio della qualità il 19 giugno 2019 ha presentato ai corsi di studio alcuni schemi di sintesi in cui sono evidenziate le raccomandazioni risolte e non risolte:



Raccomandazione risolta






Parzialmente risolta



Ancora da affrontare

Esempio di Schema di sintesi delle azioni messe in campo per le raccomandazioni a livello di CdS:

L4 - Disegno industriale e multimedia				
Quadro Scheda SUA	Raccomandazione	Suggerimenti	Azione	Stato dell'arte
<p>Accertare che siano presenti indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo viene preparato in modo più significativo dal CdS.</p>				
Quadro A2.a	<p>AQ5.A.3 - Si raccomanda, di specificare meglio le funzioni in un contesto di lavoro, le competenze associate alla professione, e gli sbocchi occupazionali e professionali.</p>	<p>Per i diversi contesti lavorativi occupabili dai laureati del corso andrebbero specificate meglio le funzioni da loro svolte e le competenze necessarie per svolgere le diverse funzioni.</p>	<p>modifica RAD</p>	
<p>Accertare che i risultati di apprendimento (attesi e accertati) di CdS siano coerenti con la domanda di formazione - funzioni e competenze – e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del CdS e che sia chiaramente indicato come si accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati da parte degli studenti. Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto.</p>				
Quadro A3.b	<p>AQ5.B.1 - Si raccomanda nella compilazione del Quadro A3.b di indicare gli OFA da recuperare, di indicare come avviene il recupero degli eventuali OFA e quali sono i termini e le condizioni per il loro superamento.</p>		<p>Quadro rielaborato</p>	
<p>Accertare che le opinioni di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione in qualità del CdS.</p>				
	<p>AQ5.D.2 - Si raccomanda che la Relazione della CPDS oltre che contenere una valutazione generale di tutto il Dipartimento sia anche specifico per ogni CdS, in modo tale da ottenere maggiori indicazioni circa il loro funzionamento in relazione agli obiettivi e agli scopi della Commissione. Si raccomanda inoltre di indicare strumenti, attività e procedure sistemiche per la raccolta delle informazioni, segnalazioni e osservazioni sia da parte dei docenti che degli studenti oltre ad una maggiore interazione con gli altri organi Accademici, sia nella segnalazione che nel recepimento di criticità. Si consiglia, compatibilmente con le risorse umane a disposizione, un maggiore coinvolgimento e rappresentatività dei componenti.</p>		<p>Valorizzazione del questionario studenti. Analisi del rapporto di riesame e monitoraggio eseguito</p>	 <p>13</p>

Nucleo di valutazione e presidio della qualità hanno avviato il piano delle audizioni per tutti i corsi di studio

Il 31 maggio 2019 hanno incontrato i corsi di studio di disegno industriale e multimedia e design della moda e arti multimediali

Le prossime audizioni sono previste per ottobre-novembre