



Presidio della qualità

Incontro con i coordinatori dei corsi di studio e con la Commissione paritetica docenti-studenti

**Direzione generale - Servizio Qualità
Venezia, 19 giugno 2019**

I
U
A
V

Argomenti all'ordine del giorno:

1. Presentazione del nuovo presidio della qualità;

2. Lista delle cose da fare per l'autovalutazione 2019:

- Compilazione dei quadri B6, B7, C1, C2, C3 della scheda SUA-CdS 2019/20 **entro il 20 settembre 2019** (nuova offerta formativa);
- Monitoraggio annuale a.a. 2018/19 **entro il 15 dicembre 2019** (offerta formativa a.a 2018/19);

3. Raccomandazioni della Cev (in vista della rendicontazione del Nucleo di valutazione del maggio 2020)

I U A V

I componenti il presidio della qualità

(decreto n.51 dell'11 febbraio 2019):

- Stefania Tonin (presidente)
- Roberta Albiero
- Fiorella Bulegato
- Gabriele Monti
- Silvio Nocera
- Dario Trabucco
- Sebastiano Trevisani
- Marco Marino (dottorando)
- Cesare Sartori (studente)

Ufficio di supporto

Direzione generale – Servizio qualità

<http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/>

e-mail qualita@iuav.it

- Manuela Bombana 041 257 1329
- Enrico Leone 041 257 1325
- Sandra Sansone 041 257 1424

I U A V

Statuto IUAV - Capo V Altri organi

Articolo 17

(Il presidio della qualità)

1. Il presidio della qualità è un organo dell'ateneo con funzioni di promozione della cultura della qualità delle attività formative, di ricerca e di terza missione, di consulenza agli organi di governo di ateneo sulle tematiche inerenti le politiche della qualità, di monitoraggio dei processi di assicurazione della qualità e di supporto nella loro attuazione secondo quanto previsto dalla normativa vigente.

2. Il presidio della qualità:
 - a) promuove la cultura della qualità attraverso il coinvolgimento responsabile di tutti gli attori del sistema di assicurazione interna della qualità;
 - b) definisce gli strumenti e le procedure per l'assicurazione della qualità dell'ateneo e ne verifica l'applicazione e l'efficacia;
 - c) programma le attività formative nell'ambito dell'assicurazione della qualità;
 - d) coordina le attività di autovalutazione e accreditamento dei corsi di studio e dell'ateneo;
 - e) affianca i responsabili operativi nelle procedure di assicurazione interna della qualità;
 - f) assicura il corretto flusso informativo tra tutti gli attori coinvolti nel sistema di assicurazione interna della qualità;
 - g) riferisce periodicamente agli organi e alle strutture di governo dell'ateneo sullo stato delle azioni relative all'assicurazione interna della qualità mettendo in evidenza le criticità e gli scostamenti tra quanto programmato e quanto realizzato.

I U A V

Statuto IUAV - Capo V Altri organi

Articolo 17

(Il presidio della qualità)

3. I componenti del presidio della qualità sono designati dal senato accademico su proposta del rettore tra il personale dell'ateneo in un numero massimo di sette di cui almeno cinque tra i docenti dell'ateneo individuati dal consiglio del dipartimento. La composizione del presidio della qualità è integrata con il presidente del senato degli studenti, o suo delegato, e con un rappresentante dei dottorandi individuato dal consiglio della scuola di dottorato. Le funzioni di presidente del presidio sono assegnate ad un professore a tempo pieno.
4. I componenti del presidio della qualità sono nominati con decreto del rettore, durano in carica tre anni ad eccezione del rappresentante degli studenti il cui mandato dura due anni e sono rinnovabili consecutivamente una sola volta.
5. Le funzioni di componente del presidio della qualità sono incompatibili con quelle di direttore di dipartimento, componente del senato accademico, componente del consiglio di amministrazione, componente del nucleo di valutazione, componente della commissione paritetica docenti-studenti o di altri organismi del sistema di assicurazione della qualità.
6. Il funzionamento del presidio della qualità è stabilito da un apposito regolamento approvato dal senato accademico, acquisito il parere del consiglio di amministrazione.

I
U
A
V

Gruppi di gestione della assicurazione della qualità dei corsi di studio 2019/20 - Corsi di studio **TRIENNALI**

Disegno industriale e multimedia L 4

Laura Badalucco coordinatore del
corso di studio

Alberto Bassi

Luca Casarotto

Medardo Chiapponi

Pietro Costa

rappresentanti degli studenti:

Matteo Boem

Yanha Yankowsky

Design della moda e arti multimediali L 4

Maria Luisa Frisa coordinatore del
corso di studio

Angela Mengoni

Carmelo Marabello

rappresentanti degli studenti:

Lorenzo Zurlo

Erika Bertolin

Architettura L 17

Giuseppe D'Acunto coordinatore del
corso di studio

Sara Marini

Fulvio Lenzo

Emanuela Sorbo

Stefano Munarin

rappresentanti degli studenti:

Enrico Zennaro

Caterina Venturini

Ana Maria Florina Constantinescu

Rinika Ballabani

Urbanistica e pianificazione del territorio L 21

Giulio Ernesti coordinatore del corso di
studio

Matelda Reho

Guido Borelli

Laura Fregolent

rappresentanti degli studenti:

Andrea Armenti

Rossana Didonna

I
U
A
V

Gruppi di gestione della assicurazione della qualità dei corsi di studio 2019/20 - Corsi di studio **MAGISTRALI**

Architettura LM 4

Armando Dal Fabbro coordinatore del
corso di studio

Antonella Gallo

Salvatore Russo

rappresentanti degli studenti:

Filippo Bobbo

Martina Cortesi

Beatrice Gava

Master degree programme in architecture LM 4

Fernanda De Maio coordinatore del
corso di studio

Salvatore Russo

Sergio Copiello

rappresentanti degli studenti:

Mattia Cordioli

Enrico Bettin

Nicole Addati Sansonetti

Design del prodotto e della comunicazione visiva LM 12

Medardo Chiapponi coordinatore del
corso di studio

Laura Badalucco

Luca Casarotto

Barbara Pasa

Luciano Perondi

rappresentanti degli studenti:

Anna Bettino

Giorgia Crisci

Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente LM 48

Francesco Musco coordinatore del corso
di studio

Matelda Reho

Anna Marson

Giuseppe Piperata

Marco Mazzarino

Denis Maragno

rappresentanti degli studenti:

Matteo Baroglio

Giuseppe Cesaro



Gruppi di gestione della assicurazione della qualità dei corsi di studio 2019/20

Corsi di studio **MAGISTRALI**

Arti visive e moda LM 65

Angela Vettese coordinatore del corso di studio

Paolo Garbolino

Alessandra Vaccari

rappresentanti degli studenti:

Andrea Nicolò Malaguti

Elisa Selli

Teatro e arti performative LM 65

Annalisa Sacchi coordinatore del corso di studio

Enrico Pitozzi

Mario Lupano

rappresentanti degli studenti:

Luca Sant'Ambrogio

Emanuele Dileone

I U A V

Lista delle cose da fare per l'autovalutazione dei corsi di studio 2019 quadro B6 - SUA-CdS 2019/20

Si presentano qui i risultati della ricognizione sulla efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, relativamente ai singoli insegnamenti.

Comprende le valutazioni obbligatorie ex L. 370/99

DOCUMENTI DI INPUT (vedi cartelle di google drive)	DOCUMENTI DI OUTPUT (inviare anche al presidio)	"pubblicazione " Output (sito ministeriale offerta formativa)
relazione annuale del nucleo di valutazione sulle opinioni degli studenti frequentanti, relazione commissione paritetica	Verbale	link al verbale
Invio via e-mail al coordinatore del corso di studio: risultati disaggregati dei questionari sulle opinioni degli studenti frequentanti per il corso di studio con calcolo degli indicatori di: Azione didattica, Aspetti organizzativi, Soddisfazione complessiva, Aspetti logistici per luav	documento di sintesi "interno" documento di sintesi "pubblico"	invio a presidio per trasmissione nucleo valutazione quadro B6 della scheda SUA CdS 2019-20

I U A V

Lista delle cose da fare per l'autovalutazione dei corsi di studio 2019 quadro B7 - SUA-cds 2019/20

Si presentano i risultati della ricognizione sulla efficacia complessiva del processo formativo del Corso di Studio percepita dai laureati.

DOCUMENTI DI INPUT (vedi cartelle di google drive)	DOCUMENTI DI OUTPUT (inviare anche al presidio)	"pubblicazione " Output (sito ministeriale offerta formativa)
Quadro B7- Opinioni dei laureati:	verbale	link al verbale
serie storica soddisfazione laureati		
Almalaurea -Profilo laureati - indagine 2018 -	documento di sintesi "interno"	invio a presidio per trasmissione nucleo valutazione
	documento di sintesi "pubblico"	commento al quadro B7 della scheda sua cds 2019-20

Lista delle cose da fare per l'autovalutazione dei corsi di studio 2019 quadro C1 - SUA-cds 2019/20

Il Quadro C1 espone i risultati dell'osservazione dei dati statistici sugli studenti: la loro numerosità , provenienza, percorso lungo gli anni del Corso, durata complessiva degli studi fino al conferimento del titolo.

DOCUMENTI DI INPUT (vedi cartelle di google drive)	DOCUMENTI DI OUTPUT (inviare anche al presidio)	"pubblicazione " Output (sito ministeriale offerta formativa)
serie storica iscritti al primo anno a confronto con atenei competitor	verbale	invio a presidio per trasmissione nucleo valutazione
analisi degli iscritti per coorti		
esami sostenuti		
esami sostenuti dagli studenti incoming	documento di sintesi "interno"	commento al quadro C1 schede sua-Cds 2019-20,
	documento di sintesi "pubblico"	

I
U
A
V

Lista delle cose da fare per l'autovalutazione dei corsi di studio 2019 quadro C2 - SUA-cds 2019/20

Il Quadro C2 espone le statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro.

DOCUMENTI DI INPUT (vedi cartelle di google drive)	DOCUMENTI DI OUTPUT (inviare anche al presidio)	"pubblicazione " Output (sito ministeriale offerta formativa)
Quadro C2 - efficacia esterna:		
Almalaurea -condizione occupazionale - indagine 2018	verbale	link al verbale
	documento di sintesi	commento al quadro C2 della scheda sua cds 2019-20








Lista delle cose da fare per l'autovalutazione dei corsi di studio 2019 quadro C3 - SUA-cds 2019/20

Il Quadro C3 espone i risultati della ricognizione delle opinioni di enti o aziende - che si offrono di ospitare o hanno ospitato uno studente per stage / tirocinio - sui punti di forza e aree di miglioramento nella preparazione dello studente.

DOCUMENTI DI INPUT (vedi cartelle di google drive)	DOCUMENTI DI OUTPUT (inviare anche al presidio)	"pubblicazione " Output (sito ministeriale offerta formativa)
Quadro C3 - tirocini: relazione sulle opinioni degli enti che ospitano i tirocinanti	verbale	link al verbale
	documento di sintesi "interno"	invio a presidio per trasmissione nucleo valutazione
	documento di sintesi "pubblico"	commento al quadro C3 della scheda sua cds 2018-19

Lista delle cose da fare per l'autovalutazione dei corsi di studio 2019 SUA-cds 2019/20

I dati di input saranno forniti cartelle tematiche di google drive:

 documenti di programmazione di ateneo e dipartimento
 Quadro B6 - Opinioni studenti
 Quadro B7- Opinioni dei laureati
 Quadro C1 - dati di ingresso percorso uscita
 Quadro C2 - efficacia esterna
 Quadro C3 - tirocini
 scadenze e note metodologiche

Nota: i dati Almalaurea sono ripetuti perché riguardano sia le opinioni dei laureati (quadro B6) sia le condizioni occupazionali (quadro B7).

Monitoraggio entro il 15 dicembre 2019 per offerta formativa 2018/19

Consiste nel commento agli indicatori ANVUR che saranno forniti ad ottobre nel formato PDF proposto da Anvur e su cartelle excel con confronti con altri atenei elaborati dal servizio qualità.

DOCUMENTI DI INPUT (vedi cartelle di google drive)	DOCUMENTI DI OUTPUT (inviare anche al presidio)	"pubblicazione " Output (sito ministeriale offerta formativa)
Schede indicatori Anvur (versione pdf)	Scheda di monitoraggio annuale	Scheda di monitoraggio annuale
Elaborazioni servizio Qualità		

Per esempi di monitoraggi si veda l'allegato 3 della relazione di autovalutazione del presidio della qualità:

<http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/attiv--d1/Relazione-attiv--di-autovalutazione-2018.pdf>

Dato che il monitoraggio riguarda l'offerta formativa 2018/19 i commenti vanno fatti anche per i corsi di studio in via di esaurimento o trasformati (Architettura costruzione e conservazione, Architettura tecniche e culture del progetto, Architettura per il nuovo e l'antico, Architettura e culture del progetto, Architettura e innovazione)

Raccomandazioni della Cev (punteggio C)

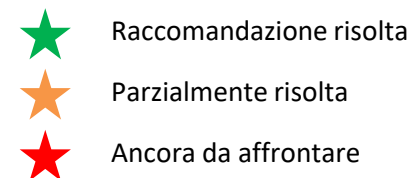
	A- esempio di prassi eccellente	B- Approvato	C- Accettato con raccomandazioni	TOT
Sistema	2	33	6	41
CdS (AQ5)	0	111	33	144
Totale	2	144	39	185

Per il rapporto di accreditamento periodico dell'ANVUR si veda:




[http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/Rapporto ANVUR AP IUAV 2016.pdf](http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/Rapporto_ANVUR_AP_IUAV_2016.pdf)




Le 33 raccomandazioni della Cev ai corsi di studio:



Corso di Studio		Giudizio finale di accreditamento ANVUR	n. raccomandazioni	Corsi a esaurimento o trasformati
T r i e n n a l e	Architettura: tecniche e culture del progetto (L-17)	NON VALUTATO		Architettura
	Architettura Costruzione Conservazione (L-17)	CONDIZIONATO	6	esaurimento
	Disegno industriale e multimedia (L-4)	CONDIZIONATO	3	
	Design della moda e arti multimediali (L-4)	CONDIZIONATO	3	
	Urbanistica e pianificazione del territorio (L-21)	SODDISFACENTE	2	
M a g i s t r a l e	Architettura e culture del progetto (LM-4)	NON VALUTATO		Architettura
	Architettura e Innovazione (LM-4)	CONDIZIONATO	2	Architecture (in inglese)
	Architettura per il Nuovo e l'Antico (LM-4)	CONDIZIONATO	6	esaurimento
	Design del prodotto e della comunicazione visiva (LM-12)	CONDIZIONATO	5	
	Arti visive e Moda (LM-65)	CONDIZIONATO	4	
	Teatro e arti performative (LM-65)	NON VALUTATO		
	Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente (LM-48)	SODDISFACENTE	2	







L4 - Disegno industriale e multimedia



Quadro Scheda SUA	Raccomandazione	Suggerimenti	Azione	Stato dell'arte
<p>Accertare che siano presenti indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo viene preparato in modo più significativo dal CdS.</p>				
Quadro A2.a	<p>AQ5.A.3 - Si raccomanda, di specificare meglio le funzioni in un contesto di lavoro, le competenze associate alla professione, e gli sbocchi occupazionali e professionali.</p>	<p>Per i diversi contesti lavorativi occupabili dai laureati del corso andrebbero specificate meglio le funzioni da loro svolte e le competenze necessarie per svolgere le diverse funzioni.</p>	<p>modifica RAD</p>	
<p>Accertare che i risultati di apprendimento (attesi e accertati) di CdS siano coerenti con la domanda di formazione - funzioni e competenze – e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del CdS e che sia chiaramente indicato come si accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati da parte degli studenti. Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto.</p>				
Quadro A3.b	<p>AQ5.B.1 - Si raccomanda nella compilazione del Quadro A3.b di indicare gli OFA da recuperare, di indicare come avviene il recupero degli eventuali OFA e quali sono i termini e le condizioni per il loro superamento.</p>		<p>Quadro rielaborato</p>	
<p>Accertare che le opinioni di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione in qualità del CdS.</p>				
	<p>AQ5.D.2 - Si raccomanda che la Relazione della CPDS oltre che contenere una valutazione generale di tutto il Dipartimento sia anche specifico per ogni CdS, in modo tale da ottenere maggiori indicazioni circa il loro funzionamento in relazione agli obiettivi e agli scopi della Commissione. Si raccomanda inoltre di indicare strumenti, attività e procedure sistemiche per la raccolta delle informazioni, segnalazioni e osservazioni sia da parte dei docenti che degli studenti oltre ad una maggiore interazione con gli altri organi Accademici, sia nella segnalazione che nel recepimento di criticità. Si consiglia, compatibilmente con le risorse umane a disposizione, un maggiore coinvolgimento e rappresentatività dei componenti.</p>		<p>Valorizzazione del questionario studenti. Analisi del rapporto di riesame e monitoraggio eseguito</p>	

L4 - Design della moda e arti multimediali				
Quadro Scheda SUA	Raccomandazione	Suggerimenti	Azione	Stato dell'arte
<p>Accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili.</p>				
Quadro B6, Quadro B7, Quadro C1, Quadro C2, Quadro C3, Quadro D4	AQ5.C.1 - Si raccomanda una maggiore attenzione alle osservazioni emerse nelle Relazioni della CPDS con un coinvolgimento più attivo da parte del corpo docente definendo in modo più puntuale quanto risolvibile in termini di CdS e quanto ad altri livelli di Ateneo.	Verifica del rapporto di riesame ciclico e del monitoraggio	Inseriti commenti ai dati statistici	
Quadro B6, Quadro B7, Quadro C1, Quadro C2, Quadro C3, Quadro D4	AQ5.C.4 - Si raccomanda di identificare interventi il più possibili coerenti con le criticità rilevate e valutare bene, nel Rapporto di Riesame, l'efficacia delle azioni intraprese. Si raccomanda inoltre di individuare e verificare per ogni soluzione i tempi previsti, le modalità di realizzazione, il responsabile e le modalità di verifica.	Verifica del rapporto di riesame ciclico e del monitoraggio	Inseriti commenti ai dati statistici	
<p>Accertare che le opinioni di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione in qualità del CdS.</p>				
Quadro B6, Quadro B7	AQ5.D.1 - Si raccomanda che i risultati delle opinioni degli studenti siano maggiormente condivisi e pubblicizzati tra le parti interessate (docenti, studenti) e utilizzati dagli Organi di Ateneo in modo più evidente, oltre ad inserire nella SUA-CdS, nei Quadri B6 e B7, i risultati delle opinioni degli studenti e dei laureandi, non solo come link ma con adeguati commenti.	Valorizzazione dell'opinione degli studenti	modifica quadri B6 e B7	

L21 -Urbanistica e pianificazione del territorio				
Quadro Scheda SUA	Raccomandazione	Suggerimenti	Azione	Stato dell'arte
Accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili.				
quadro B6 (opinioni degli studenti), quadro B7 (opinione dei laureati), quadro C1 (dati di ingresso, di percorso e di uscita), C2 (efficiacia esterna), C3 (opinioni di enti e imprese...), D4 (riesame)	AQ5.C.1 - Si raccomanda di mantenere un maggiore coerenza fra i Rapporti annuali di riesame relativi ad anni consecutivi. Si segnala di approfondire l'analisi del fenomeno dell'abbandono per verificare la fondatezza dell'affermazione "sulla perdita di significatività disciplinare", e di considerare nel prossimo Rapporto annuale di riesame anche la criticità dovuta all'alta insoddisfazione degli studenti nei confronti di aule e attrezzature.	si veda la relazione di autovalutazione delle attività formative del presidio della qualità http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/attivit--d1/index.htm	Inseriti i commenti ai dati statistici. Valorizzazione opinioni studenti.	
quadro B6 (opinioni degli studenti), quadro B7 (opinione dei laureati), quadro C1 (dati di ingresso, di percorso e di uscita), C2 (efficiacia esterna), C3 (opinioni di enti e imprese...), D4 (riesame)	AQ5.C.2 - Si raccomanda di fornire evidenza documentale di attivazione del sistema di attività di indagine e di monitoraggio e degli eventuali risultati emersi, ed esplicitare in modo convincente le cause dei problemi individuati.	(stesso suggerimento del quadro precedente)	(azione come al quadro precedente)	




LM4 - Architettura e innovazione				
Quadro Scheda SUA	Raccomandazione	Suggerimenti	Azione	Stato dell'arte
<p>Accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili.</p>				
<p>quadro B6 (opinioni degli studenti), quadro B7 (opinione dei laureati), quadro C1 (dati di ingresso, di percorso e di uscita), C2 (efficienza esterna), C3 (opinioni di enti e imprese...), D4 (riesame); Monitoraggio annuale: INDICATORI</p>	<p>AQ5.C.2 - Si raccomanda di analizzare tutte le criticità messe in evidenza nel Rapporto statistico e riprese nel Rapporto di Riesame ciclico 2015 e le relative cause.</p>	<p>si veda la relazione di autovalutazione delle attività formative del presidio della qualità http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/attivita1/index.htm</p>	<p>Inseriti i commenti ai dati statistici e varie azioni correttive intraprese</p>	
<p>Accertare che le opinioni di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione in qualità del CdS.</p>				
<p>quadro B6 (opinioni degli studenti), quadro B7 (opinione dei laureati)</p>	<p>AQ5.D.3 - Si raccomanda di prendere in esame le indicazioni degli studenti. Si raccomanda altresì di rendere disponibili i verbali del Consiglio di CdS.</p>	<p>Valorizzazione opinione degli studenti con le linee guida</p>	<p>Diverse azioni intraprese</p>	

LM48 - Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente				
Quadro Scheda SUA	Raccomandazione	Suggerimenti	Azione	Stato dell'arte
Accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili.				
Quadro B3-Ambiente di apprendimento, Quadro B4-Infrastrutture, Quadro B6-opinioni degli studenti, Quadro B7-opinione dei laureati.	AQ5.C.2 - Si raccomanda di analizzare in modo più dettagliato le criticità sull'adeguatezza delle aule e le cause messe in evidenza nel rapporto statistico e richiamate nel Rapporto di Riesame, e sulla parziale soddisfazione di come sono stati svolti gli insegnamenti.	si veda la relazione di autovalutazione delle attività formative del presidio della qualità http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/attiv--d1/index.htm	Inserito commento ai dati statistici	
Quadro B3-Ambiente di apprendimento, Quadro B4-Infrastrutture, Quadro B6-opinioni degli studenti, Quadro B7-opinione dei laureati.	AQ5.C.4 - Si raccomanda di fornire evidenza documentale relativa alle attività previste nel Rapporto annuale di Riesame oppure fornire giustificazioni.	(stesso suggerimento del quadro precedente)		





LM12 - Design del prodotto e della comunicazione visiva 1/2				
Quadro Scheda SUA	Raccomandazione	Suggerimenti	Azione	Stato dell'arte
<p>Accertare che siano presenti indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo viene preparato in modo più significativo dal CdS.</p>				
Quadro A2.a	<p>AQ5.A.3 - Si raccomanda, di specificare meglio le funzioni in un contesto di lavoro, le competenze associate alla professione, e gli sbocchi occupazionali e professionali.</p>	<p>Per i diversi contesti lavorativi occupabili dai laureati del corso andrebbero specificate meglio le funzioni da loro svolte e le competenze necessarie per svolgere le diverse funzioni.</p>	<p>Modifica RAD</p>	
<p>Accertare che i risultati di apprendimento (attesi e accertati) di CdS siano coerenti con la domanda di formazione - funzioni e competenze – e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del CdS e che sia chiaramente indicato come si accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati da parte degli studenti. Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto.</p>				
Quadro A4.b2, Quadro A5	<p>AQ5.B.4 - Si raccomanda di definire, con riferimento all'Art.20 del Regolamento Didattico di Ateneo, le modalità di accertamento per ogni singolo insegnamento attraverso la condivisione di metodi e strumenti di verifica dei risultati di apprendimento dichiarati.</p>	<p>Il regolamento didattico (art. 20) fornisce il quadro sulla verifica degli apprendimenti all'interno degli insegnamenti. Effettuare una verifica del contenuto delle schede caricate (programmi degli insegnamenti). Necessario anche un chiarimento delle modalità della prova finale. L'art. 21 del regolamento didattico fornisce il quadro.</p>	<p>Modifica quadro</p>	

LM12 - Design del prodotto e della comunicazione visiva 2/2

Accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili.

<p>quadro B6 (opinioni degli studenti), quadro B7 (opinione dei laureati), quadro C1 (dati di ingresso, di percorso e di uscita), C2 (efficienza esterna), C3 (opinioni di enti e imprese...), D4 (riesame)</p>	<p>AQ5.C.1 - Si raccomanda la necessità di nominare i componenti del Gruppo di Riesame che conducono l'azione di riesame, indicare interventi e soluzioni più possibili coerenti con le criticità rilevate e valutare con attenzione l'efficacia delle azioni intraprese. Si raccomanda, inoltre, una maggiore attenzione alle osservazioni degli studenti e alle segnalazioni provenienti anche da altri organi (ad. es. CPDS), un maggiore coinvolgimento del corpo docente per il raggiungimento delle azioni proposte, una più puntuale indicazione quanto i problemi evidenziati siano risolvibili dal CdS e quanto da altri Organi di Ateneo.</p>	<p>Il quadro D è quello relativo all'assicurazione e gestione della qualità e delle strategie per perseguirla. In generale, le informazioni contenute andrebbero aggiornate, in particolare, la costituzione del gruppo di riesame e le azioni di monitoraggio e verifica degli esiti delle azioni intraprese. Vanno indicati i modi e i tempi di conduzione programmata del riesame e dovrebbe essere allegato il documento di riesame relativo all'anno accademico a cui la SUA-CdS si riferisce. Presentare i risultati sull'efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, relativamente ai singoli insegnamenti e nel suo complesso. Inserire i commenti aggiornati ai questionari 2017/18.</p>	<p>Inseriti commenti ai dati statistici. Linee guida valorizzazione opinioni studenti</p>	
<p>quadro B6 (opinioni degli studenti), quadro B7 (opinione dei laureati), quadro C1 (dati di ingresso, di percorso e di uscita), C2 (efficienza esterna), C3 (opinioni di enti e imprese...), D4 (riesame)</p>	<p>AQ5.C.4 - Si raccomanda di prestare maggiore attenzione a identificare interventi e soluzioni il più possibile coerenti, appropriati alle caratteristiche e alla natura delle criticità rilevate e a fornire chiara evidenza, nel rapporto di riesame, della loro reale efficacia. Si raccomanda inoltre l'importanza di utilizzare parametri misurabili, o almeno osservabili, ad esempio in termini di indicatori al fine di analizzare e misurare lo stato di avanzamento.</p>	<p>(stesso suggerimento del quadro precedente)</p>		
<p>Accertare che le opinioni di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione in qualità del CdS.</p>				
<p>quadro B6 (opinioni degli studenti), quadro B7 (opinione dei laureati), quadro C1 (dati di ingresso, di percorso e di uscita), C2 (efficienza esterna), C3 (opinioni di enti e imprese...), D4 (riesame)</p>	<p>AQ5.D.2 - Si raccomanda che la Relazione della CPDS oltre che contenere una valutazione generale di tutto il Dipartimento sia anche specifica per ogni CdS, in modo tale da ottenere maggiori indicazioni circa il loro funzionamento in relazione agli obiettivi ed agli scopi della Commissione. Si raccomanda inoltre di indicare strumenti, attività e procedure sistemiche per la raccolta delle informazioni e delle segnalazioni e osservazioni, sia da parte dei docenti che degli studenti; inoltre si raccomanda di attivare una maggiore interazione con gli altri organi accademici, in particolare nella segnalazione e nel recepimento delle criticità. Si consiglia, compatibilmente con le risorse umane a disposizione, un ampliamento ed una maggiore rappresentatività del numero dei componenti.</p>	<p>Verifica della Relazione della Commissione paritetica 2018. Valgono inoltre le stesse considerazioni dei quadri precedenti.</p>	<p>Effettuare un rapporto di riesame ciclico</p>	

LM65 - Arti visive e moda

Quadro Scheda SUA	Raccomandazione	Suggerimenti	Azione	Stato dell'arte
<p>Accertare che i risultati di apprendimento (attesi e accertati) di CdS siano coerenti con la domanda di formazione - funzioni e competenze – e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del CdS e che sia chiaramente indicato come si accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati da parte degli studenti. Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto.</p>				
Quadro A3.a, Quadro A3.b	AQ5.B.1 - Si raccomanda di risolvere la contraddizione attualmente in essere fra quanto dichiarato nella SUA-CdS 2016 quadro A3a e A3b e la prassi in vigore. Il percorso di riallineamento, allo stato attuale, non risulta coerente con quanto previsto ai fini della verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.	Il quadro concerne l'adeguatezza della personale preparazione dei candidati verificata dall'Ateneo con modalità definite dai regolamenti didattici del CdS. Nel quadro vanno indicati gli specifici requisiti curriculari (CFU) necessari all'ingresso articolati rispetto i due curricula.	Modifica RAD	
<p>Accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili.</p>				
Quadri D dall'1 al 6	AQ5.C.2 - Si raccomanda che i Rapporti di Riesame sia annuale che ciclico si concentrino sulla esplicita identificazione delle cause che stanno alla base delle criticità (“aree da migliorare”), necessarie per la successiva individuazione e messa in opera di azioni correttive.	I quadri D2 e D3 non sono correttamente interpretati, richiedono indicazioni specifiche sull'assicurazione della qualità all'interno del corso di studio e non dell'Ateneo (quadro D1). Ultima modifica al quadro 2017. Alcune informazioni contenute nel quadro A1.b relative al gruppo di riesame andrebbero inserite nei quadri D2 sulla qualità a livello di corso di studio e D3 sulla Programmazione dei lavori del gruppo. Implementazione dei commenti ai dati 2017/18	Modifica quadro	
Quadro B6 (opinioni degli studenti), quadro B7 (opinione dei laureati), quadro C1 (dati di ingresso, di percorso e di uscita), C2 (efficienza esterna), C3 (opinioni di enti e imprese...), D4 (riesame)	AQ5.C.4 - Si raccomanda che le attività proposte in un Rapporto di Riesame vengano sistematicamente rendicontate nel Rapporto successivo. La rendicontazione deve inoltre prevedere una valutazione degli esiti conseguiti (sulla base degli obiettivi attesi dichiarati).	Aggiornare il quadro con i modi e i tempi di conduzione programmata del riesame con la pubblicazione del documento relativo. Implementazione dei commenti ai dati 2017	Modifica quadro	
<p>Accertare che le opinioni di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione in qualità del CdS.</p>				
quadri B6 (opinioni studenti) e B7 (opinioni dei laureati)	AQ5.D.1 - Si raccomanda di elaborare i dati dei questionari in forma disaggregata – per singolo insegnamento – e renderli noti almeno a livello degli Organi deputati al monitoraggio e valutazione (Commissione paritetica docenti-studenti e Gruppo di Riesame). Inoltre si segnala la necessità di pubblicizzare maggiormente presso gli studenti le azioni che sono state intraprese come effetto delle segnalazioni emerse dai questionari.	Implementazione dei commenti ai dati 2017/18. Valorizzazione dell'opinione degli studenti	Modifica quadro	

Prossimi appuntamenti

- Giornata di presentazione dei risultati dei questionari agli studenti frequentanti.
- Approvazione linee guida luav per la valorizzazione dell'opinione degli studenti.
- Nuove linee guida ANVUR sui questionari agli studenti frequentanti
(Presentazione a Roma il 3 luglio 2019)