

Resoconto della riunione del Presidio della qualità del 15 maggio 2018

Tabella delle presenze

	Ruolo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato	Entra	Esce
Fabio Peron	Presidente del presidio della qualità	X				
Valeria Tatano	Dipartimento Culture del progetto	X				
Stefania Tonin	Dipartimento Pianificazione e Progettazione in ambienti complessi	X				
Dario Trabucco	Dipartimento Costruzione e conservazione	X				
Mauro Marzo	Coordinatore Commissione didattica		X			
Benno Albrecht	Direttore Scuola di dottorato		X			
Francesco Musco	Coordinatore Commissione ricerca		X			
Alberto Domenicali	Direttore generale	X				
Lucia Basile	Dirigente area didattica		X			
Laura Casagrande	Dirigente area ricerca	X				
Alessandro Sparapan	Studente		X			
Marco Marini	Dottorando	X				
Manuela Bombana	Responsabile Servizio quality assurance e gestione banche dati ministeriali	X				
Enrico Leone	Servizio quality assurance e gestione banche dati ministeriali	X				

La riunione inizia alle 9,40 del giorno 15 maggio 2018, nell'aula Ex docenti Far, presso la sede dei Tolentini con i seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1) approvazione verbale della riunione del 5 aprile 2018;
- 2) proposta di revisione dello statuto dell'Università Iuav di Venezia;
- 3) modalità di comunicazione dei risultati dell'indagine sulla opinione degli studenti frequentanti;
- 4) audit dei corsi di studio;
- 5) assicurazione della qualità della ricerca.
- 6) Varie eventuali.

1) Approvazione verbale riunione del 5 aprile 2018. Il presidente apre la riunione chiedendo ai presenti di approvare il verbale della riunione precedente che è stato inviato ai componenti il presidio della qualità via mail. Il verbale viene approvato all'unanimità. Per velocizzare i tempi la prossima volta l'approvazione sarà chiesta in via telematica e il verbale sarà considerato approvato se otterrà la conferma di tutti i componenti del presidio.

2) proposta di revisione dello statuto dell'Università Iuav di Venezia. Il Presidente legge l'articolo 15 della bozza del nuovo statuto che riguarda la composizione del presidio della qualità. Fa notare che alcuni aspetti sembrano migliorabili. Dopo una breve discussione si decide all'unanimità di richiamare l'attenzione del Rettore sui seguenti punti:

- sembra più adeguato annoverare il Presidio della qualità tra gli organi Consultivi e di garanzia dell'ateneo anziché tra quelli di Controllo e valutazione delle attività (art. 4 – Organi dell'ateneo), dal momento che le attività svolte dal Presidio della qualità consistono in attività di monitoraggio, supporto e consulenza;
- sembra opportuno dare continuità alla buona prassi, apprezzata anche dalla Commissione di Esperti della Valutazione in occasione della visita di accreditamento periodico, di promuovere la partecipazione degli studenti alla vita dell'Università, specificamente si potrebbe prevedere la presenza di uno studente non in maniera opzionale come previsto nella bozza, e integrare la presenza di un dottorando come previsto nell'attuale assetto.
- si potrebbe eliminare l'incompatibilità di componente del presidio della qualità con il ruolo di coordinatore di area tematica dei corsi di studio (art. 15 - Il presidio della qualità, comma 6). Questo al fine di garantire la simmetria con quanto previsto per la ricerca e anche per consentire di identificare con maggiore facilità i componenti del presidio viste le dimensioni ridotte della scuola.

- La nomina dei componenti del Presidio della qualità potrebbe essere effettuata su proposta del consiglio o del direttore del dipartimento.

Il presidio decide anche di segnalare per completezza che:

- la “commissione docenti-studenti” citata all’articolo 16 potrebbe essere rinominata “commissione paritetica docenti- studenti” per essere aderente alla Legge 240 del 2010, art 2 comma 2, lettera g;
- non è chiaro se la “commissione docenti-studenti” sia un organo di ateneo perché non viene elencata tra gli organi di ateneo nell’articolo 4 ma viene definita all’interno del Titolo II che riguarda gli organi di ateneo (articolo 16).
- la stessa commissione docenti-studenti viene richiamata nell’ambito della sezione di coordinamento della didattica del dipartimento con un nome diverso: “commissione *didattica* docenti studenti di cui all’art.16”;
- all’articolo 15 manca il punto numero 3.

3) modalità di comunicazione dei risultati dell’indagine sulla opinione degli studenti frequentanti

La responsabile del servizio quality assurance e gestione banche dati ministeriali illustra un documento di sintesi sulle modalità di presentazione dei risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti frequentanti in atenei vicini o geograficamente o per materie insegnate. Dalla ricognizione risulta che tra gli atenei esaminati Cà Foscari, Padova e Ferrara pubblicano i dati disaggregati per singolo docente mentre Bologna e i politecnici di Milano e di Torino pubblicano i dati aggregati per corso di studio. Osservando il tipo di dati disaggregati si nota che Ferrara pubblica i dati di tutte le domande del questionario, Cà Foscari pubblica i dati disaggregati solo sulla soddisfazione complessiva e Padova quelli sulla azione didattica del docente. Il presidente incarica la professoressa Tatano di preparare una proposta di pubblicazione per i risultati IUAV da presentare al Senato accademico.

4) audit dei corsi di studio

Il Presidente riferisce sull’incontro avuto con il nucleo di valutazione il giorno 26 aprile 2018 in cui è stato programmato il seguente calendario:

a novembre o dicembre 2018, i seguenti corsi di laurea:

architettura: tecniche e culture del progetto

architettura e culture del progetto

urbanistica e pianificazione del territorio

ad aprile 2019, i seguenti corsi di laurea:

pianificazione e politiche per la città, il territorio e l’ambiente

teatro e arti performative

5) Assicurazione della qualità della ricerca

La responsabile del servizio quality assurance e gestione banche dati ripropone una tabella estratta dalla banca dati AIR con serie storiche delle pubblicazioni dei docenti IUAV per docente chiedendo ai presenti una verifica al fine di stabilire la correttezza del dato. Una volta accertato che il dato è attendibile il Presidio della qualità potrà calcolare indicatori di performance.

6) Varie eventuali. Riesame ciclico dei corsi di studio. Il presidente informa che è stato avviato il riesame ciclico per il corso Architettura: tecniche e culture del progetto e che ha incontrato con la responsabile del servizio quality assurance e gestione banche dati ministeriali il direttore del corso di studio per avviare le attività.

La prossima riunione del presidio della qualità viene concordata per il 14 giugno.

Lariunione termina alle ore 12,30.