

Resoconto della riunione del Presidio della qualità del 4 luglio 2017

Tabella delle presenze

	Ruolo	Presenti	Assente giustificato	Assente non giustificato	Entra	Esce
Fabio Peron	Presidente del presidio della qualità	X				
Valeria Tatano	Dipartimento Culture del progetto		X			
Stefania Tonin	Dipartimento Pianificazione e Progettazione in ambienti complessi	X				
Dario Trabucco	Dipartimento Costruzione e conservazione		X			
Mauro Marzo	Coordinatore Commissione didattica		X			
Benno Albrecht	Direttore Scuola di dottorato		X			
Francesco Musco	Coordinatore Commissione ricerca		X			
Anna Maria Cremonese	Direttore generale		X			
Lucia Basile	Dirigente area didattica		X			
Laura Casagrande	Dirigente area ricerca		X			
Alessandro Sparapan	Studente	X				
Alberto Franchini	Dottorando			X		
Manuela Bombana	Responsabile Servizio quality assurance	X				
Enrico Leone	Servizio quality assurance	X				

La riunione è convocata alle 10,00 del giorno 4 luglio 2017, presso la sede dei Tolentini con il seguente ordine del giorno:

- 1) progettazione della metodologia luav per le attività di autovalutazione con AVA 2.0 - sperimentazione con i corsi DACC;
- 2) mappatura delle azioni da mettere in atto per la soluzione delle criticità sollevate dalla Cev;
- 3) valorizzazione questionario studenti - progettazione indagine 2017/18;
- 4) metodologia per l'accreditamento di nuovi corsi di studio;
- 5) analisi delle motivazioni dell'accreditamento condizionato per il corso di teatro e arti performative;
- 6) ranking tra università;
- 7) stima del costo del sistema di AQ da parte del servizio controllo di gestione;
- 8) relazione annuale del presidio della qualità,
- 9) relazione sulle attività di autovalutazione 2015/16.

Punto 1- progettazione della metodologia luav per le attività di autovalutazione con AVA 2.0 - sperimentazione con i corsi DACC;

Il Presidente del Presidio della qualità, prof. Fabio Peron, fa presente che con l'avvio del sistema AVA 2.0 è necessario riorganizzare le attività di autovalutazione dei corsi di studio: dal 2017 Anvur non richiede più di predisporre i Rapporti di riesame e prevede che le performance dei corsi di studio siano monitorate attraverso i commenti ai cosiddetti "indicatori sentinella", che sono calcolati e pubblicati dallo stesso Anvur.

Ricorda che, oltre al monitoraggio tramite gli indicatori sentinella l'ateneo prevede che i corsi di studio analizzino i risultati del questionario agli studenti frequentanti. Il Nucleo di Valutazione ha dato indicazioni di valorizzare i risultati del questionario agli studenti frequentanti attraverso l'analisi degli indicatori proposti dal Presidio della qualità che riguardano in particolare la qualità della didattica, l'organizzazione del docente, la soddisfazione complessiva e gli aspetti logistici luav. Tali indicatori sono stati forniti in forma disaggregata ai direttori dei corsi di studio e ai presidenti delle commissioni paritetiche docenti studenti.

Inoltre la Cev, durante gli incontri nella settimana di visita, ha dato indicazione di inserire il commento nei quadri della SUA-CdS che contengono informazioni sugli studenti e sulle loro opinioni.

Per dare supporto ai corsi di studio nelle attività di monitoraggio, il Presidio della qualità sta predisponendo una check list delle cose da fare che verrà messa a punto anche attraverso una sperimentazione con i corsi di studio del Dipartimento di Architettura Costruzione Conservazione.

Il presidente illustra ai presenti il contenuto della check list e chiarisce gli aspetti che riguardano i risultati dei questionari agli studenti frequentanti e la loro gestione da parte dei direttori dei corsi. Precisa che i risultati devono essere distribuiti, possibilmente in forma cartacea, a tutti i componenti il gruppo di riesame e che devono essere consultate anche le commissioni paritetiche docenti-studenti.

La check list riguarda anche la compilazione da parte dei direttori dei corsi di studio dei quadri B6 (opinioni degli studenti), B7 (opinioni dei laureati), C1 (Dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti), C2 (efficacia esterna) della scheda SUA-CdS. Contiene la lista dei documenti indispensabili per il monitoraggio e l'elenco dei documenti di output. Prevede anche la verifica della coerenza delle azioni proposte con quanto previsto nei documenti di programmazione di ateneo come le politiche di qualità dell'ateneo e il piano strategico.

Il presidio analizza quindi gli indicatori sentinella che Anvur propone come base di partenza per le attività di monitoraggio. Dopo una discussione su vantaggi e svantaggi di selezionare un insieme di indicatori fisso per tutti i corsi di studio, decide che, viste le caratteristiche peculiari dei corsi di studio, è opportuno lasciare a ciascuno la possibilità di scegliere gli indicatori più adatti. Nella sperimentazione della check list con i corsi del DACC si potrà eventualmente valutare se la decisione sia opportuna.

Punto 2 - mappatura delle azioni da mettere in atto per la soluzione delle criticità sollevate dalla Cev;

Il presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione ha il compito di rendicontare annualmente le azioni di miglioramento che i corsi di studio mettono in campo per risolvere le criticità segnalate dalla CEV. L'ateneo è ancora in attesa della relazione definitiva di Anvur che, secondo la programmazione della stessa Anvur, doveva essere disponibile in primavera 2017. Nel frattempo utilizza le indicazioni presenti nella relazione preliminare della Cev e le indicazioni espresse dai valutatori durante la visita in loco.

Informa i presenti che alcune azioni per risolvere alcune criticità segnalate dalla Cev sono già state attivate o sono in corso d'opera. Al fine di monitorare le azioni già messe in campo e quelle ancora da fare è stata predisposta una tabella che per ogni di attenzione riporta l'azione correttiva, le responsabilità politiche e amministrative e i tempi (ALLEGATO 1).

Punto 3 - valorizzazione questionario studenti frequentanti- progettazione indagine 2017/18;

Il presidente ricorda che la gestione dei questionari non è assegnata al Presidio della qualità. In accordo con il presidente del Nucleo di valutazione va preparata una lettera in cui si richiede il passaggio della competenza dal Nucleo di valutazione al Presidio della qualità.

Per quanto riguarda la possibilità di utilizzare i risultati dei questionari agli studenti frequentanti per la conferma dei docenti a contratto il presidio decide all'unanimità che si devono utilizzare le aree critica e di attenzione e gli indicatori descritti e nel paragrafo 4 della relazione del nucleo di valutazione sulle opinioni degli studenti frequentanti (http://www.iuav.it/Ateneo1/la-valutaz/nucleo-di/Nuovo-sito/Rapporti-A/Opinione-s/relazione-NdV-opinione-studenti_28-04-2017--con-firma-Bianchetti-.pdf).

Punto 5. Al fine di introdurre il tema dell'accreditamento dei nuovi corsi di studio (punto 4) il presidente anticipa il tema dell'analisi delle motivazioni dell'accreditamento condizionato per il corso di teatro e arti performative (punto 5).

Ricorda che la procedura di passaggio dalla classe di laurea LM 12 alla classe LM 65 del corso di laurea magistrale in Scienze e tecniche del teatro ha previsto l'istituzione del nuovo corso in Teatro e arti performative, per il quale è stata presentata la richiesta di accreditamento al CUN.

Come previsto dalle procedure di accreditamento, ottenuto il parere favorevole del CUN, il corso è stato sottoposto alla valutazione della CEV (gruppo ingegneria e architettura). Alla fine del percorso amministrativo, ha ottenuto un accreditamento condizionato.

Punto 4 metodologia per l'accREDITamento di nuovi corsi di studio;

Anche sulla base di quanto avvenuto con il corso di Teatro e arti performative, di cui al punto 5, il presidente rileva la necessità di predisporre una road map per l'accREDITamento di nuovi di studio. L'argomento verrà trattato nelle prossime riunioni del presidio.

Punto 6 ranking tra università

Manuela Bombana informa che per quanto riguarda le classifiche internazionali della migliori università al mondo (ranking), il Rettore ritiene opportuno decidere in merito all'iscrizione dello luav in almeno due di queste: la QS World University Ranking e la U-Multiranking, classifica finanziata dall'Unione Europea.

Punto 7 stima del costo del sistema di AQ da parte del servizio controllo di gestione

Viene illustrata ai presenti la stima del costo del sistema di assicurazione della qualità elaborato dal Servizio controllo di gestione luav, che prevede un costo complessivo di circa 200mila euro solo per il tempo dedicato del personale tecnico amministrativo. Il costo del personale docente non è compreso nell'analisi.

Punti 8-9 relazione annuale del presidio della qualità, relazione sulle attività di autovalutazione 2015/16

Il presidente ricorda che il 30 settembre 2017 il Nucleo di Valutazione dovrà presentare la relazione annuale e quindi è opportuno fornire con almeno un mese di anticipo la relazione annuale del Presidio della qualità. La relazione non è ancora pronta perché si sta attendendo il rapporto di valutazione dell'Anvur. Il Presidio della qualità si dovrebbe quindi riunire verso fine agosto.

La riunione termina alle ore 13.00.