

Resoconto della riunione del 4 febbraio 2015

Presenti: Valeria Tatano, Margherita Vanore, Anna Saetta, Andrea Prati, Orietta Zucchetta, Barbara Marziali, Laura Casagrande, Carla Pezzin, Giancarlo Roverato, Mariagrazia Zingano, Manuela Bombana, Enrico Leone

La riunione è stata convocata da Laura Casagrande alle 9 del giorno 4 febbraio, nell'aula ex docenti FAR dei Tolentini per fare il punto sulla compilazione della SUA RD 2013 e in particolare della sezione I, quadri A e B.

Manuela Bombana premette che la richiesta della compilazione della scheda SUA-RD del 2013 da parte dell'ANVUR risponde all'esigenza di colmare una lacuna informativa nella raccolta dei dati sulla ricerca e che presto sarà richiesto agli atenei di compilare la scheda SUA-RD 2014.

Visto il suggerimento dell'ANVUR di utilizzare i dati della VQR 2004-2010 per la compilazione della parte relativa al riesame della scheda SUA-RD 2013 (quadro B3), il Servizio quality assurance ha predisposto un documento sui risultati IUAV che utilizza i dati pubblicati dall'ANVUR e riporta i risultati a livello di dipartimento e di settore scientifico disciplinare (allegato 1).

Il confronto con i dati utilizzati dal DCP nel quadro B3 fa emergere una incongruenza nelle tabelle ANVUR che riguarda la classificazione del DCP rispetto ai grandi dipartimenti nell'area 8b dell'architettura: nella tabella 4.1b del rapporto dell'area 8, pag 74, il DCP risulta primo tra i grandi dipartimenti mentre nelle altre tabelle¹ il DCP risulta secondo.

Da un'analisi più accurata emerge che nella tabella 4.1b il dipartimento Interateneo di scienze, progetto e politiche del territorio del Politecnico di Torino viene collocato tra i dipartimenti medi invece che tra i grandi. E a causa di questa diversa collocazione il DCP sale al primo posto.

A seguito di una discussione si conviene di approfondire l'analisi dei risultati diffusi dall'ANVUR e di richiedere un parere al presidio della qualità.

Si evidenzia che i criteri utilizzati dall'ANVUR per trasformare la scala qualitativa per la valutazione dei prodotti di ricerca (da eccellente a penalizzato) in una scala quantitativa con valori che vanno da 1 per -2 riflettono la politica ANVUR penalizzare gli atenei con aree con prodotti mancanti e penalizzati. Questo argomento va tenuto in considerazione non tanto per la compilazione della scheda SUA-RD 2013 ma nella definizione delle strategie per la ricerca.

Si affronta poi il tema del riparto tra gli atenei del fondo di finanziamento ordinario (FFO) per il 2014. La valutazione VQR 2004-2010 è stata utilizzata per il calcolo della quota premiale per la parte relativa ai risultati della ricerca². Il Prof. Andrea Prati ritiene opportuno che si faccia un approfondimento su quanto in

¹Il DCP risulta al secondo posto nelle tabelle:

1) nel rapporto di struttura IUAV (http://www.anvur.org/rapporto/files/Universita/94_VeneziaIUAV.pdf) pubblicato a giugno 2013, in allegato a pag 20;

2) nel rapporto del Politecnico di Torino (allegato a pag 22) il politecnico è classificato come primo tra le grandi strutture;

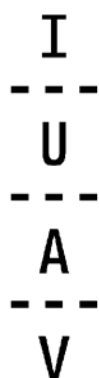
3) nella tabella parte prima che riepiloga i risultati di dipartimento per tutte le aree <http://www.anvur.org/rapporto/tabelle/tabella6.7.html>;

4) nella tabella X15 allegata (nella parte relativa alle tabelle aggiornate, <http://www.anvur.org/rapporto/>)

² Di seguito il link con il decreto uscito il 4 novembre 2014 scorso con le tabelle: <http://attiministeriali.miur.it/anno-2014/novembre/dm-04112014.aspx>

termini economici i risultati della VQR abbiano influito sul riparto del FFO, possibilmente disaggregando i dati a livello di dipartimento e di SSD.

La riunione si chiude alle ore 11.



Università luav di Venezia

VQR 2004-2010

Analisi quantitativa per
dipartimento e settore
scientifico disciplinare

bozza

Venezia, 4 Febbraio 2015

Servizio Quality Assurance e gestione banche dati
ministeriali

Introduzione

Il documento che segue è un approfondimento del rapporto finale ANVUR. Parte seconda: la valutazione delle singole strutture (del 30 giugno 2013), per l'università IUAV di Venezia pubblicato nel sito ANVUR alla pagina http://www.anvur.org/rapporto/files/Universita/94_VeneziaIUAV.pdf.

Rispetto al rapporto finale ANVUR sono stati approfonditi i risultati relativi ai dipartimenti e ai settori scientifico disciplinari (SSD) utilizzando i rapporti ANVUR per le aree scientifiche pubblicati alla pagina <http://www.anvur.org/rapporto/>. Si limita a riportare i risultati già pubblicati dall'ANVUR, vale a dire quelli che si riferiscono a gruppi con almeno 10 prodotti scientifici, per garantire l'anonimato dei risultati. Per gli aspetti metodologici si rinvia ai documenti [ANVUR](#).

Nell'esercizio 2004-2010 sono stati consegnati 426 prodotti di ricerca per il *Dipartimento IUAV per la ricerca* e successivamente i prodotti sono stati attribuiti ai dipartimenti sulla base del dipartimento di afferenza del docente. A seguito di una procedura di valutazione su base bibliometrica o *peer review* è stato assegnato un giudizio (in una scala da Eccellente a Limitato) a ciascun prodotto di ricerca. Per ogni struttura è stato calcolato un voto medio sulla base della seguente pesatura: Eccellente =1; Buono =0,8; Accettabile= 0,5; Limitato= 0; Non valutato= -1, Plagio o frode= -2.

I prodotti attesi e conferiti e i risultati per area scientifica sono riportati nella tabella 1. Le aree evidenziate in giallo hanno conferito un numero di prodotti scientifici inferiore ai prodotti attesi.

Tabella 1. Università IUAV di Venezia. Numero prodotti attesi e conferiti: Valutazione della produzione scientifica delle Università, in riferimento sia ai prodotti attesi (n) che ai prodotti conferiti (n - prodotti mancanti).

| Area | somma punteggi (v) prodotti attesi | somma punteggi dei prodotti conferiti | # prodotti attesi (n) | # prodotti conferiti | % prodotti E sui prodotti attesi | % prodotti E sui prodotti conferiti | voto medio dei prodotti attesi (I=v/n) | voto medio dei prodotti conferiti |
|------|------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------------------|-------------------------------------|--|-----------------------------------|
| 1 | 4,1 | 5,6 | 12 | 9 | 33,3 | 44,4 | 0,34 | 0,47 |
| 8.a | 15,1 | 18,1 | 39 | 33 | 25,6 | 30,3 | 0,39 | 0,46 |
| 8.b | 173,4 | 175,4 | 293 | 289 | 14,3 | 14,5 | 0,59 | 0,60 |
| 9 | 9,6 | 9,6 | 15 | 15 | 40,0 | 40,0 | 0,64 | 0,64 |
| 10 | 20,1 | 20,1 | 29 | 29 | 27,6 | 27,6 | 0,69 | 0,69 |
| 13 | 5,8 | 5,8 | 15 | 15 | 20,0 | 20,0 | 0,39 | 0,39 |

Nella tabella 2 sono riportati l'indicatore R e la posizione dell'ateneo rispetto a tutti gli atenei e rispetto al segmento dimensionale di appartenenza. R consente una misura della qualità relativa della ricerca in una determinata Area: è il rapporto tra il voto medio attribuito ai prodotti di una determinata area all'interno di una struttura e il voto medio ricevuto dai i prodotti appartenenti alla stessa area nel sistema universitario italiano. Valori inferiori a uno indicano una produzione scientifica di qualità inferiore alla media di Area, valori superiori a uno indicano una qualità superiore alla media. Nella tabella 2 sono evidenziati in rosso le aree con un voto medio inferiore alla media dell'area, mentre è evidenziata in verde l'area 8.b che è risultata quinta nella classifica di tutti gli atenei e prima tra le grandi strutture.

Tabella 2. Università IUAV di Venezia. Posizioni nella Valutazione della produzione scientifica delle Università, in riferimento sia ai prodotti attesi (n) che ai prodotti conferiti (n - prodotti mancanti).

| Area | R (attesi) | R (conferiti) | Pos. grad. compl. (prodotti attesi) | Pos. grad. compl. (prodotti conferiti) | Num. compl. | Pos. grad. segm. (prodotti attesi) | Pos. grad. segm. (prodotti conferiti) | Num. segm. | Segmento dimensionale |
|------|------------|---------------|-------------------------------------|--|-------------|------------------------------------|---------------------------------------|------------|-----------------------|
| 1 | 0,57 | 0,67 | 55 | 49 | 56 | 20 | 18 | 21 | P |
| 8.a | 0,65 | 0,72 | 40 | 39 | 43 | 24 | 24 | 27 | P |
| 8.b | 1,20 | 1,15 | 5 | 5 | 39 | 1 | 1 | 8 | G |
| 9 | 0,88 | 0,85 | 43 | 44 | 56 | 14 | 14 | 22 | P |
| 10 | 1,06 | 1,00 | 23 | 28 | 64 | 11 | 12 | 21 | P |
| 13 | 1,21 | 1,05 | 19 | 20 | 73 | 10 | 10 | 37 | P |

I dati pubblicati da ANVUR non consentono di fornire approfondimenti a livello di dipartimenti per l'area 1.

L'analisi dei **risultati per dipartimento** evidenzia che l'area dell'architettura (8.b) ottiene complessivamente risultati superiori alla media del sistema universitario in tutti i dipartimenti (celle evidenziate in verde nelle tabelle 3 e 4) anche se i tre dipartimenti di Culture del progetto (DCP), Architettura costruzione e conservazione (DACC), e Progettazione e pianificazione in ambienti complessi (DPPAC) si collocano rispettivamente in quarta, decima e venticinquesima posizione rispetto ai 68 dipartimenti valutati. Fanno registrare valori al di sotto della media nazionale l'area della ingegneria civile (8.a) del DACC e l'area Ingegneria Industriale e dell'Informazione (9) del DPPAC.

Tabella 3. Voto medio e indicatori R per dipartimento e area

| Dipartimento e area | Dimensione segmento | Numero prodotti IUAV | Voto medio | R |
|---|---------------------|----------------------|-------------|-------------|
| Architettura Costruzione Conservazione | | | | |
| 8.a | Piccola | 30 | 0,38 | 0,64 |
| 8.b | Media | 84 | 0,62 | 1,25 |
| Culture del progetto | | | | |
| 8.b | Grande | 114 | 0,65 | 1,33 |
| 10 | Piccola | 11 | 0,70 | 1,07 |
| Progettazione e pianificazione in ambienti complessi | | | | |
| 8.b | Media | 71 | 0,51 | 1,04 |
| 9 | Piccola | 15 | 0,64 | 0,88 |
| 13 | Piccola | 15 | 0,39 | 1,21 |
| n.d. | | | | |
| 8.b | Piccola | 24 | 0,45 | 0,92 |
| 10 | | 11 | 0,80 | 1,22 |
| Totale | | 375 | | |

Tabella 4. Posizione relativa dei dipartimenti rispetto alla posizione del segmento e rispetto alla classifica generale

| Dipartimento e area | Dimensione segmento | Posizione nel segmento | Numero dipartimenti nel segmento | Posizione nel totale | Numero dipartimenti totale |
|---|---------------------|------------------------|----------------------------------|----------------------|----------------------------|
| Architettura Costruzione Conservazione | | | | | |
| 8.a | P | 25 | 33 | 58 | 67 |
| 8.b | M | 3 | 12 | 10 | 68 |
| Culture del progetto | | | | | |
| 8.b | G | 2 | 20 | 4 | 68 |
| 10 | P | 18 | 50 | 68 | 172 |
| Progettazione e pianificazione in ambienti complessi | | | | | |
| 8.b | M | 6 | 12 | 25 | 68 |
| 9 | P | 23 | 43 | 95 | 137 |
| 13 | P | 24 | 82 | 54 | 176 |
| n.d. | | | | | |
| 8.b | P | 15 | 36 | 37 | 68 |
| 10 | P | 5 | 50 | 9 | 172 |

L'ANVUR ha diffuso i risultati anche per settore scientifico disciplinare ottenuti dai tre dipartimenti, ma per garantire l'anonimato dei risultati, solo se i prodotti attesi erano superiori a 10. Nella tabella 5 sono riportati i risultati disaggregati: i settori scientifico disciplinare evidenziati in rosso hanno ottenuto un voto medio inferiore alla media dei prodotti nel loro SSD nel sistema universitario italiano mentre quelli evidenziati in verde hanno fatto registrare valutazioni superiori alla media dei prodotti del loro settore.

Tabella 5. Risultati valutazione per dipartimento e settore scientifico disciplinare (SSD). Sono presenti solo i SSD con più di 10 prodotti scientifici.

| <i>dipartimento</i> | <i>SSD</i> | | <i># prodotti attesi</i> | <i>voto medio</i> | <i>voto medio di area nel sistema universitario italiano</i> | <i>% prodotti E</i> | <i>% prodotti B</i> | <i>% prodotti A</i> | <i>% prodotti L</i> | <i>% prodotti penalizzati</i> |
|--|------------|--------------------------------------|--------------------------|-------------------|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------------------|
| Architettura Costruzione Conservazione | ICAR/09 | Tecnica delle costruzioni | 15 | 0,46 | 0,63 | 40 | 20 | 6,67 | 6,67 | 26,67 |
| | ICAR/14 | Composizione architettonica e urbana | 24 | 0,54 | 0,45 | 8,33 | 41,67 | 29,17 | 16,67 | 4,17 |
| | ICAR/18 | Storia dell'architettura | 33 | 0,81 | 0,65 | 42,42 | 36,36 | 18,18 | 3,03 | 0 |
| | ICAR/19 | Restauro | 12 | 0,38 | 0,54 | 0 | 16,67 | 50 | 33,33 | 0 |
| Culture del progetto | ICAR/12 | Tecnologia dell'architettura | 12 | 0,37 | 0,38 | 0 | 25 | 33,33 | 41,67 | 0 |
| | ICAR/14 | Composizione architettonica e urbana | 51 | 0,67 | 0,45 | 9,8 | 58,82 | 19,61 | 11,76 | 0 |
| | ICAR/17 | Disegno | 12 | 0,85 | 0,5 | 50 | 33,33 | 16,67 | 0 | 0 |
| | ICAR/18 | Storia dell'architettura | 15 | 0,67 | 0,65 | 26,67 | 33,33 | 26,67 | 13,33 | 0 |
| | ICAR/21 | Urbanistica | 15 | 0,57 | 0,42 | 0 | 46,67 | 40 | 13,33 | 0 |
| Progettazione e pianificazione in ambienti complessi | ICAR/13 | Disegno industriale | 14 | 0,66 | 0,55 | 28,57 | 42,86 | 7,14 | 21,43 | 0 |
| | ICAR/20 | Tecnica e pianificazione urbanistica | 15 | 0,59 | 0,54 | 6,67 | 53,33 | 20 | 20 | 0 |
| | ICAR/21 | Urbanistica | 20 | 0,61 | 0,42 | 10 | 45 | 30 | 15 | 0 |
| | ING-IND/11 | Fisica tecnica | 12 | 0,55 | 0,54 | 25 | 16,67 | 33,33 | 25 | 0 |

| <i>dipartimento</i> | <i>SSD</i> | | <i># prodotti attesi</i> | <i>voto medio</i> | <i>voto medio di area nel sistema universitario italiano</i> | <i>% prodotti E</i> | <i>% prodotti B</i> | <i>% prodotti A</i> | <i>% prodotti L</i> | <i>% prodotti penalizzati</i> |
|--|------------|--------------------------------------|--------------------------|-------------------|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------------------|
| Architettura Costruzione Conservazione | ICAR/09 | Tecnica delle costruzioni | 15 | 0,46 | 0,63 | 40 | 20 | 6,67 | 6,67 | 26,67 |
| | ICAR/14 | Composizione architettonica e urbana | 24 | 0,54 | 0,45 | 8,33 | 41,67 | 29,17 | 16,67 | 4,17 |
| | ICAR/18 | Storia dell'architettura | 33 | 0,81 | 0,65 | 42,42 | 36,36 | 18,18 | 3,03 | 0 |
| | ICAR/19 | Restauro | 12 | 0,38 | 0,54 | 0 | 16,67 | 50 | 33,33 | 0 |
| Culture del progetto | ICAR/12 | Tecnologia dell'architettura | 12 | 0,37 | 0,38 | 0 | 25 | 33,33 | 41,67 | 0 |
| | ICAR/14 | Composizione architettonica e urbana | 51 | 0,67 | 0,45 | 9,8 | 58,82 | 19,61 | 11,76 | 0 |
| | ICAR/17 | Disegno | 12 | 0,85 | 0,5 | 50 | 33,33 | 16,67 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | |
|--|------------|--------------------------------------|----|------|------|-------|-------|---|
| | ICAR/18 | Storia dell'architettura | 15 | 0,67 | 0,65 | 26,67 | 33,33 | 2 |
| | ICAR/21 | Urbanistica | 15 | 0,57 | 0,42 | 0 | 46,67 | |
| Progettazione e pianificazione in ambienti complessi | ICAR/13 | Disegno industriale | 14 | 0,66 | 0,55 | 28,57 | 42,86 | |
| | ICAR/20 | Tecnica e pianificazione urbanistica | 15 | 0,59 | 0,54 | 6,67 | 53,33 | |
| | ICAR/21 | Urbanistica | 20 | 0,61 | 0,42 | 10 | 45 | |
| | ING-IND/11 | Fisica tecnica | 12 | 0,55 | 0,54 | 25 | 16,67 | 3 |

ALLEGATO 1

Tabella 1. Numero di prodotti attesi per area e per dipartimento

| Dipartimenti | Area | Numero prodotti attesi |
|---|---|------------------------|
| Architettura Costruzione Conservazione | 4. Scienze della terra | 3 |
| | 8.a Ingegneria civile | 30 |
| | 8.b Architettura | 84 |
| | 10 - Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche | 3 |
| Totale | | 120 |
| Culture del progetto | 1. Scienze matematiche e informatiche | 9 |
| | 8.a Ingegneria civile | 3 |
| | 8.b Architettura | 114 |
| | 10. Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche | 11 |
| | 11.a Scienze filosofiche in Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche | 3 |
| | 11.b Psicologia in Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche | 6 |
| | 14. Scienze politiche e sociali | 3 |
| Totale | | 149 |
| Progettazione e pianificazione in ambienti complessi | 5. Scienze biologiche | 3 |
| | 7. Scienze agrarie e veterinarie | 3 |
| | 8.a Ingegneria civile | 6 |
| | 8.b Architettura | 71 |
| | 9. Ingegneria Industriale e dell'Informazione | 15 |
| | 10. Scienze dell'Antichità, Filologico-Letterarie e Storico-artistiche | 4 |
| | 11.a Scienze filosofiche in Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche | 3 |
| | 11.b Psicologia in Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche | 3 |
| | 12 Scienze giuridiche | 6 |
| | 13 Scienze economiche e statistiche | 15 |
| | 14. Scienze politiche e sociali | 2 |
| Totale | | 131 |
| n.d. | 1. Scienze matematiche e informatiche | 3 |
| | 8.b Architettura | 24 |
| | 10. Scienze dell'Antichità, Filologico-Letterarie e Storico-artistiche | 11 |
| | 14. Scienze politiche e sociali | 3 |
| Totale complessivo | | 441 |

Nella tabella 1 sono riportati i prodotti attesi per dipartimento. Il numero di prodotti attesi diviso il numero di prodotti per l'intero sistema universitario italiano è 0,28657 e rappresenta il "peso teorico del nostro ateneo". Questo peso viene utilizzato come punto di riferimento per la valutazione delle strutture e per la distribuzione del fondo di finanziamento ordinario delle Università (FFO).

Tabella 2. Classifica per dipartimento nell'area Architettura (8b). Dalla tabella X15 (nella parte relativa alle tabelle aggiornate, <http://www.anvur.org/rapporto/>)

| Area | Ateneo | dipartimento L.240 | somma punteggi (v) | # prodotti attesi (n) | % prodotti E | voto medio (I=v/n) | R | Pos. grad. compl. | Num. comp. dip. | Pos. grad. segm. | Num. dip. segm. | Segm. dim. |
|------|--------------------|--|--------------------|-----------------------|--------------|--------------------|------|-------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------|
| 8.b | Roma Tor Vergata | Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" | 9,00 | 11 | 36,36 | 0,82 | 1,66 | 1 | 68 | 1 | 36 | P |
| 8.b | Parma | INGEGNERIA CIVILE, DELL'AMBIENTE, DEL TERRITORIO E ARCHITETTURA (DICATeA) | 28,10 | 39 | 23,08 | 0,72 | 1,46 | 2 | 68 | 2 | 36 | P |
| 8.b | Torino Politecnico | INTERATENE0 DI SCIENZE, PROGETTO E POLITICHE DEL TERRITORIO | 63,40 | 96 | 12,50 | 0,66 | 1,34 | 3 | 68 | 1 | 20 | G |
| 8.b | Venezia Iuav | Culture del progetto | 74,50 | 114 | 14,91 | 0,65 | 1,33 | 4 | 68 | 2 | 20 | G |
| 8.b | Sassari | Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica | 33,00 | 52 | 17,31 | 0,63 | 1,29 | 5 | 68 | 1 | 12 | M |
| 8.b | Roma Tor Vergata | Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica | 24,10 | 38 | 26,32 | 0,63 | 1,29 | 6 | 68 | 3 | 36 | P |
| 8.b | Milano Politecnico | Design | 134,70 | 215 | 10,23 | 0,63 | 1,27 | 7 | 68 | 3 | 20 | G |
| 8.b | Bari Politecnico | Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chemic | 28,80 | 46 | 10,87 | 0,63 | 1,27 | 8 | 68 | 2 | 12 | M |
| 8.b | Roma La Sapienza | Storia, disegno e restauro dell'architettura | 97,30 | 156 | 17,31 | 0,62 | 1,27 | 9 | 68 | 4 | 20 | G |
| 8.b | Venezia Iuav | Architettura Costruzione Conservazione | 51,70 | 84 | 20,24 | 0,62 | 1,25 | 10 | 68 | 3 | 12 | M |
| 8.b | Napoli Benincasa | n.d. | 7,80 | 13 | 7,69 | 0,60 | 1,22 | 11 | 68 | 4 | 36 | P |
| 8.b | Marche | INGEGNERIA CIVILE, EDILE E ARCHITETTURA | 26,80 | 45 | 24,44 | 0,60 | 1,21 | 12 | 68 | 5 | 36 | P |
| 8.b | Cagliari | Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura | 16,60 | 28 | 10,71 | 0,59 | 1,20 | 13 | 68 | 6 | 36 | P |
| 8.b | Torino Politecnico | ARCHITETTURA E DESIGN | 119,70 | 202 | 11,39 | 0,59 | 1,20 | 14 | 68 | 5 | 20 | G |
| 8.b | Camerino | SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN | 34,80 | 59 | 8,47 | 0,59 | 1,20 | 15 | 68 | 4 | 12 | M |
| 8.b | Bologna | Architettura | 57,10 | 97 | 17,53 | 0,59 | 1,20 | 16 | 68 | 6 | 20 | G |
| 8.b | Genova | Scienze per l'architettura (DSA) | 77,10 | 131 | 13,74 | 0,59 | 1,19 | 17 | 68 | 7 | 20 | G |
| 8.b | Messina | INGEGNERIA CIVILE, INFORMATICA, EDILE, AMBIENTALE E MATEMATICA APPLICATA | 9,30 | 16 | 18,75 | 0,58 | 1,18 | 18 | 68 | 7 | 36 | P |
| 8.b | Bergamo | Ingegneria | 6,30 | 11 | 9,09 | 0,57 | 1,16 | 19 | 68 | 8 | 36 | P |
| 8.b | Ferrara | Architettura | 46,30 | 82 | 17,07 | 0,56 | 1,15 | 20 | 68 | 5 | 12 | M |
| 8.b | Milano Politecnico | Architettura e Studi Urbani | 194,60 | 362 | 9,12 | 0,54 | 1,09 | 21 | 68 | 8 | 20 | G |
| 8.b | Molise | Bioscienze e Territorio | 8,00 | 15 | 13,33 | 0,53 | 1,08 | 22 | 68 | 9 | 36 | P |
| 8.b | Milano Politecnico | Architettura, Ingegneria delle costruzioni e Ambiente Costruito | 133,60 | 255 | 7,06 | 0,52 | 1,06 | 23 | 68 | 9 | 20 | G |
| 8.b | Pisa | DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA, DEI SISTEMI, DEL TERRITORIO E DELLE COS | 15,60 | 30 | 10,00 | 0,52 | 1,06 | 24 | 68 | 10 | 36 | P |
| 8.b | Venezia Iuav | Progettazione e pianificazione in ambienti complessi | 36,30 | 71 | 9,86 | 0,51 | 1,04 | 25 | 68 | 6 | 12 | M |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|--------------------|---|--------|-----|-------|------|------|----|----|----|----|---|
| 8.b | Bari Politecnico | Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura | 50,00 | 98 | 14,29 | 0,51 | 1,04 | 26 | 68 | 10 | 20 | G |
| 8.b | Milano Politecnico | Ingegneria Civile e Ambientale | 5,10 | 10 | 20,00 | 0,51 | 1,04 | 27 | 68 | 11 | 36 | P |
| 8.b | Roma Tre | n.d. | 6,10 | 12 | 33,33 | 0,51 | 1,03 | 28 | 68 | 12 | 36 | P |
| 8.b | Perugia | n.d. | 9,10 | 18 | 11,11 | 0,51 | 1,03 | 29 | 68 | 13 | 36 | P |
| 8.b | Catania | ARCHITETTURA (DARC) | 61,30 | 124 | 4,03 | 0,49 | 1,00 | 30 | 68 | 11 | 20 | G |
| 8.b | Palermo | Architettura (DARCH) | 103,80 | 216 | 4,63 | 0,48 | 0,98 | 31 | 68 | 12 | 20 | G |
| 8.b | L'Aquila | Ingegneria civile, edile - architettura, ambientale | 20,10 | 42 | 2,38 | 0,48 | 0,97 | 32 | 68 | 14 | 36 | P |
| 8.b | Chieti e Pescara | DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA | 70,90 | 151 | 4,64 | 0,47 | 0,95 | 33 | 68 | 13 | 20 | G |
| 8.b | Roma Tre | Architettura | 58,50 | 125 | 7,20 | 0,47 | 0,95 | 34 | 68 | 14 | 20 | G |
| 8.b | Firenze | Architettura – DIDA | 147,50 | 317 | 9,78 | 0,47 | 0,94 | 35 | 68 | 15 | 20 | G |
| 8.b | Napoli II | INGEGNERIA CIVILE, DESIGN, EDILIZIA E AMBIENTE | 26,90 | 59 | 3,39 | 0,46 | 0,93 | 36 | 68 | 7 | 12 | M |
| 8.b | Venezia Iuav | n.d. | 10,90 | 24 | 4,17 | 0,45 | 0,92 | 37 | 68 | 15 | 36 | P |
| 8.b | Napoli Federico II | Ingegneria Civile, Edile e Ambientale | 18,60 | 41 | 2,44 | 0,45 | 0,92 | 38 | 68 | 16 | 36 | P |
| 8.b | Trieste | Ingegneria e Architettura | 18,60 | 41 | 17,07 | 0,45 | 0,92 | 38 | 68 | 16 | 36 | P |
| 8.b | Brescia | INGEGNERIA CIVILE, ARCHITETTURA, TERRITORIO, AMBIENTE E DI MATEMATICA | 24,80 | 55 | 7,27 | 0,45 | 0,92 | 40 | 68 | 8 | 12 | M |
| 8.b | Napoli II | ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE "LUIGI VANVITELLI" | 52,70 | 117 | 9,40 | 0,45 | 0,91 | 41 | 68 | 16 | 20 | G |
| 8.b | Reggio Calabria | Architettura e Territorio | 70,70 | 162 | 1,85 | 0,44 | 0,89 | 42 | 68 | 17 | 20 | G |
| 8.b | Bolzano | n.d. | 10,40 | 24 | 4,17 | 0,43 | 0,88 | 43 | 68 | 18 | 36 | P |
| 8.b | Firenze | Ingegneria Civile e Ambientale – DICEA | 6,50 | 15 | 6,67 | 0,43 | 0,88 | 43 | 68 | 18 | 36 | P |
| 8.b | Torino Politecnico | n.d. | 10,40 | 24 | 12,50 | 0,43 | 0,88 | 43 | 68 | 18 | 36 | P |
| 8.b | Roma La Sapienza | Ingegneria civile, edile e ambientale | 30,70 | 71 | 4,23 | 0,43 | 0,88 | 46 | 68 | 9 | 12 | M |
| 8.b | Trento | Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica | 16,30 | 38 | 7,89 | 0,43 | 0,87 | 47 | 68 | 21 | 36 | P |
| 8.b | Salerno | Ingegneria Civile | 17,00 | 40 | 10,00 | 0,43 | 0,86 | 48 | 68 | 22 | 36 | P |
| 8.b | Pavia | INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA | 11,80 | 28 | 7,14 | 0,42 | 0,86 | 49 | 68 | 23 | 36 | P |
| 8.b | Calabria | Ingegneria Civile | 10,40 | 25 | 4,00 | 0,42 | 0,84 | 50 | 68 | 24 | 36 | P |
| 8.b | Padova | INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE | 11,20 | 27 | 0,00 | 0,41 | 0,84 | 51 | 68 | 25 | 36 | P |
| 8.b | Udine | Ingegneria Civile e Architettura | 17,50 | 45 | 2,22 | 0,39 | 0,79 | 52 | 68 | 26 | 36 | P |
| 8.b | Torino Politecnico | INGEGNERIA STRUTTURALE, EDILE E GEOTECNICA | 15,40 | 40 | 10,00 | 0,38 | 0,78 | 53 | 68 | 27 | 36 | P |
| 8.b | Roma La Sapienza | DATA - Design, Tecnologia dell'Architettura, Territorio e Ambiente | 47,10 | 124 | 4,03 | 0,38 | 0,77 | 54 | 68 | 18 | 20 | G |
| 8.b | Roma La Sapienza | Architettura e Progetto | 45,90 | 124 | 3,23 | 0,37 | 0,75 | 55 | 68 | 19 | 20 | G |
| 8.b | Genova | n.d. | 6,40 | 18 | 5,56 | 0,36 | 0,72 | 56 | 68 | 28 | 36 | P |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|--------------------|---|-------|-----|-------|-------|-------|----|----|----|----|---|
| 8.b | Napoli Federico II | Architettura | 88,10 | 253 | 3,16 | 0,35 | 0,71 | 57 | 68 | 20 | 20 | G |
| 8.b | Reggio Calabria | Patrimonio, Architettura, Urbanistica | 29,00 | 86 | 1,16 | 0,34 | 0,68 | 58 | 68 | 10 | 12 | M |
| 8.b | Firenze | n.d. | 10,10 | 30 | 3,33 | 0,34 | 0,68 | 59 | 68 | 29 | 36 | P |
| 8.b | Basilicata | Scuola di Ingegneria (SI-UniBas) | 4,70 | 14 | 0,00 | 0,34 | 0,68 | 60 | 68 | 30 | 36 | P |
| 8.b | Basilicata | Culture Europee e del Mediterraneo: Architettura, Ambiente, Patrimoni Culturali | 6,50 | 21 | 0,00 | 0,31 | 0,63 | 61 | 68 | 31 | 36 | P |
| 8.b | Napoli Federico II | n.d. | 6,80 | 24 | 4,17 | 0,28 | 0,58 | 62 | 68 | 32 | 36 | P |
| 8.b | Roma La Sapienza | n.d. | 19,90 | 71 | 7,04 | 0,28 | 0,57 | 63 | 68 | 11 | 12 | M |
| 8.b | Milano Politecnico | n.d. | 14,90 | 54 | 7,41 | 0,28 | 0,56 | 64 | 68 | 12 | 12 | M |
| 8.b | Reggio Calabria | n.d. | 4,30 | 16 | 0,00 | 0,27 | 0,55 | 65 | 68 | 33 | 36 | P |
| 8.b | Bari Politecnico | n.d. | 3,10 | 12 | 8,33 | 0,26 | 0,52 | 66 | 68 | 34 | 36 | P |
| 8.b | Palermo | n.d. | 6,90 | 30 | 10,00 | 0,23 | 0,47 | 67 | 68 | 35 | 36 | P |
| 8.b | Napoli Federico II | Ingegneria Industriale | -1,50 | 11 | 0,00 | -0,14 | -0,28 | 68 | 68 | 36 | 36 | P |

