



Università Iuav di Venezia

Autovalutazione e miglioramento delle attività formative 2017 (quinto ciclo)

Presidio della Qualità

Servizio quality assurance e gestione banche dati ministeriali

Venezia, 14 settembre 2017

Indice

1. Il percorso seguito.....	3
2. Criticità, aree di intervento e azioni correttive	4
2.1 Le azioni correttive richieste alla direzione di ateneo.....	5
2.2 Le azioni correttive di competenza dei corsi di studio e dipartimenti	6
3. Implementazione del sistema di assicurazione della qualità	8
4. Conclusioni.....	9
Allegato 1.....	10
Dettaglio delle azioni proposte dalle Commissioni paritetiche nel 2016 per dipartimento e corso di studio	10

1. Il percorso seguito

L'autovalutazione delle attività formative è stata avviata per la prima volta in Università IUAV nel 2013, ed è giunta ormai alla sua quinta applicazione. Per la fase conclusiva del riesame 2016 e per il riesame 2017, sono stati compiuti i seguenti passi¹:

- 1) il 15 giugno 2016 il Senato Accademico ha approvato il documento di autovalutazione delle attività formative in cui sono riportate una sintesi delle attività di riesame dei corsi di studio e delle commissioni svolte per l'a.a. 2015/16 e vengono definiti gli interventi correttivi nel Piano di azioni 2016²;
- 2) da ottobre a dicembre 2016 è stata avviata la fase relativa alle analisi e valutazioni delle Commissioni paritetiche: il Presidio della qualità ha fornito un nuovo schema per la stesura delle relazioni annuali che si differenzia da quello dell'anno precedente perché prevede in maniera esplicita l'analisi separata di ciascun Corso di studio e introduce alcune tabelle di sintesi che hanno lo scopo di riepilogare e rendere più esplicite le azioni che si intendono intraprendere. I [rapporti statistici](#)³ dei corsi di studio sono stati aggiornati, come negli anni precedenti sono stati evidenziati gli indicatori suggeriti come punti di attenzione. Infine sono stati aggiornati gli studi relativi all'andamento economico dei settori di applicazione professionale dei Corsi di Studio. A seguito della ridefinizione delle regole del sistema AVA, le attività di riesame dei corsi di studio sono state rinviate a settembre 2017.
- 3) da novembre 2016 a gennaio 2017 il Presidio ha incontrato in varie occasioni le Commissioni paritetiche per chiarire i contenuti e la logica del nuovo schema e per fornire i dati necessari alla valutazione. Alla fine del processo le Relazioni delle commissioni paritetiche docenti studenti dei tre dipartimenti sono state caricate nel sito dell'offerta formativa ministeriale nei tempi previsti dall'ANVUR (31 gennaio 2017).

¹ Alla pagina: <http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/PRESIDIO/verbali-de/index.htm>, si trovano i verbali di tutti gli incontri, a partire dal 2013, anno in cui è stato istituito il presidio della qualità.

² <http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/RIESAME/piano-di-a/Piano-di-azioni-2016.pdf>

³ <http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/valutazion/index.htm>.

2. Criticità, aree di intervento e azioni correttive

Le tre commissioni hanno proposto 46 azioni correttive. Esse sono riportate integralmente nell'allegato 1 alla presente relazione. Nella tabella 1 sono state raggruppate in 11 aree di intervento, indicando il numero di azioni correttive proposte per ciascuna area. Con dieci azioni l'area che riveste maggiore attenzione è quella relativa al "miglioramento del percorso di studio", seguono "il miglioramento della comunicazione" con otto azioni, e la "valorizzazione dei questionari" e il "miglioramento delle procedure di AQ" con sei. A seguire le altre aree di intervento con un numero minore di azioni come il miglioramento di aule e attrezzature, delle schede SUA-CdS, dei tirocini, della attrattività, della internazionalizzazione e delle attività extra curriculari.

Tabella 1. Numero di azioni proposte dalle commissioni paritetiche docenti – studenti per area di intervento, anno 2016

Area di intervento:	Numero di azioni proposte
1. Miglioramento percorso di studio	10
2. Miglioramento della comunicazione	8
3. Valorizzazione questionari	6
4. Miglioramento delle procedure di AQ	6
5. Miglioramento aule e attrezzature	4
6. Miglioramento SUA - CdS	3
7. Miglioramento Tirocini	3
8. Attrattività	2
9. Razionalizzazione iscrizione agli insegnamenti	2
10. Internazionalizzazione	1
11. Attività extra curriculari	1
Totale	46

Le azioni proposte sono state poi ripartite in funzione del livello di competenza, in interventi richiesti alla direzione di ateneo e interventi con responsabilità a livello di corso di studio o dipartimento, e si sono ottenute 15 azioni del primo tipo e 31 azioni del secondo tipo (tabella 2).

Tabella 2. Numero di azioni proposte dalle commissioni paritetiche docenti – studenti per area di competenza e per dipartimento proponente, anno 2016

Dipartimento proponente	Azioni richieste alla direzione di ateneo	Azioni con responsabilità dei corsi di studio o dipartimenti	Totale
DACC	6	7	13
DPPAC	3	12	15
DCP	6	12	18
Totale	15	31	46

Legenda: DACC = Dipartimento Architettura Costruzione e Conservazione, DPPAC = Dipartimento Progettazione e Programmazione in Ambienti Complessi, DCP= Dipartimento Culture del Progetto.

2.1 Le azioni correttive richieste alla direzione di ateneo

La maggior parte delle azioni richieste alla direzione di ateneo in anni passati vengono riproposte anche nella autovalutazione del 2016/17, in particolare:

- 1) la valorizzazione dei questionari agli studenti frequentanti. Le richieste riguardano l'estensione dell'indagine anche ai *visiting professor* e ai conduttori di workshop, la comunicazione dei risultati dei laboratori integrati, la pubblicazione degli esiti;
- 2) il miglioramento della qualità della permanenza degli studenti negli edifici dedicati alla didattica, con una gestione più razionale degli spazi, la verifica del buon funzionamento delle attrezzature e la creazione di spazi per le attività di laboratorio e per lo studio;
- 3) il miglioramento della comunicazione, con una razionalizzazione del sito luav e delle pagine social dei Dipartimenti, il miglioramento della accessibilità ai programmi degli insegnamenti
- 4) il miglioramento della versione in inglese del sito.

Le restanti azioni, riguardano il miglioramento delle procedure di assicurazione della qualità e il miglioramento dei percorsi di studio con la collocazione di tutte le attività di tipo D, a scelta dello studente, in un'unica giornata, in modo da evitare sovrapposizioni con attività formative di base e caratterizzanti (tabella 3).

Tabella 3. Azioni di competenza di ateneo proposte dalle Commissioni paritetiche docenti-studenti, anno 2016.

Area di intervento	Principali criticità	Principali linee di azione proposte
Valorizzazione questionari agli studenti frequentanti	Opinioni degli studenti andrebbero raccolte anche per <i>visiting professor</i> e workshop	Estensione dell'indagine a tutta l'offerta formativa
	Ripristinare la valutazione dell'integrazione dei laboratori integrati	Migliorare la comunicazione dei risultati in modo che sia possibile verificare l'integrazione degli insegnamenti proposti all'interno dei laboratori.
	Scarso utilizzo e valorizzazione dei risultati dei questionari degli studenti	Rendere pubblici i risultati
		Stabilire degli appuntamenti annuali in cui vengano presentati a studenti e docenti dei singoli CdS i risultati delle valutazioni, almeno in forma aggregata per aree di competenza
	Fornire alle Commissioni paritetiche i risultati analitici dei questionari ed organizzare momenti di confronto nei consigli di corso di laurea e di dipartimento	
Aule	Migliorare la qualità della permanenza degli studenti negli edifici dedicati alla didattica	Perseguire una migliore razionalizzazione nella gestione degli spazi per la didattica, prevedere la verifica costante e puntuale dei materiali a supporto della didattica e il pronto intervento per la risoluzione dei problemi alle apparecchiature.
Comunicazione	Comunicazione	Ripensamento/rifacimento del sito IUAV.it. Ripensamento/rifacimento delle pagine presenti nei social.
	Difficile reperibilità dei programmi in rete	Rivedere la modalità di presentazione dei programmi
	Attrattività dei corsi di studio	Migliorare la parte del sito web dedicata ai futuri studenti
	Problemi di comunicazione sia interna sia esterna	Migliorare le relazioni con gli uffici di relazioni esterne dello IUAV e con il Comesta
Internazionalizzazione	Internazionalizzazione	Migliorare la versione in inglese del sito web
Miglioramento AQ	Scarsa conoscenza dell'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati	Approfondire e dettagliare i risultati delle indagini di ALMALAUREA
Miglioramento percorso di studio	Ottimizzare la personalizzazione del curriculum degli studi attraverso un miglior accesso ai corsi di tipologia D	Collocare i corsi di tipologia D di tutto l'ateneo in una unica giornata, lasciata libera dagli insegnamenti obbligatori.

2.2 Le azioni correttive di competenza dei corsi di studio e dipartimenti

Le azioni che prevedono responsabilità a livello di dipartimento o di corso di studio, descritte nel dettaglio nella tabella 4, riguardano le seguenti aree di intervento:

- 1) il miglioramento dei percorsi di studio, in varie forme, da una migliore organizzazione dei corsi con sdoppiamenti, ad un maggiore coordinamento dei corsi laboratoriali, all'introduzione di tutor per contenere il numero di abbandoni al primo anno;
- 2) il miglioramento delle procedure di assicurazione della qualità che riguarda vari aspetti, come la verbalizzazione degli incontri dei consigli di corso di studio, il miglioramento delle attività di riesame, il miglioramento delle procedure per la consultazione delle parti sociali;
- 3) il miglioramento della comunicazione, sia per quanto riguarda la presentazione dei programmi di insegnamento, sia per far conoscere meglio le caratteristiche distintive della scuola;
- 4) il miglioramento delle attività di tirocinio, in particolare il prolungamento del periodo di attività svolta presso l'ente ospitante, l'aumento delle convenzioni, ecc.;
- 5) il miglioramento di alcuni quadri della scheda SUA-CdS, in particolare dei quadri che riguardano i profili professionali e le relative competenze;
- 6) l'attrattività dei corsi di studio;
- 7) la valorizzazione delle attività extra-curricolari;

Tabella 4. Azioni di competenza a livello di dipartimento o di corso di studio proposte dalle Commissioni paritetiche docenti-studenti per area di intervento, anno 2016

Area di intervento	Principali criticità	Principali linee di azione proposte
Miglioramento percorso di studio	Trasferimenti di studenti da un laboratorio all'altro e affollamento dei laboratori integrati	Vigilare affinché non vi siano trasferimenti eccessivi da un laboratorio all'altro, attivare nuovi sdoppiamenti per un migliore svolgimento della didattica
	Maggiore personalizzazione dei curriculum	Diminuire i corsi obbligatori di Tipologia A-B-C- con l'aumento i corsi di Tipologia D.
	Tassi di abbandono al primo anno	Introduzione di studenti tutor
	Istituzionalizzare l'appello d'esame plurimo	istituzionalizzare più appelli nella stessa sessione d'esami.
	Miglioramento dell'accesso alla prova finale	Organizzare al termine del semestre un incontro informativo di promozione dei temi di ricerca che i docenti interni strutturati e i professionisti esterni stanno promuovendo.
	Scarso coordinamento tra corsi singoli e di laboratorio	Sostenere il ruolo di coordinamento dei Consigli di corso di Laurea anche attraverso il raggruppamento degli stessi per filiera culturale con partecipazione libera degli studenti
Miglioramento AQ	Modalità di consultazione degli enti e delle parti sociali	Definire un appuntamento istituzionale di confronto
	Mancanza di verbali dei consigli dei corsi di studio	Stabilire degli appuntamenti fissi durante l'anno accademico (a giugno per la definizione dei programmi e a gennaio) in cui indire dei consigli di corso di studio: tenere traccia delle convocazioni e dei punti discussi.
	Miglioramento della didattica nei laboratori integrati	Verificare se i contenuti didattici sono coerenti con quanto dichiarato nei programmi caricati sul web e se sono tra loro correlati.
Comunicazione	Poca valorizzazione delle relazioni con la formazione di terzo livello	Organizzare seminari di presentazione dei dottorati e dei master agli studenti delle lauree magistrali
	Poca chiarezza e comunicazione sulla formazione di figure professionali innovative	Organizzare seminari di illustrazione degli aspetti innovativi delle discipline dell'architettura
Tirocini	Tirocini	Prolungamento del periodo di tirocinio.
		Ruolo più attivo dei docenti nel tutoraggio didattico
	Diminuzione dei tirocini	Aumento delle convenzioni
SUA - CdS	Miglioramento della scheda SUA-Cds	Descrivere con maggiore precisione le competenze richieste da alcuni profili. Alla voce "competenze" andrebbero specificate le capacità necessarie a svolgere quelle determinate funzioni Alla voce "funzioni" andrebbe associato con maggiore dettaglio il tipo di incarico ovvero di carica/ruolo che il laureato potrebbe andare a ricoprire.
Attrattività	Diminuzione delle immatricolazioni	Analisi della situazione e colloqui con la parte studentesca per identificare le ragioni di questa disaffezione.
		Azione condivisa del corpo docente per riformulare l'offerta formativa aggiornandola nei metodi didattici.
Extra curricula	Anagrafe delle attività extra curriculari	Predisporre un'anagrafe delle attività extra curriculari (concorsi, eventi, premi ecc.).
		Predisporre una sezione della pagina web dedicata alla promozione di concorsi, eventi e occasioni atte a misurare le capacità/abilità degli studenti.

3. Implementazione del sistema di assicurazione della qualità

Rispetto agli anni precedenti si rileva una maggiore chiarezza nelle relazioni dovuta al nuovo schema proposto dal Presidio della qualità. Si segnala che: due Commissioni su tre hanno interpretato in maniera corretta quanto richiesto nel quadro B, relativo alla completezza ed efficacia del riesame, riferendo sul funzionamento delle attività di riesame mentre la terza commissione ha descritto le azioni correttive da attuare per il miglioramento della qualità proposte nel riesame. Inoltre nella Relazione di una delle Commissioni non sempre si trova corrispondenza tra quanto riportato nella tabella riepilogativa finale e nell'analisi di dettaglio dei corsi di studio.

4. Conclusioni

Dall'esame congiunto del lavoro delle tre Commissioni paritetiche emergono sostanzialmente due tipi di azioni di miglioramento:

- 1) Azioni di competenza della direzione di ateneo, che riguardano criticità emerse in anni precedenti e già in parte affrontate (si veda il piano di azioni 2016 approvato dal Senato Accademico il 15 giugno 2016) ma non ancora del tutto risolte, come ad esempio la gestione degli spazi e la manutenzione delle attrezzature; la valorizzazione dei questionari agli studenti frequentanti, la comunicazione verso gli studenti e le famiglie, l'internazionalizzazione;
- 2) Azioni di competenza dei corsi di studio, come ad esempio il miglioramento dei percorsi di studio, delle attività di tirocinio, della attrattività, delle schede SUA-CdS, ecc., che prevedono azioni di aggiustamento periodiche.

In entrambi i casi le azioni vanno considerate come passi di un percorso di miglioramento continuo della qualità.

Per il primo tipo di azioni, il Presidio della qualità segnala al Rettore e al Senato accademico la necessità di definire con maggiore dettaglio le azioni da intraprendere e le responsabilità, eventualmente indicando anche le priorità, mentre per le attività di competenza dei corsi di studio e dipartimenti suggerisce di rinforzare le attività di monitoraggio in modo da verificarne la coerenza con le azioni strategiche di ateneo.

Nei momenti di incontro tra Presidio e i corsi di studio e dipartimenti sono emerse alcune indicazioni che qui vengono riassunte:

- necessità di una anticipazione nella programmazione didattica: avere a disposizione il quadro dell'offerta formativa entro dicembre anziché entro maggio consentirebbe di aumentare l'attrattività per gli studenti stranieri che in genere organizzano il loro soggiorno nei primi mesi dell'anno.
- utilità di finestre temporali di pausa nella didattica per le attività di tirocinio e di soggiorno all'estero per gli studenti.
- stabilità dell'offerta formativa come indicato nelle analisi della soddisfazione degli studenti.
- maggiore collegamento con il mondo le realtà produttive e professionali.

Su questi temi dovranno essere coinvolti la Commissione didattica di ateneo, i dipartimenti e l'area didattica e servizi agli studenti.

Firmato (il Presidente del presidio della qualità):

Fabio Peron

Allegato 1

Dettaglio delle azioni proposte dalle Commissioni paritetiche nel 2016 per dipartimento e corso di studio

Dipartimento	Corso di laurea	Principali criticità	Linee di azione proposte
DACC	L-17 Architettura costruzione conservazione	1 Ottimizzare la personalizzazione del curriculum degli studi attraverso un miglior accesso ai corsi di tipologia D	Collocare i corsi di tipologia D di tutto l'ateneo in una unica giornata, lasciata libera dagli insegnamenti obbligatori.
		2 Trasferimenti abnormi di studenti da un laboratorio all'altro	Il CdS vigili affinché non vi siano trasferimenti eccessivi da un laboratorio all'altro, a discapito del lavoro di quelli più affollati.
	LM-4 Architettura per il nuovo e l'antico	1 Diminuzione delle immatricolazioni da parte degli studenti provenienti dal Cds ACC	Analisi della situazione del due corsi di studio e colloqui con la parte studentesca per identificare le ragioni di questa disaffezione.
		2 Maggiore personalizzazione dei curriculum	Messa a punto di un nuovo Manifesto degli Studi e diminuzione dei corsi obbligatori di Tipologia A-B-C- con l'aumento i corsi di Tipologia D.
	Tutti i corsi	1 Tirocini	A Prolungamento del periodo di tirocinio; B Ruolo più attivo dei docenti DACC nel tutoraggio didattico
		2 Comunicazione	A Ripensamento/rifacimento del sito IUAV.it; B ripensamento/rifacimento della pagina web del DACC del sito IUAV.it; C ripensamento/rifacimento delle pagine del DACC presenti nei social
		3 Opinioni degli studenti su visiting professor e conduttori di workshop	A È necessario inserire nei questionari degli studenti dei corsi che ospitano visiting professor una casella per la valutazione degli stessi. B Nel caso il visiting professor tenga un corso proprio, è necessario che gli studenti ne riempiano il questionario del corso. C È necessario che gli studenti riempiano i questionari di valutazione anche per i workshop
		4 Affollamento dei laboratori integrati	A È necessario attivare nuovi sdoppiamenti per un migliore svolgimento della didattica e vigilare affinché non vi siano trasferimenti eccessivi da un laboratorio all'altro.
		5 Adeguatezza delle risorse materiali	A È necessario continuare il lavoro di adeguamento di aule, attrezzature, arredi e attrezzature.
		6 Anagrafe delle attività curriculari	A È necessaria un'anagrafe delle attività extra curriculari (concorsi, eventi, premi ecc.); B La pagina web del DACC deve avere una sezione dedicata alla promozione di concorsi, eventi e occasioni atte a misurare le capacità/abilità degli studenti.
7 Istituzionalizzare l'appello d'esame plurimo		A L'appello d'esame non va più lasciato alla discrezionalità dei docenti ma si devono istituzionalizzare più appelli nella stessa sessione d'esami.	
8 Ripristinare la valutazione dell'integrazione dei laboratori integrati		8 A Dai questionari 2016 non è stata comunicata la risposta alla domanda relativa ai LABORATORI INTEGRATI – va reintegrata o venire sostituita da una nuova scheda che renda possibile verificare l'integrazione degli insegnamenti.	
9 pubblicazione degli esiti dei questionari degli studenti		A È necessaria la pubblicazione degli esiti dei questionari, per trasparenza e perché tutte le componenti del DACC possano avere contezza della situazione.	
DPPAC	L-4 Disegno industriale e multimedia	1. Mancanza di verbali dei consigli dei corsi di studio	Stabilire degli appuntamenti fissi durante l'anno accademico (a giugno per la definizione dei programmi e a gennaio) in cui indire dei consigli di corso di studio: tenere traccia delle convocazioni e dei punti discussi.
		2. Difficile reperibilità dei programmi in rete	E' necessario rivolgersi al servizio che si occupa della gestione delle informazioni sulla piattaforma esse3.cineca
		3. Migliorare l'uso e l'efficacia dei questionari agli studenti per la comprensione e il miglioramento dei corsi di studio	Stabilire degli appuntamenti annuali in cui vengano presentati a studenti e docenti dei singoli CdS i risultati delle valutazioni, almeno in forma aggregata per aree di competenza
		4. Miglioramento di alcune parti del riesame.	Si suggerisce che per ogni ambito vengano individuati solo i problemi più importanti e per essi si individui una precisa azione in modo da facilitarne l'attuazione.

L-21 Urbanistica e pianificazione del territorio	1. Mancanza di verbali dei consigli dei corsi di studio	1. Stabilire degli appuntamenti fissi durante l'anno accademico (a giugno per la definizione dei programmi e a gennaio) in cui indire dei consigli di corso di studio: tenere traccia delle convocazioni e dei punti discussi.
	2. Attrattività del CdS	Potrebbe essere utile una azione condivisa del corpo docente per riformulare l'offerta formativa aggiornandola nei metodi didattici.
	3. Insoddisfazione per spazi e attrezzature	A livello di corso si studio sarebbe opportuno capire le motivazioni per questa insoddisfazione e intervenire si suggerisce una migliore razionalizzazione nella gestione degli spazi per la didattica, la verifica costante e puntuale dei materiali a supporto della didattica e soprattutto il pronto intervento per la risoluzione dei problemi alle apparecchiature delle aule e degli spazi per le attività integrative.
	4. Migliorare l'uso e l'efficacia dei questionari agli studenti per la comprensione e il miglioramento dei corsi di studio	Stabilire degli appuntamenti annuali in cui vengano presentati a studenti e docenti dei singoli CdS i risultati delle valutazioni, almeno in forma aggregata per aree di competenza
	5. Miglioramento della scheda SUA-Cds	Sistemare le competenze richieste dal profilo "funzionario tecnico della pubblica amministrazione (generalista)"
LM-4 Architettura e innovazione	1. Mancanza di verbali dei consigli dei corsi di studio	Stabilire degli appuntamenti fissi durante l'anno accademico (a giugno per la definizione dei programmi e a gennaio) in cui indire dei consigli di corso di studio: tenere traccia delle convocazioni e dei punti discussi.
	2. Insoddisfazione per spazi e attrezzature	A livello di corso si studio sarebbe opportuno capire le motivazioni per questa insoddisfazione e intervenire si suggerisce una migliore razionalizzazione nella gestione degli spazi per la didattica, la verifica costante e puntuale dei materiali a supporto della didattica e soprattutto il pronto intervento per la risoluzione dei problemi alle apparecchiature delle aule e degli spazi per le attività integrative.
	3. Migliorare l'uso e l'efficacia dei questionari agli studenti per la comprensione e il miglioramento dei corsi di studio	Stabilire degli appuntamenti annuali in cui vengano presentati a studenti e docenti dei singoli CdS i risultati delle valutazioni, almeno in forma aggregata per aree di competenza
	4. Miglioramento della scheda SUA-CdS	Nella scheda SUA-CdS alla voce "competenze" andrebbero specificate le capacità necessarie a svolgere quelle determinate funzioni
	5. Miglioramento della didattica nei laboratori integrati	Verificare se i contenuti didattici sono coerenti con quanto dichiarato nei programmi caricati sul web e se sono tra loro correlati.
LM-48 Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente	1. Mancanza di verbali dei consigli dei corsi di studio	Stabilire degli appuntamenti fissi durante l'anno accademico (a giugno per la definizione dei programmi e a gennaio) in cui indire dei consigli di corso di studio: tenere traccia delle convocazioni e dei punti discussi.
	2. Insoddisfazione per spazi e attrezzature	A livello di corso si studio sarebbe opportuno capire le motivazioni per questa insoddisfazione e intervenire si suggerisce una migliore razionalizzazione nella gestione degli spazi per la didattica, la verifica costante e puntuale dei materiali a supporto della didattica e soprattutto il pronto intervento per la risoluzione dei problemi alle apparecchiature delle aule e degli spazi per le attività integrative.
	3. Migliorare l'uso e l'efficacia dei questionari agli studenti per la comprensione e il miglioramento dei corsi di studio	Stabilire degli appuntamenti annuali in cui vengano presentati a studenti e docenti dei singoli CdS i risultati delle valutazioni, almeno in forma aggregata per aree di competenza
	4. Reperibilità dei programmi degli insegnamenti in rete	E' necessario rivolgersi al servizio che si occupa della gestione delle informazioni sulla piattaforma esse3.cineca
	5. Miglioramento dei alcune parti del riesame.	Le soluzioni individuate dovrebbero essere tutte coerenti con i problemi evidenziati. Se non ci sono problemi non andrebbero previste azioni correttive.
LM-12 Design del prodotto e della	1. Mancanza di verbali dei consigli dei corsi di studio	Stabilire degli appuntamenti fissi durante l'anno accademico (a giugno per la definizione dei programmi e a gennaio) in cui indire dei consigli di corso di studio: tenere traccia delle convocazioni e dei punti discussi.

	comunicazione visiva	2. Insoddisfazione per spazi e attrezzature	A livello di corso si studio sarebbe opportuno capire le motivazioni per questa insoddisfazione e intervenire si suggerisce una migliore razionalizzazione nella gestione degli spazi per la didattica, la verifica costante e puntuale dei materiali a supporto della didattica e soprattutto il pronto intervento per la risoluzione dei problemi alle apparecchiature delle aule e degli spazi per le attività integrative.		
		3. Migliorare l'uso e l'efficacia dei questionari agli studenti per la comprensione e il miglioramento dei corsi di studio	Stabilire degli appuntamenti annuali in cui vengano presentati a studenti e docenti dei singoli CdS i risultati delle valutazioni, almeno in forma aggregata per aree di competenza		
		4. Miglioramento dell'accesso alla prova finale	Si consiglia di organizzare al termine del semestre un incontro informativo di promozione dei temi di ricerca che i docenti interni strutturati e i professionisti esterni stanno promuovendo.		
		5. Miglioramento di alcune parti del riesame.	Si suggerisce che per ogni ambito vengano individuati i problemi prioritari e per essi si individui una precisa azione in modo da facilitarne l'attuazione.		
		LM-12 Scienze e tecniche del teatro	1. Mancanza di verbali dei consigli dei corsi di studio	Stabilire degli appuntamenti fissi durante l'anno accademico (a giugno per la definizione dei programmi e a gennaio) in cui indire dei consigli di corso di studio: tenere traccia delle convocazioni e dei punti discussi.	
		LM-12 Scienze e tecniche del teatro	2. Migliorare l'uso e l'efficacia dei questionari agli studenti per la comprensione e il miglioramento dei corsi di studio	Stabilire degli appuntamenti annuali in cui vengano presentati a studenti e docenti dei singoli CdS i risultati delle valutazioni, almeno in forma aggregata per aree di competenza	
			3. Miglioramento della scheda SUA-CdS	Nella scheda SUA-CdS quadro A2.a alla voce FUNZIONI andrebbe associata con maggiore dettaglio il tipo di incarico ovvero di carica/ruolo che il laureato potrebbe andare a ricoprire.	
			4. Modalità di consultazione degli enti e delle parti sociali	Si suggerisce di definire un appuntamento istituzionale di confronto con alcune delle tante parti consultate.	
			5. Insoddisfazione per spazi e attrezzature e gestione delle attrezzature.	Si suggerisce di verificare le richieste di attrezzature delle attività laboratoriali, in modo tale da anticipare le richieste di attrezzature e spazi dell'ateneo durante gli orari sia accademici che extra-accademici.	
			Tutti i corsi	1. Mancanza di verbali dei consigli dei corsi di studio	Stabilire degli appuntamenti fissi durante l'anno accademico (a giugno per la definizione dei programmi e a gennaio) in cui indire dei consigli di corso di studio: tenere traccia delle convocazioni e dei punti discussi.
		Tutti i corsi	2. Migliorare l'uso e l'efficacia dei questionari agli studenti per la comprensione e il miglioramento dei corsi di studio	Si suggerisce di stabilire degli appuntamenti annuali in cui vengano presentati a studenti e docenti dei singoli CdS i risultati delle valutazioni, almeno in forma aggregata per aree di competenza	
			3. Insoddisfazione per spazi e attrezzature (4 CdS su 6)	A livello di corso si studio sarebbe opportuno capire le motivazioni per questa insoddisfazione e intervenire si suggerisce una migliore razionalizzazione nella gestione degli spazi per la didattica, la verifica costante e puntuale dei materiali a supporto della didattica e soprattutto il pronto intervento per la risoluzione dei problemi alle apparecchiature delle aule e degli spazi per le attività integrative.	
			DCP	L-17 Architettura tecniche e culture del progetto	1. Problemi di comunicazione sia interna sia esterna
			L-17 Architettura tecniche e culture del progetto	2. Scarsa conoscenza dell'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati	Approfondire e dettagliare i risultati delle indagini di ALMALAUREA
				3. Scarso coordinamento tra corsi singoli e di laboratorio	Sostenere il ruolo di coordinamento dei Consigli di corso di Laurea anche attraverso il raggruppamento degli stessi per filiera culturale con partecipazione libera degli studenti
	4. Scarso utilizzo e valorizzazione dei risultati dei questionari degli studenti	Fornire alla Commissione i risultati analitici dei questionari ed organizzare momenti di confronto nei consigli di corso di laurea e di dipartimento			
	L-4 Design della moda e arti multimediali	1. Inadeguatezza delle aule		Preiscrizioni informatiche ai corsi	
	L-4 Design della moda e arti multimediali	2. Tassi di abbandono al primo anno	Introduzione di studenti tutor		
		3. Diminuzione dei tirocini	Aumento delle convenzioni		

		4 Internazionalizzazione	Miglioramento del sito web in inglese
LM-4 Architettura e culture del progetto	1. Poca valorizzazione delle relazioni con la formazione di terzo livello	Organizzare seminari di presentazione dei dottorati e dei master agli studenti delle lauree magistrali	
	2. Poca chiarezza e comunicazione sulla formazione di figure professionali innovative	Organizzare seminari di illustrazione degli aspetti innovativi delle discipline dell'architettura	
	3. Scarso utilizzo e valorizzazione dei risultati dei questionari degli studenti	Fornire alla Commissione i risultati analitici dei questionari ed organizzare momenti di confronto nei consigli di corso di laurea e di dipartimento	
LM-65 Arti visive e moda	1 Inadeguatezza delle aule	Aule dedicate per i laboratori	
	2 Aumento degli iscritti	Migliorare il sito web e l'attività espositiva	
	3 Tassi di abbandono al primo anno	Introduzione di studenti tutor	
	4 Diminuzione dei tirocini	Aumento delle convenzioni	
Tutti i corsi	1. Rendere maggiormente consapevoli e partecipi gli studenti della rete delle relazioni scientifiche nazionali ed internazionali in cui il dCP è inserito al fine di facilitare le relazioni esterne degli studenti ed il loro inserimento nel mondo del lavoro	Organizzare le attività di tutoraggio per ciascun corso di laurea e di supporto alle relazioni esterne degli studenti	
	2. Migliorare la qualità della permanenza degli studenti negli edifici dedicati alla didattica	Completare la razionalizzazione degli spazi e delle aule studio con le dovute attrezzature	
	3. Definire in modo univoco ed omogeneo le modalità di iscrizione a tutti i corsi	Completare la informatizzazione delle iscrizioni e definire "regole" univoche per ciascun corso	