



Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche (Anno accademico 2022-23)

Venezia, 15 aprile 2024
Il Presidente del Presidio della qualità
Prof. Fabio Peron

Direzione generale IUAV
Servizio qualità e valutazione

Sommario

1. Premessa	3
2. Modalità di rilevazione	4
3. Grado di copertura dell'indagine e attendibilità dei dati	4
4. Le risposte a livello di ateneo	5
5. Analisi delle criticità e gradimento degli studenti	6
5.1 Gli indicatori utilizzati	6
5.2 Gli insegnamenti in area critica	8
5.3 Il gradimento degli studenti	15
5.4 I commenti ed i suggerimenti degli studenti	21
6. Comunicazione, pubblicazione e utilizzo dei risultati	22
6.1 Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti	23
6.2 Azioni messe in campo dall'ateneo per superare le criticità relative alle aule	24
Allegato 1: testo del questionario.....	25
Allegato 2: risultati aggregati dei questionari degli studenti frequentanti a.a. 2022-23	28

1. Premessa

La relazione che segue riferisce sulle opinioni degli studenti frequentanti su insegnamenti e Corsi di Studio (CdS) ai sensi dell'art. 1, comma 2, della L. 370/1999. Il questionario proposto agli studenti segue le linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi suggerite da ANVUR.

I risultati dei questionari, erogati durante l'anno accademico 2022-23, vengono analizzati in base ad alcuni indicatori di risultato che riguardano l'azione didattica del docente, l'organizzazione dell'insegnamento e la soddisfazione generale espressa dagli studenti. Inoltre vengono indagati anche gli aspetti logistici, e temporaneamente, la puntualità dei docenti.

La relazione descrive le modalità di diffusione dei risultati secondo le regole interne dell'ateneo, e la valorizzazione dell'indagine promossa dal Presidio della qualità. E' redatta dal Presidio della qualità con lo scopo anche di fornire un supporto al lavoro della Commissione paritetica docenti studenti e del Nucleo di valutazione.

Il testo integrale del questionario è riportato nell'allegato 1.

2. Modalità di rilevazione

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti per l'a.a. 2022-23 è stata effettuata completamente via web. Il questionario viene configurato all'interno della procedura ESSE3 CINECA e reso visibile e compilabile con un'icona nel libretto on-line dello studente. La rilevazione ha le seguenti caratteristiche:

- la compilazione del questionario è obbligatoria per l'iscrizione all'esame (scelta legata al vantaggio di massimizzare il numero di risposte);
- la somministrazione dei questionari avviene nei tre appelli di esame (gennaio/febbraio, maggio/giugno e agosto/settembre);
- la prima domanda del questionario permette allo studente di dichiararsi frequentante o non frequentante e di articolare diversamente il questionario a seconda della risposta;
- nel caso di insegnamenti composti da più moduli, il questionario viene compilato per ciascun modulo.

Sia nel primo che nel secondo semestre dell'a.a. 2022-23, è stata concessa la possibilità a tutti gli studenti di compilare il questionario dopo aver frequentato i 2/3 delle lezioni.

3. Grado di copertura dell'indagine e attendibilità dei dati

Una prima verifica ha accertato che tutti gli insegnamenti per i quali sono stati raccolti i questionari siano stati effettivamente erogati nell'a.a. 2022-23.

Una seconda verifica ha riguardato il confronto del numero di unità didattiche erogate, come da assetto didattico, con le unità didattiche restituite dal sistema informatico che abbiano avuto almeno un questionario compilato.

Il calcolo ha prodotto il seguente risultato:

Unità didattiche presenti nell'assetto didattico: 594

Unità didattiche restituite dal sistema SpIn-Esse3 (Questionari): 582

Il grado di copertura risulta essere quindi del 98,0%.

Dall'analisi è emerso che le 12 unità didattiche mancanti nel questionario, riguardano:

- 8 insegnamenti mutuati da altri corsi di laurea o da altri indirizzi dello stesso corso che non hanno avuto iscrizioni all'esame, ma che comunque sono stati rilevati nell'insegnamento originario;
- 3 insegnamenti non mutuabili i cui studenti non si sono iscritti all'esame;
- 1 workshop i cui studenti non si sono iscritti all'esame.

4. Le risposte a livello di ateneo

Per l'a.a. 2022-23, a livello di ateneo l'esito complessivo è soddisfacente: attribuendo alle quattro modalità di risposta i valori da uno a quattro, il voto medio che si ottiene è quasi sempre superiore a tre. Le domande che fanno registrare una soddisfazione inferiore sono quelle collegate agli aspetti logistici, ovvero aule e attrezzature.

Si evidenzia l'incremento costante nel numero di questionari compilati dagli studenti nel corso degli ultimi anni. Questa tendenza si è consolidata nell'a.a. 2022-23 con un totale di 26.627 questionari raccolti, rispetto ai 24.956 dell'anno accademico precedente, confermando e rafforzando l'ampia partecipazione alla raccolta dati.

Tabella 1. Ateneo. Risposte alle domande dei questionari agli studenti frequentanti - questionari raccolti: 26.627 (24.956 lo scorso anno).

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2022/2023					
Totale ATENE0					
Numero di Questionari: 26.627					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,3%	17,2%	46,9%	30,7%	3,03
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,9%	13,0%	49,2%	33,0%	3,10
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,7%	13,0%	45,8%	36,4%	3,14
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,6%	12,3%	40,4%	42,6%	3,21
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,9%	7,1%	38,5%	51,5%	3,39
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,1%	12,6%	41,5%	40,8%	3,18
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,7%	12,3%	42,7%	40,3%	3,19
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,4%	9,5%	47,9%	39,2%	3,23
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,6%	9,9%	49,1%	37,4%	3,20
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,7%	7,3%	49,5%	40,5%	3,28
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,7%	8,1%	41,0%	48,3%	3,35
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,7%	11,8%	41,0%	43,6%	3,24
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,7%	14,8%	44,4%	33,1%	3,03
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	11,0%	17,8%	44,4%	26,8%	2,87
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	9,5%	18,2%	47,6%	24,7%	2,87
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	6,0%	11,9%	51,0%	31,1%	3,07

I risultati ottenuti dai singoli corsi di studio sono riportati nell'allegato 2.

5. Analisi delle criticità e gradimento degli studenti

5.1 Gli indicatori utilizzati

A partire dall'a.a. 2015-16, per favorire una visualizzazione più rapida dei risultati, il Nucleo di valutazione e il Presidio della qualità hanno congiuntamente deciso di costruire quattro indicatori che riassumono le quattro principali dimensioni rilevate con l'indagine: l'azione didattica del docente, l'organizzazione dell'insegnamento, la soddisfazione complessiva degli studenti e gli aspetti logistici e di supporto. Dall'a.a. 2018-19, in via sperimentale è stato introdotto un quinto indicatore sulla puntualità ed il rispetto degli orari di lezione da parte dei docenti.

A partire dall'a.a. 2020-21, a causa dell'emergenza sanitaria, al posto dell'indicatore 4 "Aspetti logistici luav" è stato costruito un indicatore temporaneo 4b "Adeguatezza orario" riferito esclusivamente alle risposte degli studenti sull'adeguatezza dell'orario delle lezioni, escludendo le risposte riferite ad aule, attrezzature e locali per le attività didattiche integrative in quanto non significative nel periodo di didattica a distanza. Negli anni accademici 2020-21 e 2021-22 è stato introdotto un sesto indicatore temporaneo denominato "Didattica a distanza", ottenuto facendo la media semplice delle risposte alla domanda "E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?" (domanda opzionale introdotta per il periodo di emergenza sanitaria).

Per l'a.a. 2022-23, con la fine dell'emergenza pandemica e il definitivo ritorno alle lezioni in presenza, il questionario è stato riportato alla configurazione pre-pandemica. È stato quindi ripristinato l'indicatore 4 come originariamente previsto, eliminando contemporaneamente tutte le domande relative alla didattica a distanza.

Tabella 2. Domande utilizzate per il calcolo degli indicatori

Indicatore 1: Azione didattica
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Indicatore 2: Aspetti organizzativi
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
Indicatore 3: Soddisfazione complessiva
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Indicatore 4: Aspetti logistici IUAV
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?

Indicatore 5 (temporaneo): Puntualità
--

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Per ogni indicatore, relativamente ai risultati di ateneo e di ciascun corso di studi, sono state utilizzate le risposte *Decisamente no* per individuare le criticità e le risposte *Decisamente sì* e *Più sì che no* per costruire indicatori positivi, per avere una misura del gradimento degli studenti.

In sintesi:

L'indicatore **1 - AZIONE DIDATTICA** per individuare le criticità è ottenuto facendo la media semplice delle risposte *Decisamente no* alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" e per calcolare l'indicatore di risultato positivo sono state utilizzate le risposte *Decisamente sì* e *Più sì che no* alle stesse domande.

L'indicatore **2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI** per individuare le criticità è ottenuto facendo la media semplice delle risposte *Decisamente no* alle domande: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?". Per calcolare l'indicatore di risultato positivo sono state utilizzate le risposte *Decisamente sì* e *Più sì che no* alle stesse domande.

Allo stesso modo gli **altri indicatori** per individuare le criticità sono ottenuti dalla media semplice delle risposte *Decisamente no* alle relative domande, mentre per calcolare l'indicatore di risultato positivo sono state utilizzate le risposte *Decisamente sì* e *Più sì che no*.

Inoltre, per individuare più chiaramente le criticità, sono state definite l'"area critica" - vale a dire l'area con una percentuale media di risposte *Decisamente no* superiore al 20% - e l'"area di attenzione", cioè l'area della percentuale media di risposte *Decisamente no* compresa tra il 10 e il 20%.

La procedura utilizzata è stata la seguente:

- 1) per ogni indicatore sono state individuate le domande pertinenti (riportate nella tabella 2);
- 2) gli indicatori sono stati calcolati per ciascun insegnamento utilizzando come regola di aggregazione la media semplice delle percentuali di risposte *Decisamente no* alle domande individuate;
- 3) è stata costruita una lista degli insegnamenti ordinati in ordine decrescente rispetto alla percentuale media di risposte *Decisamente no*. Se la percentuale è superiore al 20% l'insegnamento viene classificato in "area critica", se è compresa tra il 10% e il 20% l'insegnamento viene classificato in "area di attenzione".

5.2 Gli insegnamenti in area critica

Il numero degli insegnamenti in area critica e di attenzione è stata calcolata a livello di ateneo e a livello di corso di studio per ciascun indicatore come indicato al paragrafo 5.1. Per dare un'idea dell'evoluzione temporale si riportano i risultati per i due anni accademici 2021-22 e 2022-23.

5.2.1 Gli insegnamenti in area critica a livello di ateneo

I dati per gli anni accademici 2021-22 e 2022-23 sono riportati nella Tabella 3. Rispetto all'anno accademico precedente si nota un aumento della percentuale di insegnamenti in area critica in tutti gli indicatori confrontabili.

Tabella 3. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente

INDICATORE	A.A. 2022-23	A.A. 2021-22
1-Azione didattica	5,2	3,1
2-Aspetti organizzativi	2,2	1,5
3-Soddisfazione complessiva	8,6	7,8
4-Aspetti logistici luav	9,7	-
4b-Adeguatezza orario	-	1,9
5-Puntualità	2,4	1,1
6-Didattica a distanza	-	8,0

Le tabelle 4 e 5 forniscono una descrizione dettagliata della situazione degli insegnamenti, quantificando la loro percentuale in area critica, area di attenzione e quelli considerati adeguati a confronto con l'anno accademico precedente per ogni indicatore.

Tabelle 4 e 5.

Si nota, nel confronto tra i due anni, un aumento di 13 unità nel numero complessivo di insegnamenti rilevati che passa da 540 a 553.

Si nota anche un aumento degli insegnamenti in area critica per tutti gli indicatori confrontabili. Le percentuali degli insegnamenti classificati all'interno dell'area di attenzione aumentano in tutti gli indicatori confrontabili eccetto che nell'indicatore Puntualità che passa dal 6,7% del 2021-22 al 4,1% nel 2022-23.

Tabella 4. A.A. 2021-22 - Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ADEGUATEZZA ORARIO (temporaneo)		PUNTUALITA' (sperimentale)		DIDATTICA A DISTANZA (temporaneo)	
	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%
Area critica (soglia superiore al 20%)	17	3,1	8	1,5	42	7,8	10	1,9	6	1,1	40	8,0
Area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	43	8,0	32	5,9	59	10,9	48	8,9	36	6,7	67	13,5
Insegnamenti ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	480	88,9	500	92,6	439	81,3	482	89,3	498	92,2	390	78,5
Totale	540	100,0	540	100,0	540	100,0	540	100,0	540	100,0	497	100,0

Tabella 5. A.A. 2022-23 - Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ASPETTI LOGISTICI IUAV		PUNTUALITA' (sperimentale)	
	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%	Numero di insegnamenti	%
Area critica (soglia superiore al 20%)	28	5,2	12	2,2	46	8,6	52	9,7	13	2,4
Area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	49	9,1	32	6,0	89	16,6	107	20,0	22	4,1
Insegnamenti ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	459	85,6	492	91,8	401	74,8	377	70,3	501	93,5
Totale insegnamenti con più di 6 questionari	536	100,0	536	100,0	536	100,0	536	100,0	536	100,0
Insegnamenti con meno di 6 questionari	17	3,1	17	3,1	17	3,1	17	3,1	17	3,1
Totale insegnamenti	553	100,0	553	100,0	553	100,0	553	100,0	553	100,0

Per quanto riguarda la percentuale di insegnamenti ritenuti adeguati, ovvero quelli sotto la soglia del 10% di risposte “Decisamente no”, nel 2022-23 il risultato migliore è quello relativo all’indicatore Puntualità (93,5%), seguito dall’indicatore Aspetti organizzativi (91,8%).

Il risultato che presenta maggiori criticità è ottenuto invece dell’indicatore Aspetti logistici luav con il 70,3% di insegnamenti ritenuti adeguati.

L’indicatore Azione didattica che è considerato lo strumento principale per valutare la qualità della didattica dei docenti, fa registrare un aumento nel numero dei corsi con studenti insoddisfatti con 28 insegnamenti nell’”area critica” a livello di ateneo (erano 17 nel 2021-22) e una percentuale in crescita dal 3,1% al 5,2%. Aumentano anche gli insegnamenti in “area di attenzione” (da 43 a 49 nel 2022-23), e passano a 459 (da 480) quelli ritenuti adeguati.

L’indicatore Soddisfazione complessiva, considerato il risultato finale di tutti gli altri indicatori, offrendo un quadro complessivo del livello di soddisfazione degli studenti per ciascun insegnamento, presenta un aumento del numero degli insegnamenti sia in area critica (dal 7,8% all’8,6% nel 2022-23) che in area di attenzione passando dal 10,9% al 16,6% nel 2022-23. Conseguentemente gli insegnamenti ritenuti adeguati passano dall’81,3% del 2021-22 al 74,8% nel 2022-23.

5.2.2 Gli insegnamenti in area critica a livello dei corsi di studio

Le tabelle seguenti riportano, per ciascun corso di studi, la percentuale di docenti in area critica per ogni indicatore, a confronto con l'a.a. precedente. L'analisi dimostra che i corsi di laurea presentano gradi diversi di criticità.

Tabella 6a. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore (il cds è stato attivato nell'a.a. 2022-23) - L4 Design

INDICATORE	A.A. 2022-23	A.A. 2021-22
1-Azione didattica	0,0	-
2-Aspetti organizzativi	0,0	-
3-Soddisfazione complessiva	0,0	-
4-Aspetti logistici luav	0,0	-
5-Puntualità	0,0	-

Tabella 6b. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni

INDICATORE	A.A. 2022-23	A.A. 2021-22
1-Azione didattica	3,3	6,9
2-Aspetti organizzativi	1,7	1,7
3-Soddisfazione complessiva	6,7	8,6
4-Aspetti logistici luav	5,0	-
4b-Adeguatezza orario	-	0,0
5-Puntualità	3,3	1,7
6-Didattica a distanza	-	5,2

Tabella 6c. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L4 Design della moda e arti multimediali

INDICATORE	A.A. 2022-23	A.A. 2021-22
1-Azione didattica	4,5	2,9
2-Aspetti organizzativi	1,5	2,9
3-Soddisfazione complessiva	17,9	7,2
4-Aspetti logistici luav	6,0	-
4b-Adeguatezza orario	-	1,4
5-Puntualità	3,0	1,4
6-Didattica a distanza	-	6,0

Tabella 6d. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L17 Architettura

INDICATORE	A.A. 2022-23	A.A. 2021-22
1-Azione didattica	8,3	6,2
2-Aspetti organizzativi	2,5	1,0
3-Soddisfazione complessiva	8,3	10,3
4-Aspetti logistici luav	2,5	-
4b-Adeguatezza orario	-	1,0
5-Puntualità	2,5	1,0
6-Didattica a distanza	-	7,4

Tabella 6e. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - L21 Urbanistica e pianificazione del territorio

INDICATORE	A.A. 2022-23	A.A. 2021-22
1-Azione didattica	0,0	3,8
2-Aspetti organizzativi	0,0	3,8
3-Soddisfazione complessiva	0,0	3,8
4-Aspetti logistici luav	8,3	-
4b-Adeguatezza orario	-	0,0
5-Puntualità	0,0	3,8
6-Didattica a distanza	-	7,7

Tabella 6f. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM4 Architettura

INDICATORE	A.A. 2022-23	A.A. 2021-22
1-Azione didattica	1,2	0,0
2-Aspetti organizzativi	1,2	1,3
3-Soddisfazione complessiva	6,0	10,4
4-Aspetti logistici luav	15,5	-
4b-Adeguatezza orario	-	0,0
5-Puntualità	1,2	1,3
6-Didattica a distanza	-	12,3

Tabella 6g. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM4 Architecture

INDICATORE	A.A. 2022-23	A.A. 2021-22
1-Azione didattica	5,0	0,0
2-Aspetti organizzativi	5,0	0,0
3-Soddisfazione complessiva	5,0	5,0
4-Aspetti logistici luav	5,0	-
4b-Adeguatezza orario	-	0,0
5-Puntualità	5,0	0,0
6-Didattica a distanza	-	0,0

Tabella 6h. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni

INDICATORE	A.A. 2022-23	A.A. 2021-22
1-Azione didattica	13,0	4,2
2-Aspetti organizzativi	6,5	2,1
3-Soddisfazione complessiva	13,0	10,4
4-Aspetti logistici luav	28,3	-
4b-Adeguatezza orario	-	2,1
5-Puntualità	4,3	2,1
6-Didattica a distanza	-	10,6

Tabella 6i. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM48 Urbanistica e pianificazione del territorio

INDICATORE	A.A. 2022-23	A.A. 2021-22
1-Azione didattica	5,0	6,3
2-Aspetti organizzativi	0,0	3,1
3-Soddisfazione complessiva	12,5	9,4
4-Aspetti logistici luav	7,5	-
4b-Adeguatezza orario	-	9,4
5-Puntualità	0,0	0,0
6-Didattica a distanza	-	6,3

Tabella 6l. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM65 Arti visive e moda

INDICATORE	A.A. 2022-23	A.A. 2021-22
1-Azione didattica	4,3	0,0
2-Aspetti organizzativi	4,3	0,0
3-Soddisfazione complessiva	4,3	3,3
4-Aspetti logistici luav	8,7	-
4b-Adeguatezza orario	-	0,0
5-Puntualità	4,3	0,0
6-Didattica a distanza	-	3,6

Tabella 6m. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. precedente - LM65 Teatro e arti performative

INDICATORE	A.A. 2022-23	A.A. 2021-22
1-Azione didattica	6,9	0,0
2-Aspetti organizzativi	3,4	0,0
3-Soddisfazione complessiva	6,9	3,8
4-Aspetti logistici luav	24,1	-
4b-Adeguatezza orario	-	11,5
5-Puntualità	3,4	0,0
6-Didattica a distanza	-	16,6

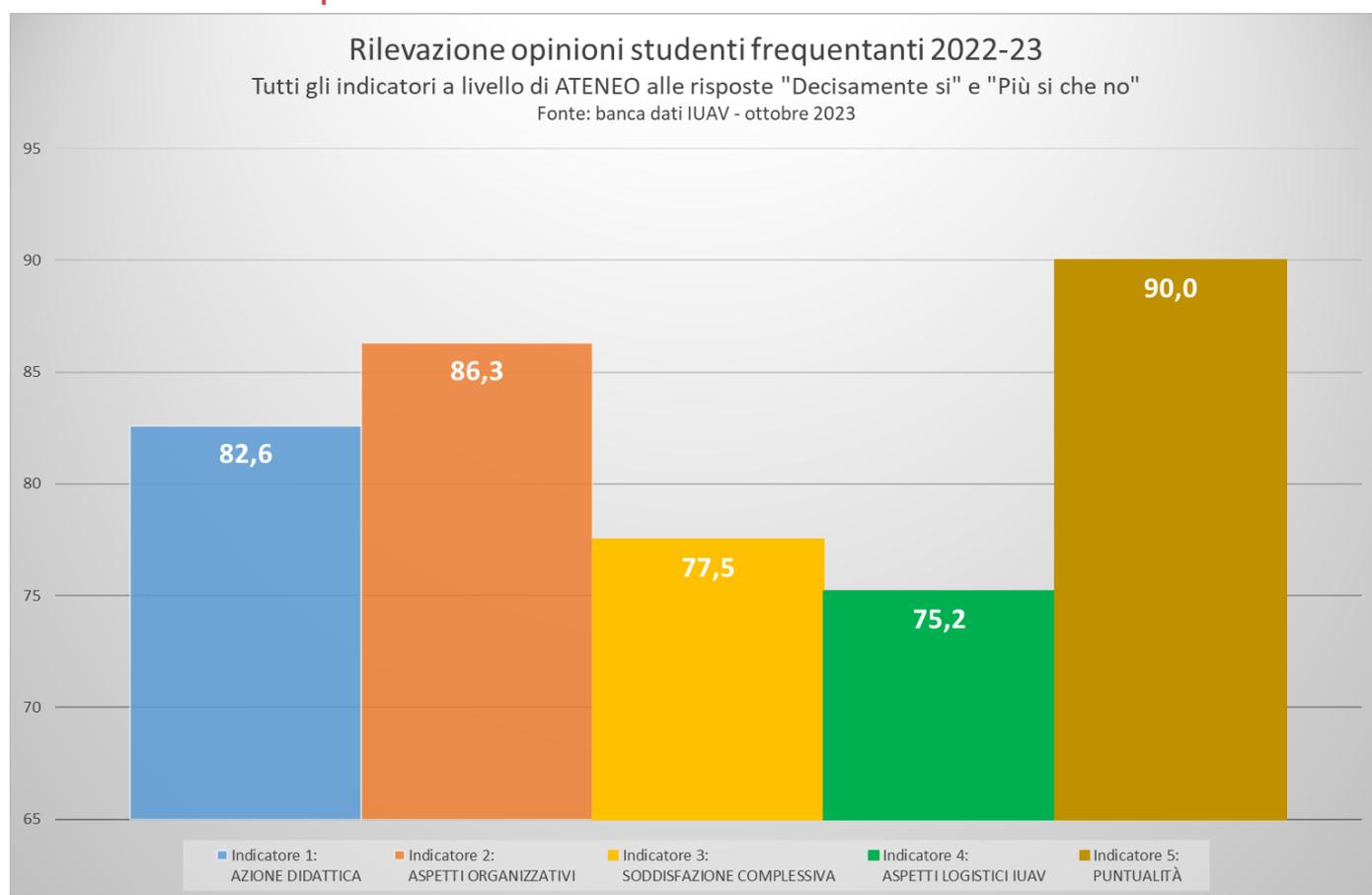
5.3 Il gradimento degli studenti

Come indicato al paragrafo precedente, per ogni aspetto precedentemente considerato sono stati calcolati gli indicatori positivi, sulla base delle risposte *Decisamente sì* e *Più sì che no*, relativamente ai risultati di ateneo e di ciascun corso di studi

5.3.1 Gli indicatori positivi a livello di ateneo

Il risultato dell'ateneo è soddisfacente, gli studenti danno un riscontro positivo (superiore all'80% di risposte positive) per quasi tutti gli indicatori considerati. Va monitorato il dato dell'indicatore 3 (Soddisfazione complessiva), e quello relativo all'indicatore 4 (Aspetti logistici Iuav), al di sotto dell'80%. Nel grafico 1 sono riportati i valori raggiunti da tutti gli indicatori nell'indagine dell'anno accademico 2022-23.

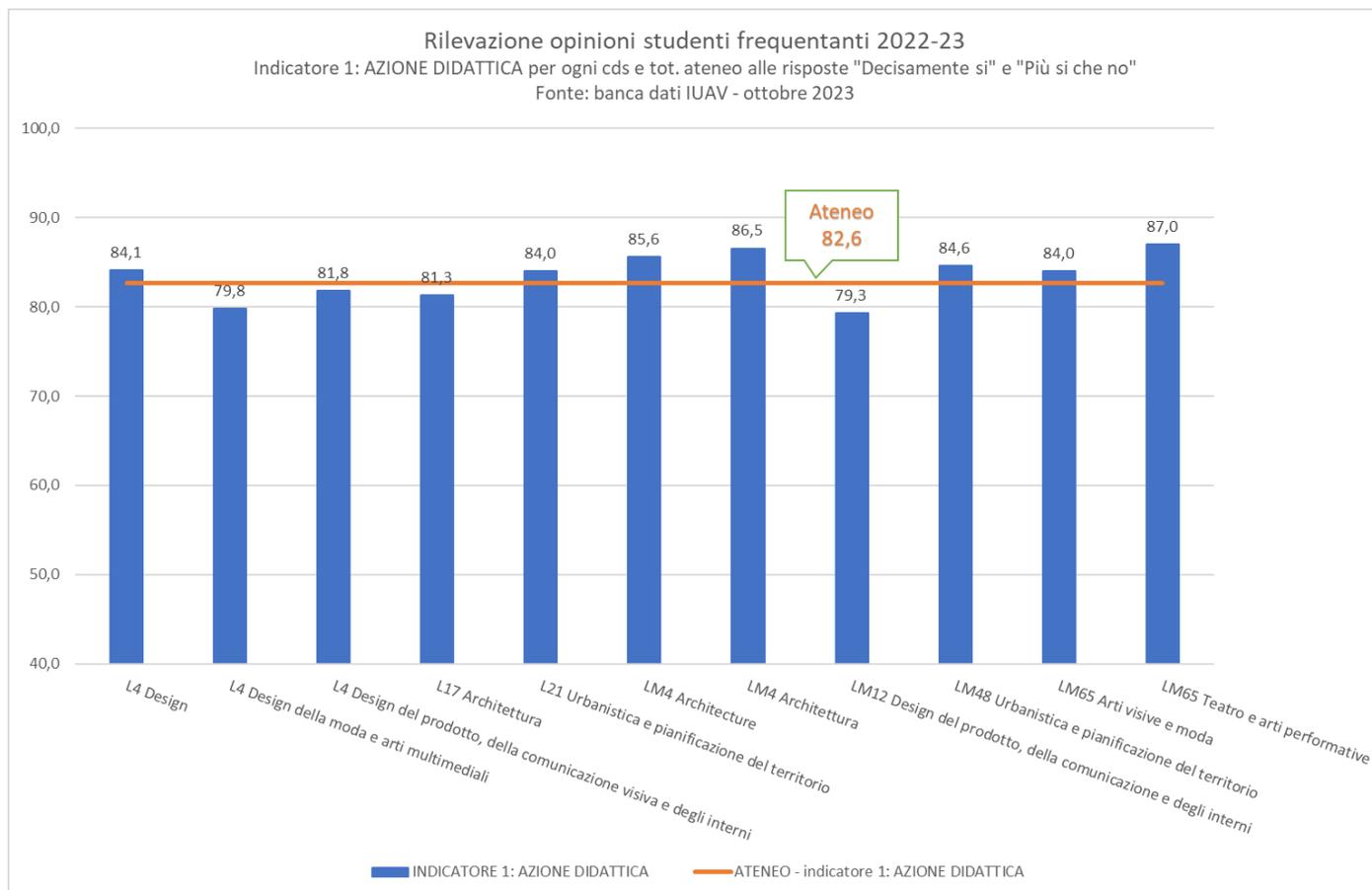
Grafico 1. Gli indicatori positivi a livello di ateneo



5.3.2 Gli indicatori positivi a livello dei corsi di studio

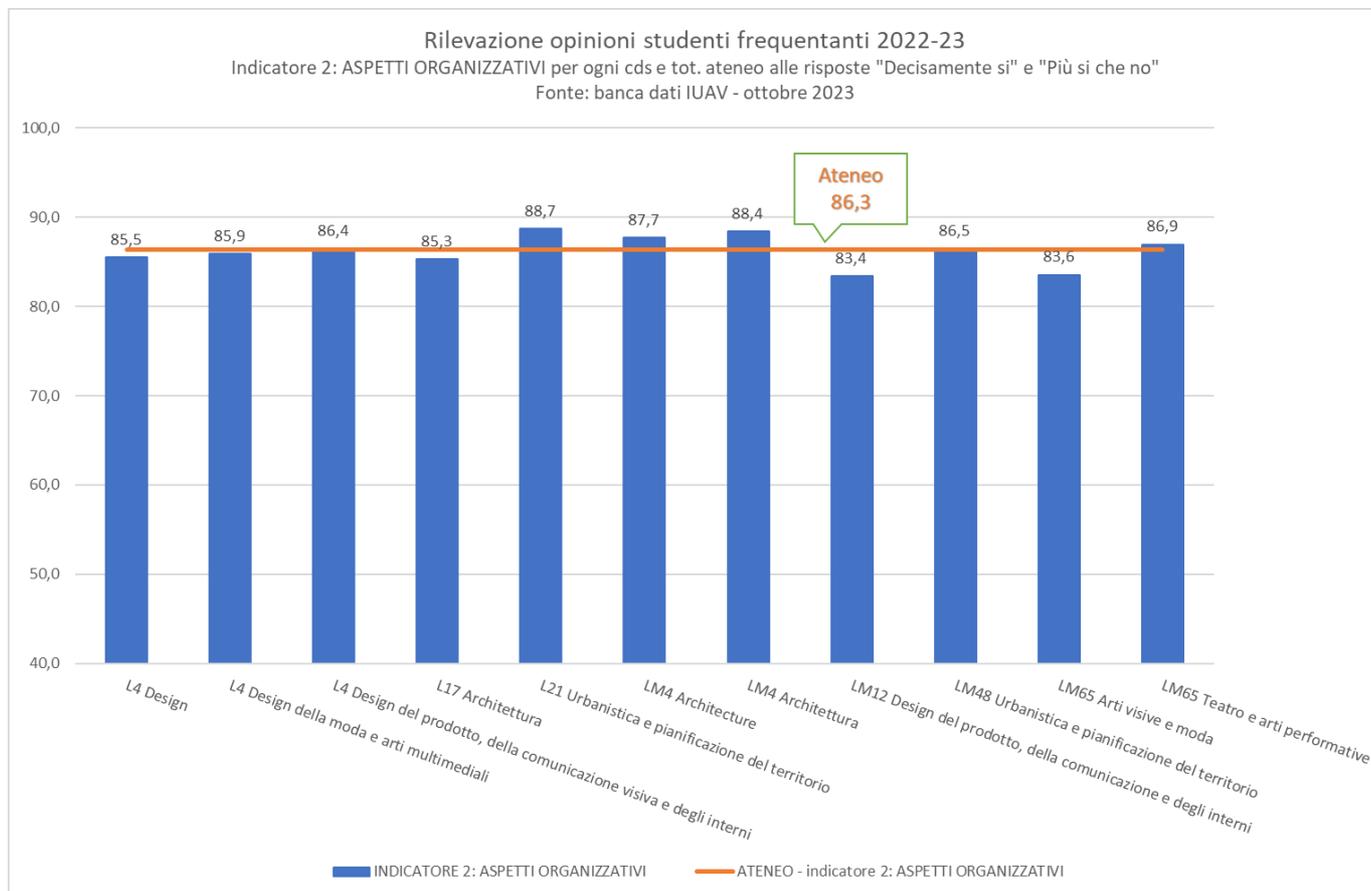
Il risultato di ateneo per l'azione didattica mostra un risultato positivo; l'82,6% degli studenti si dichiara soddisfatto dell'azione didattica dei docenti, anche se in flessione rispetto all'anno accademico precedente (84,3%). Questo risultato è superato dai corsi di studio in L4 Design, L21 Urbanistica e pianificazione del territorio, LM4 Architecture, LM4 Architettura, LM48 Urbanistica e Pianificazione del territorio, LM65 Arti visive e moda e LM65 Teatro e arti performative che raggiunge il migliore risultato di Ateneo con l'87% (Grafico 2).

Grafico 2. Indicatore 1: AZIONE DIDATTICA



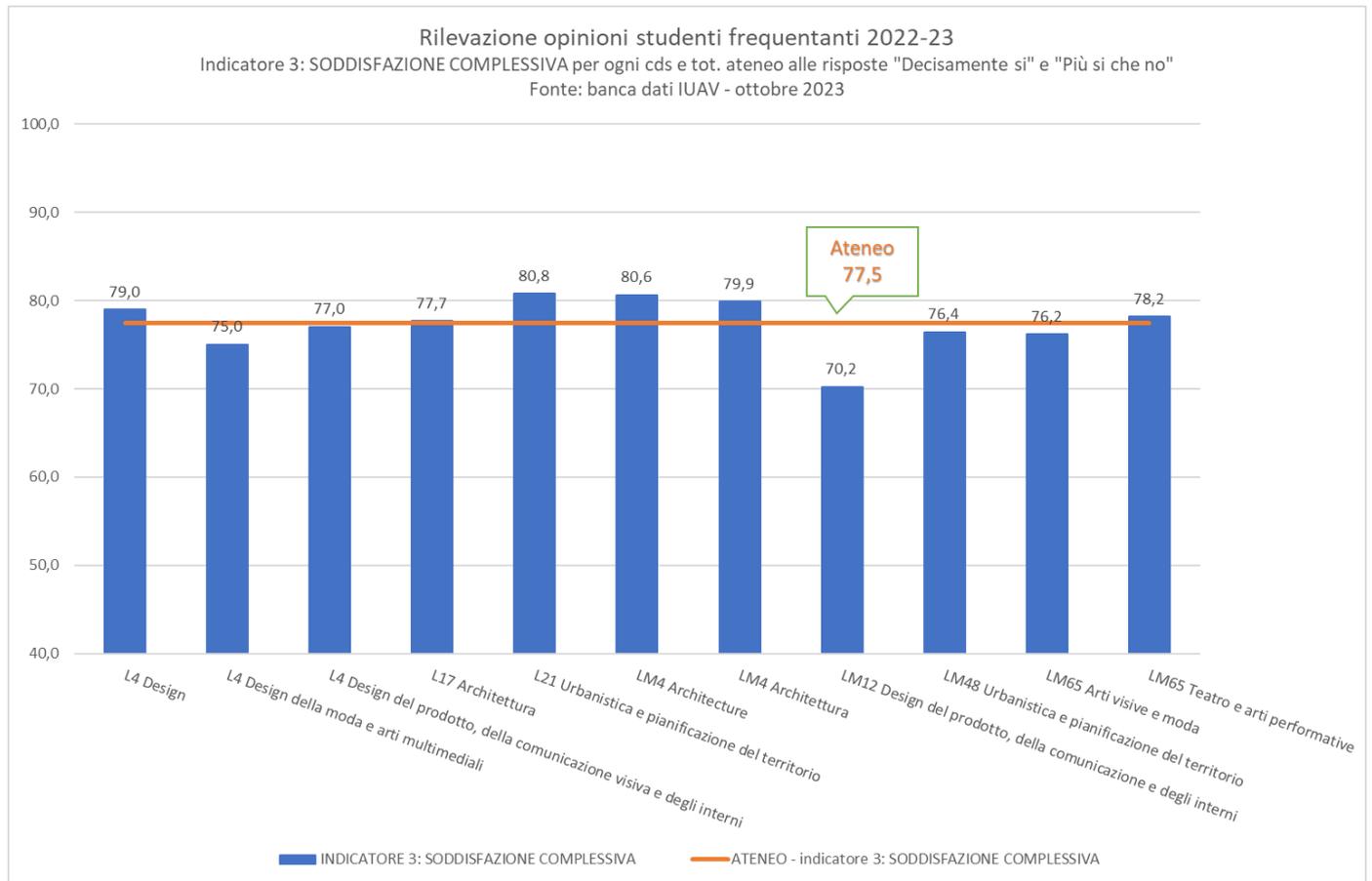
Per quanto riguarda l'indicatore 2 - Aspetti organizzativi, posto che il risultato di ateneo equivale all'86,3% di risposte positive (87,2 un anno fa), il corso di studi che fa registrare le performance migliori è il corso di studi triennale in L21 Urbanistica e pianificazione del territorio con l'88,7%.

Grafico 3. Indicatore 2: ASPETTI ORGANIZZATIVI



Il Grafico 4 riporta il risultato relativo all'indicatore 3 - Soddisfazione complessiva. Il risultato di ateneo fa registrare una percentuale del 77,5% di risposte positive. In deciso calo rispetto all'a.a. 2021-22 quando era dell'79,4%. Il corso di studi con il risultato migliore è il corso in L21 Urbanistica e pianificazione del territorio seguito dal corso LM4 Architecture. Da monitorare il risultato del corso di studi in LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni che si attesta al 70,2%.

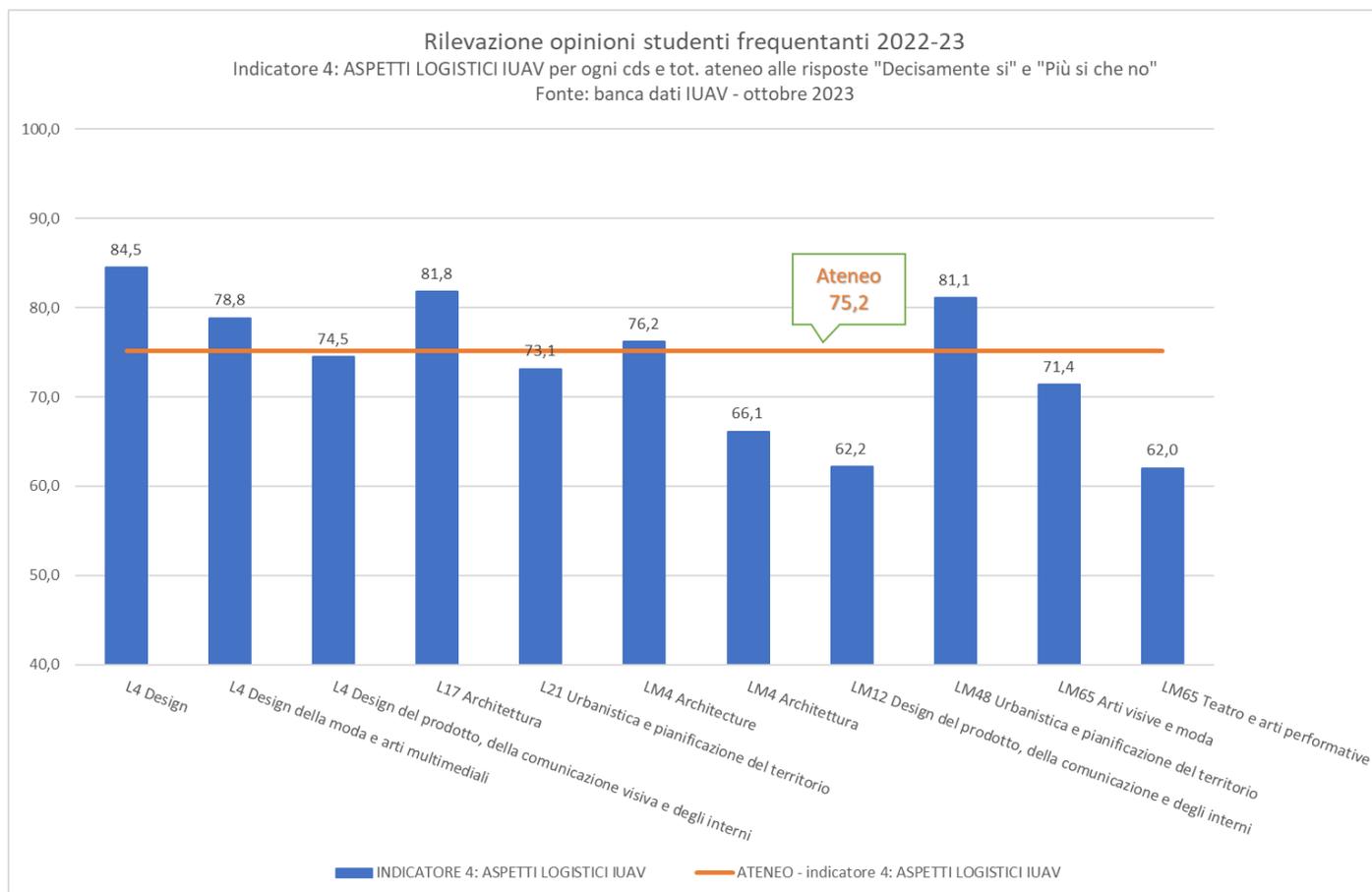
Grafico 4. Indicatore 3: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA



L'indicatore 4 – Aspetti logistici Iuav, ritornato dopo essere stato sospeso per due anni accademici a causa dell'emergenza sanitaria, fa registrare un risultato di ateneo pari al 75,2% di risposte positive, in crescita rispetto al periodo pre-pandemico.

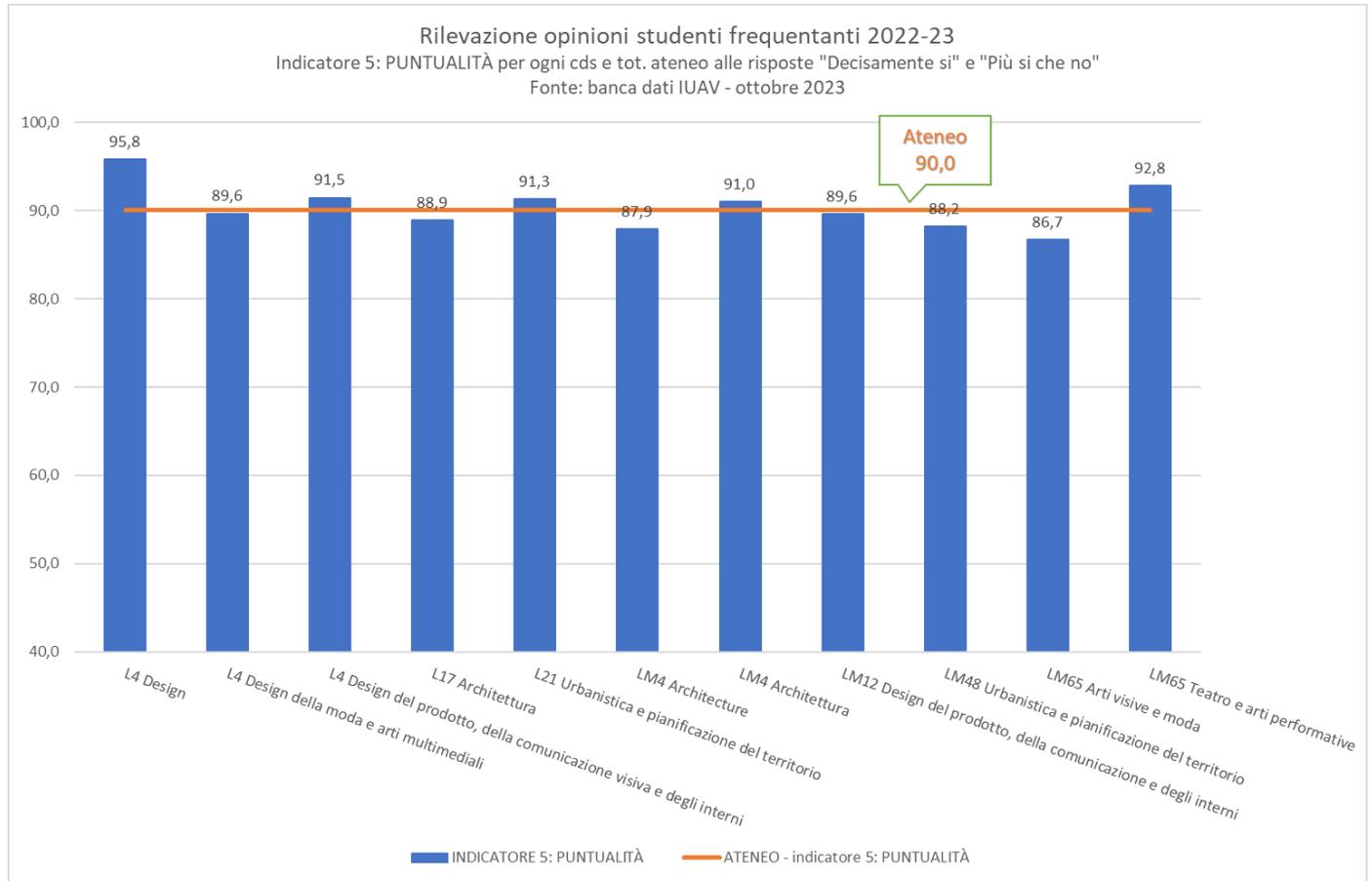
Il corso di studio in L4 Design, che si svolge presso la nuova sede di Vicenza, ha totalizzato il risultato migliore con l'84,5% di risposte positive. Tra i corsi che si svolgono a Venezia, il corso in L17 Architettura totalizza il risultato migliore (81,8%). Sotto il 70,0% di risposte positive i corsi di studio in LM4 Architettura, LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni e il corso in LM65 Teatro e arti performative che richiedono pertanto una attenta analisi del risultato.

Grafico 5. Indicatore 4: ASPETTI LOGISTICI IUAV



L'indicatore 5 - Puntualità è quello che fa registrare i migliori risultati con una percentuale media di ateneo del 90%, pressoché uguale all'anno accademico precedente (90,1%). I risultati migliori sono registrati dai corsi di studio in L4 Design e LM65 Teatro e arti performative, ma complessivamente tutti gli altri corsi di studio non presentano particolari criticità.

Grafico 6. Indicatore 5: PUNTUALITÀ



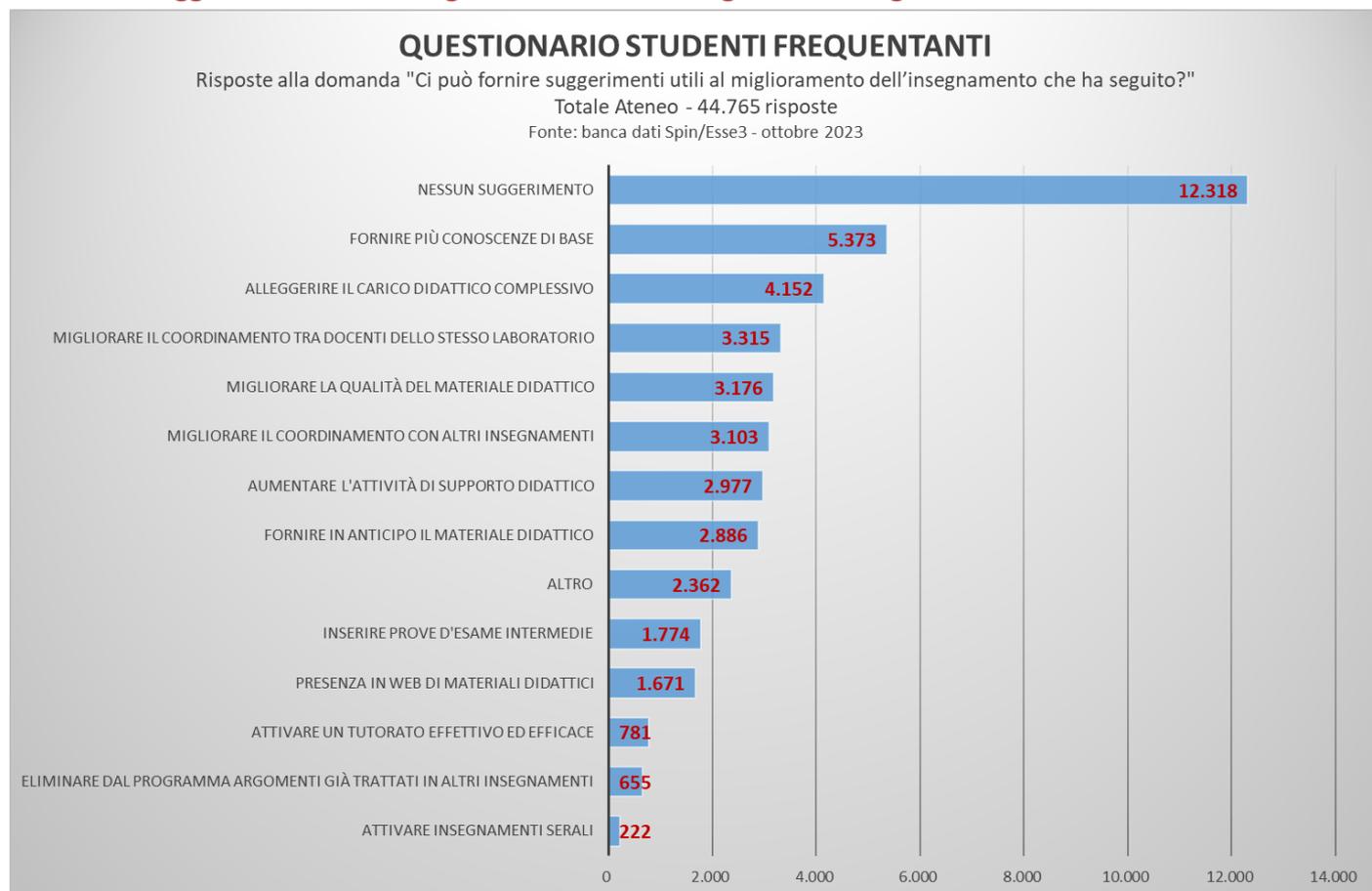
5.4 I commenti ed i suggerimenti degli studenti

La domanda a risposta multipla "Ci può fornire suggerimenti utili al miglioramento dell'insegnamento che ha seguito" ha totalizzato 44.765 risposte, rappresentate nel Grafico 7.

12.318 risposte evidenziano che gli studenti ritengono che non sia necessario fornire alcun suggerimento. Le indicazioni più frequenti scelte dagli studenti riguardano "Fornire più conoscenze di base" e "Alleggerire il carico didattico complessivo".

L'attivazione di insegnamenti serali, invece, è l'opzione che ha fatto registrare il minor numero di risposte.

Grafico 7. Suggerimenti utili al miglioramento dell'insegnamento seguito



6. Comunicazione, pubblicazione e utilizzo dei risultati

Ogni docente autenticandosi nella propria pagina nello *sportello internet*¹ può visualizzare i report riassuntivi dei suoi insegnamenti per i quali sono stati compilati dei questionari. Ogni report riporta il nome del corso di studio, il nome dell'insegnamento, il nome del docente, il numero complessivo di studenti che hanno risposto e le percentuali alle quattro modalità di risposta di ogni domanda.

Per i direttori dei corsi di studio sono stati predisposti report che permettono l'accesso a tutti gli insegnamenti che afferiscono al corso di studio e un report riassuntivo del corso di studio. Il direttore di dipartimento ha la visione su tutti gli insegnamenti di tutti i corsi di studio che afferiscono al proprio dipartimento e i report riassuntivi dei corsi di studio e del dipartimento.

In collaborazione con Cineca, sono stati predisposti anche dei report automatici che permettono a ogni docente di visualizzare i commenti ed i suggerimenti che gli studenti hanno lasciato nel campo a testo libero. Inoltre per il direttore del dipartimento e per i coordinatori dei corsi di studio sono stati predisposti report che permettono la stampa massiva in formato pdf di tutti i singoli report.

A partire da febbraio 2019 il presidente del Presidio della qualità, il presidente della Commissione paritetica, il direttore della sezione didattica del dipartimento e il delegato per la didattica possono visualizzare le valutazioni dei singoli insegnamenti. Il Presidio della qualità concorda con il NdV su come l'utilizzo dei dati non comporti divulgazione verso l'esterno per la riservatezza delle informazioni che essi contengono.

Su richiesta della Commissione paritetica docenti studenti e dei gruppi di assicurazione della qualità dei corsi di studio, con lo scopo di fornire indicazioni utili sull'andamento dei corsi di studio, anche nell'a.a. 2022/23 i risultati dei questionari sono stati elaborati subito dopo la conclusione di ogni sessione d'esame, ovvero subito dopo la raccolta dei questionari, e distribuiti al Rettore, al Direttore del Dipartimento di Culture del Progetto, ai Coordinatori dei corsi di studio ed al Presidente della Commissione paritetica docenti-studenti.

Su indicazione del senato accademico, i risultati finali dei questionari 2022/23 sono stati pubblicati in forma aggregata sulle pagine "Valutazione e Qualità" del sito Iuav e sono accessibili anche accedendo dalle pagine relative ad ogni corso di studio:

<http://www.iuav.it/Ateneo1/VALUTAZION2/3---PRESID/valutazion/>

¹ I docenti hanno ricevuto una guida alla visualizzazione dei questionari agli studenti frequentanti.

6.1 Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti

Nella seduta del 15 luglio 2019 il Senato accademico ha approvato le “Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti” (da qui in avanti *linee guida*) con l’obiettivo di valorizzare l’opinione degli studenti frequentanti sull’attività didattica dei docenti e di supportare i coordinatori dei corsi di studio nel monitoraggio della qualità e dei servizi predisposti per la didattica. Le *linee guida* sono pubblicate nelle pagine web “Valutazione e Qualità” del sito luav.

In attuazione delle *linee guida*, il Presidio ha richiesto ai coordinatori dei corsi di studio, di relazionare sulle azioni messe in campo per risolvere le criticità segnalate dagli studenti nel primo semestre, nel secondo semestre e nel periodo intensivo dell’a.a. 2022/23. Per la rendicontazione sono stati forniti a ciascun responsabile dei corsi di studio uno schema di report e un documento contenente la lista degli insegnamenti in area critica nell’indicatore 1 “Azione didattica”, e per ciascuno il valore dell’indicatore e i suggerimenti degli studenti riportati integralmente.

Il computo finale è presentato nella seguente Tabella 7.

Tabella 7. Resoconto per l’applicazione delle Linee guida

cds	Insegnamenti in area critica nell’indicatore 1 Azione didattica
L4 Design	0
L4 Design della moda e arti multimediali	3
L4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni	2
L17 Architettura	10
L21 Urbanistica e pianificazione del territorio	0
LM4 Architecture	1
LM4 Architettura	1
LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni	6
LM48 Urbanistica e pianificazione del territorio	2
LM65 Arti visive e moda	1
LM65 Teatro e arti performative	2
Totale	28

Sulla base dei report finora raccolti si può confermare che le *linee guida* del Presidio sono state un utile supporto alla soluzione delle criticità. I coordinatori dei corsi di studio hanno analizzato le cause delle insoddisfazioni degli studenti e proposto soluzioni per il loro superamento, suggerendo anche un attento monitoraggio del miglioramento atteso in applicazione delle azioni. I report sono conservati presso la direzione generale dell’ateneo - Servizio qualità e valutazione e sono disponibili su richiesta per chi ha diritto di accesso ai dati individuali.

6.2 Azioni messe in campo dall'ateneo per superare le criticità relative alle aule

Il lavoro iniziato nell'.a.a 2018/19 per risolvere la criticità relativa alle aule ha riguardato un'analisi puntuale delle aule con insoddisfazione più elevata attraverso l'analisi dei commenti degli studenti e interviste ai docenti interessati e l'incarico al Servizio tecnico di ateneo di effettuare i sopralluoghi e di risolvere i problemi indicati. Nell'anno accademico 2020/21 la procedura si è fermata per un anno perché a causa della pandemia molte aule non sono state utilizzate.

Il presidio della qualità ha intenzione di riprendere la pratica per quest'anno accademico.

Infine il NdV il 16 giugno 2023 ha sentito il direttore generale su questo tema: durante l'audizione il direttore generale ha ricordato che il tema degli spazi per le esigenze didattiche di Luav è una delle questioni al centro dell'attenzione degli organi decisionali di Ateneo e che continua a raccogliere costante attenzione e continuo monitoraggio nella sua evoluzione.

Per venire incontro alle specifiche richieste degli studenti sono diversi gli interventi che si stanno portando a termine:

- nella sede del Cottonificio sono iniziate le aperture straordinarie per rendere accessibili alcuni spazi anche nelle ore in cui non sono previste lezioni;
- nella sede delle Terese il cosiddetto "quarto lato" è interessato da opere di restauro che lo porteranno a diventare un'ulteriore aula specifica per il corso di studio di "Teatro e arti performative"
- ai Tolentini sono stati ultimati i lavori per destinare gli spazi della casetta Palma al consumo di cibo per studenti e personale tecnico-amministrativo.

Infine l'amministrazione dell'Ateneo è impegnata nel pubblicare l'orario delle lezioni del prossimo a.a. 2023/24 entro luglio 2023, così da consentire una migliore organizzazione del percorso formativo.

Il PQA e il NdV continueranno a monitorare i risultati delle azioni intraprese per valutarne l'efficacia e individuare ulteriori interventi di miglioramento.

Allegato 1: testo del questionario

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Gentile studente, anche quest'anno il Presidio della qualità di Ateneo La invita a rispondere a tutte le domande del questionario che segue.

Certi della sua collaborazione, La informiamo che i risultati del questionario saranno tenuti come sempre in grande considerazione da parte delle strutture didattiche e dall'ateneo.

Cordiali saluti

Il Rettore

A che anno di corso è iscritto?	anno	I	II	III	FC
A che corso di laurea è iscritto?	Triennale				Magistrale

Hai frequentato più del 50% delle lezioni previste?	
SI	
NO	

INSEGNAMENTO				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?				
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
DOCENZA				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?				
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?				
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)				

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
INTERESSE				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?				
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				
AULE E ORGANIZZAZIONE				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
Le aule in cui svolgono le lezioni sono adeguate?				
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?				
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?				
Ci può fornire suggerimenti utili al miglioramento dell'insegnamento che ha seguito?				
Alleggerire il carico didattico complessivo				
Aumentare l'attività di supporto didattico				
Fornire più conoscenze di base				
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti				
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti				
Migliorare il coordinamento tra docenti dello stesso laboratorio				
Migliorare la qualità del materiale didattico				
Fornire in anticipo il materiale didattico				
Inserire prove d'esame intermedie				
Attivare insegnamenti serali				
Attivare un tutorato effettivo ed efficace				
Presenza in web di materiali didattici				
Nessun suggerimento				
Altro - specificare				
Questo corso fa parte di un laboratorio integrato?				
SI				
NO				
LABORATORI				

Pensi che ci sia stato un adeguato coordinamento tra questa disciplina e le altre?	
1 - Decisamente no	
2 - Più no che sì	
3 - Più sì che no	
4 - Decisamente sì	

LEGENDA

PARAGRAFO	DOMANDA OBBLIGATORIA	DOMANDA OPZIONALE
-----------	----------------------	-------------------

Allegato 2: risultati aggregati dei questionari degli studenti frequentanti a.a. 2022-23

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2022/2023					
Totale ATENEO					
Numero di Questionari: 26.627					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,3%	17,2%	46,9%	30,7%	3,03
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,9%	13,0%	49,2%	33,0%	3,10
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,7%	13,0%	45,8%	36,4%	3,14
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,6%	12,3%	40,4%	42,6%	3,21
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,9%	7,1%	38,5%	51,5%	3,39
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,1%	12,6%	41,5%	40,8%	3,18
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,7%	12,3%	42,7%	40,3%	3,19
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,4%	9,5%	47,9%	39,2%	3,23
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,6%	9,9%	49,1%	37,4%	3,20
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,7%	7,3%	49,5%	40,5%	3,28
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,7%	8,1%	41,0%	48,3%	3,35
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,7%	11,8%	41,0%	43,6%	3,24
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,7%	14,8%	44,4%	33,1%	3,03
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	11,0%	17,8%	44,4%	26,8%	2,87
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	9,5%	18,2%	47,6%	24,7%	2,87
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	6,0%	11,9%	51,0%	31,1%	3,07

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2022/2023

L4 Design

Numero di Questionari: 575

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,5%	23,1%	44,7%	23,7%	2,83
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,0%	13,9%	48,3%	34,8%	3,15
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,3%	16,9%	43,3%	33,6%	3,04
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,1%	17,9%	36,0%	43,0%	3,19
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,3%	3,8%	30,3%	65,6%	3,61
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	2,4%	10,6%	41,4%	45,6%	3,30
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,0%	14,8%	43,0%	38,3%	3,15
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	2,9%	9,5%	51,0%	36,6%	3,21
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,1%	7,7%	50,8%	38,5%	3,25
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	1,9%	7,8%	51,3%	39,0%	3,27
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,0%	4,5%	35,1%	59,3%	3,53
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,8%	14,4%	36,2%	46,6%	3,27
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,2%	16,9%	45,9%	33,0%	3,08
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	4,5%	12,2%	39,3%	44,0%	3,23
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	3,5%	15,0%	45,0%	36,5%	3,15
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	2,4%	8,9%	48,9%	39,8%	3,26

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2022/2023

L4 Design della moda e arti multimediali

Numero di Questionari: 3.843

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,1%	15,6%	45,6%	33,6%	3,08
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,3%	11,2%	48,4%	36,1%	3,16
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,2%	12,7%	43,1%	39,0%	3,16
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,3%	11,7%	38,7%	45,3%	3,25
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,1%	7,2%	36,9%	52,7%	3,39
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,9%	13,6%	38,7%	41,8%	3,17
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,8%	15,2%	39,7%	39,3%	3,12
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,5%	8,5%	45,4%	42,6%	3,27
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,7%	9,9%	47,3%	39,1%	3,22
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	3,3%	9,0%	45,9%	41,8%	3,26
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,6%	8,5%	39,4%	49,6%	3,36
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,6%	8,9%	36,4%	51,1%	3,35
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9,3%	15,6%	40,3%	34,7%	3,00
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	8,5%	17,7%	43,1%	30,7%	2,96
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	6,5%	15,5%	49,3%	28,7%	3,00
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	4,9%	10,4%	48,3%	36,4%	3,16

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2022/2023

L4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni + Disegno industriale e multimedia

Numero di Questionari: 3.498

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,4%	20,8%	43,6%	28,3%	2,93
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,6%	14,0%	49,4%	32,0%	3,09
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,4%	14,9%	45,6%	35,2%	3,12
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,8%	13,4%	40,5%	42,3%	3,21
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,1%	6,4%	36,9%	54,5%	3,44
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	4,1%	14,1%	42,3%	39,5%	3,17
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,5%	14,7%	44,0%	37,7%	3,16
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	2,6%	10,3%	48,7%	38,4%	3,23
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	2,5%	10,2%	51,5%	35,7%	3,20
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	1,9%	7,4%	52,2%	38,5%	3,27
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,4%	8,2%	39,7%	50,6%	3,40
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,9%	14,2%	38,7%	44,3%	3,24
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,0%	15,9%	46,3%	30,7%	3,01
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	8,7%	21,0%	47,5%	22,8%	2,84
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	7,8%	22,9%	49,2%	20,2%	2,82
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	4,5%	11,6%	52,2%	31,6%	3,11

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2022/2023

L17 Architettura B06 + B07

Numero di Questionari: 7.471

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,9%	19,3%	46,1%	28,7%	2,98
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,4%	14,0%	50,8%	29,9%	3,05
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,0%	13,9%	46,8%	34,3%	3,10
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,6%	13,8%	40,5%	40,1%	3,15
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6%	7,5%	39,2%	49,7%	3,35
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	6,2%	12,8%	42,8%	38,2%	3,13
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,9%	12,5%	43,7%	37,9%	3,14
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,0%	10,4%	50,0%	35,5%	3,17
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,3%	9,9%	50,1%	35,8%	3,17
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,9%	6,6%	49,6%	40,9%	3,28
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,6%	9,1%	41,9%	45,3%	3,29
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,2%	12,4%	43,0%	40,4%	3,20
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,8%	14,5%	45,3%	32,4%	3,02
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	6,0%	13,0%	50,2%	30,7%	3,06
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	5,4%	14,1%	53,3%	27,2%	3,02
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	4,1%	11,9%	52,7%	31,3%	3,11

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2022/2023

L21 Urbanistica e pianificazione del territorio G05 + G09

Numero di Questionari: 2.084

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,0%	16,3%	52,6%	27,1%	3,03
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,8%	11,1%	49,8%	34,3%	3,14
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,0%	11,8%	47,6%	36,7%	3,17
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0%	10,5%	40,8%	44,7%	3,26
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,7%	7,1%	43,4%	47,9%	3,37
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	3,7%	13,6%	45,1%	37,6%	3,16
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,1%	11,5%	47,6%	37,8%	3,20
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,0%	10,8%	52,3%	33,9%	3,17
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	2,8%	10,0%	53,7%	33,5%	3,18
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	1,1%	5,3%	53,5%	40,2%	3,33
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,3%	5,8%	44,9%	48,0%	3,40
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,2%	10,1%	48,1%	38,6%	3,22
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,2%	14,0%	50,2%	30,6%	3,06
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	11,4%	21,3%	41,8%	25,5%	2,81
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	9,3%	20,3%	46,5%	23,9%	2,85
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	6,6%	11,8%	53,2%	28,5%	3,04

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2022/2023

LM4 Architecture

Numero di Questionari: 956

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,1%	8,3%	42,3%	47,4%	3,35
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,4%	11,1%	40,0%	46,5%	3,31
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,6%	8,7%	39,5%	48,2%	3,32
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,1%	10,0%	38,1%	48,7%	3,32
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,7%	8,5%	38,0%	49,9%	3,34
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	4,6%	11,2%	34,5%	49,7%	3,29
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,0%	9,0%	37,0%	50,0%	3,33
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,1%	5,9%	41,1%	50,0%	3,38
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,0%	7,3%	42,1%	47,6%	3,34
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	3,1%	8,6%	41,5%	46,8%	3,32
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,9%	7,0%	35,5%	53,7%	3,39
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,7%	13,1%	35,5%	47,8%	3,27
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6,2%	13,2%	36,2%	44,5%	3,19
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	12,9%	15,3%	36,4%	35,5%	2,94
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	12,7%	16,3%	36,3%	34,7%	2,93
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	5,1%	9,1%	45,4%	40,4%	3,21

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2022/2023

LM4 Architettura

Numero di Questionari: 4.589

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,8%	15,3%	51,6%	29,3%	3,06
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,7%	12,8%	51,5%	31,0%	3,09
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,8%	11,0%	49,0%	36,2%	3,18
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0%	10,4%	42,3%	43,3%	3,25
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,3%	6,6%	40,7%	50,3%	3,39
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	3,8%	10,6%	43,0%	42,6%	3,24
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,1%	9,4%	42,8%	44,7%	3,29
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,2%	7,9%	48,1%	40,8%	3,27
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,0%	9,1%	49,1%	38,9%	3,24
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,2%	6,1%	50,2%	41,5%	3,31
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,6%	7,6%	43,1%	46,7%	3,34
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,3%	12,4%	44,1%	40,3%	3,21
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6,7%	13,4%	46,1%	33,8%	3,07
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	20,5%	21,7%	39,3%	18,5%	2,56
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	17,0%	22,4%	42,0%	18,5%	2,62
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	8,0%	12,0%	53,0%	27,1%	2,99

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2022/2023

LM12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni

Numero di Questionari: 1.498

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,0%	18,1%	48,3%	26,6%	2,94
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,5%	15,8%	50,5%	25,2%	2,92
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,6%	15,8%	47,1%	29,6%	2,99
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,7%	12,8%	44,3%	37,2%	3,13
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,7%	6,7%	36,3%	53,3%	3,39
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	7,5%	14,4%	39,7%	38,5%	3,09
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,9%	13,8%	44,9%	35,4%	3,10
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	2,6%	12,2%	50,7%	34,4%	3,17
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	5,3%	14,8%	51,9%	28,0%	3,03
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	4,3%	10,0%	54,5%	31,2%	3,13
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,7%	7,7%	44,3%	45,3%	3,32
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,1%	14,0%	37,7%	41,3%	3,13
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	11,3%	18,5%	43,6%	26,6%	2,86
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	18,6%	22,9%	39,9%	18,7%	2,59
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	16,6%	23,6%	43,9%	15,9%	2,59
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	13,4%	18,4%	48,2%	20,1%	2,75

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2022/2023

LM48 Urbanistica e pianificazione del territorio

Numero di Questionari: 1.036

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,3%	13,4%	42,7%	38,6%	3,15
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,8%	12,9%	44,1%	38,1%	3,16
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,8%	12,5%	44,9%	38,9%	3,19
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,8%	9,5%	40,8%	43,9%	3,23
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,0%	8,8%	40,7%	47,5%	3,33
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,2%	11,4%	41,6%	41,8%	3,20
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,9%	9,3%	42,2%	43,6%	3,25
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,5%	11,0%	40,4%	44,0%	3,24
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,1%	9,6%	43,8%	42,6%	3,25
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,4%	8,2%	50,7%	38,7%	3,26
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,1%	7,4%	38,0%	51,4%	3,38
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,8%	8,0%	43,9%	45,3%	3,32
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9,5%	14,1%	41,1%	35,3%	3,02
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	8,9%	11,7%	42,8%	36,7%	3,07
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	7,9%	12,0%	44,3%	35,8%	3,08
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	6,5%	9,8%	48,4%	35,3%	3,13

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2022/2023

LM65 Arti visive e moda

Numero di Questionari: 646

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,8%	13,2%	43,3%	40,7%	3,22
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,3%	9,9%	44,7%	42,1%	3,26
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,6%	13,6%	41,2%	39,6%	3,15
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,1%	13,0%	36,4%	45,5%	3,22
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	6,0%	7,3%	32,8%	53,9%	3,35
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,6%	12,1%	35,1%	47,2%	3,24
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,1%	9,3%	36,7%	48,9%	3,29
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	1,6%	6,0%	38,8%	53,5%	3,44
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	2,9%	10,2%	44,2%	42,8%	3,27
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	4,8%	10,4%	43,5%	41,3%	3,21
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,3%	10,2%	36,5%	48,9%	3,30
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,6%	8,5%	33,7%	55,1%	3,41
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9,4%	14,4%	37,6%	38,5%	3,05
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	11,0%	20,3%	42,7%	26,0%	2,84
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	11,8%	19,5%	43,7%	25,1%	2,82
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	10,4%	13,0%	44,0%	32,7%	2,99

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti

Anno Accademico - 2022/2023

LM65 Teatro e arti performative

Numero di Questionari: 431

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,6%	11,8%	43,2%	42,5%	3,26
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,2%	11,6%	33,9%	50,3%	3,30
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,5%	7,9%	36,4%	52,2%	3,37
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,5%	7,9%	36,4%	52,2%	3,37
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,7%	6,5%	30,2%	62,6%	3,55
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	3,2%	9,3%	33,9%	53,6%	3,38
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,3%	8,1%	31,8%	54,8%	3,36
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,5%	7,8%	32,5%	56,1%	3,41
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,8%	7,9%	35,1%	52,2%	3,35
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	4,9%	8,8%	35,7%	50,6%	3,32
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,6%	7,2%	29,9%	61,3%	3,51
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,9%	9,0%	31,1%	58,0%	3,45
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,7%	14,2%	38,5%	39,7%	3,10
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	18,8%	24,4%	41,1%	15,8%	2,54
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	15,8%	26,2%	42,2%	15,8%	2,58
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	8,4%	20,4%	48,5%	22,7%	2,86